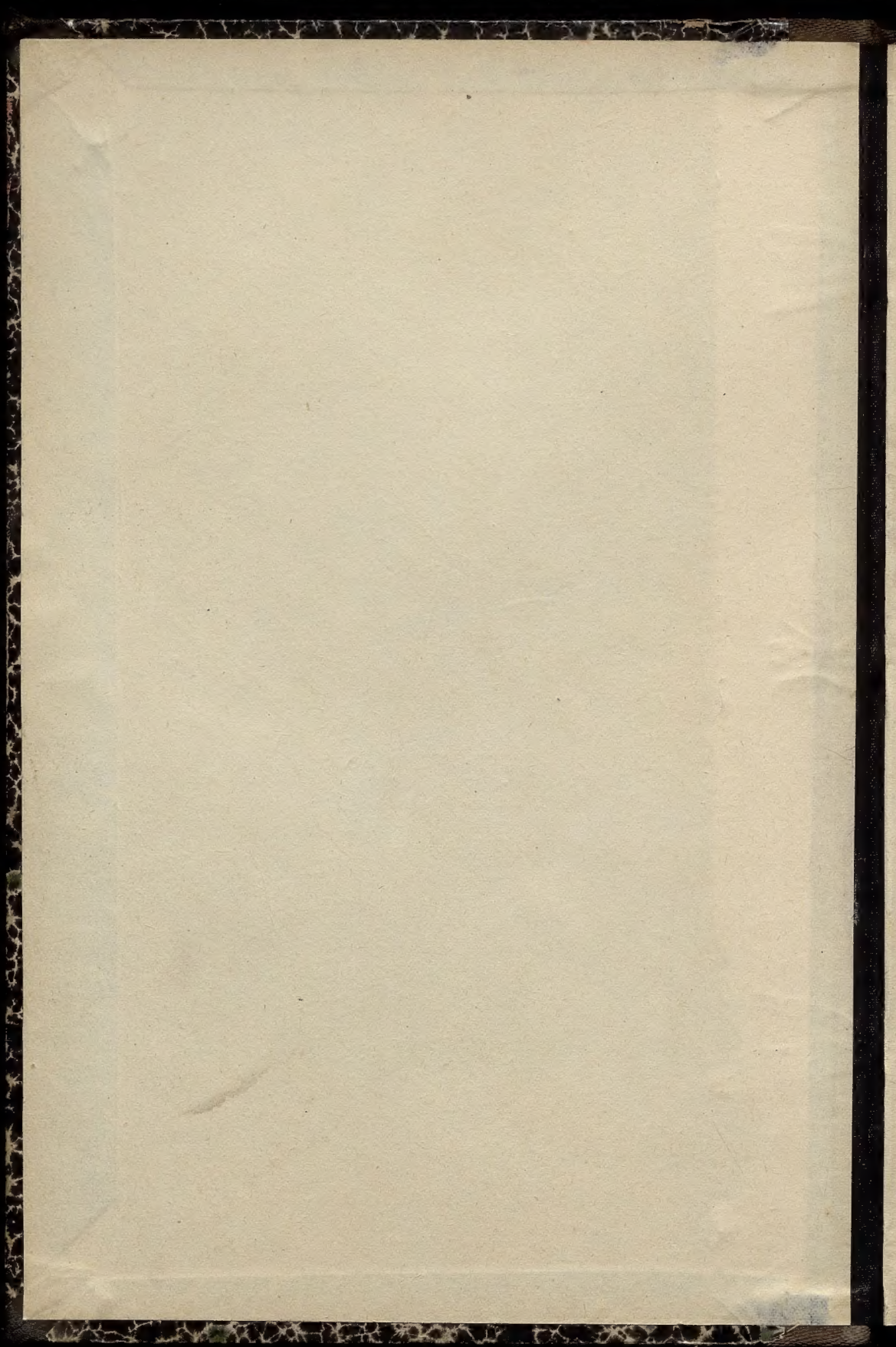


H12 122

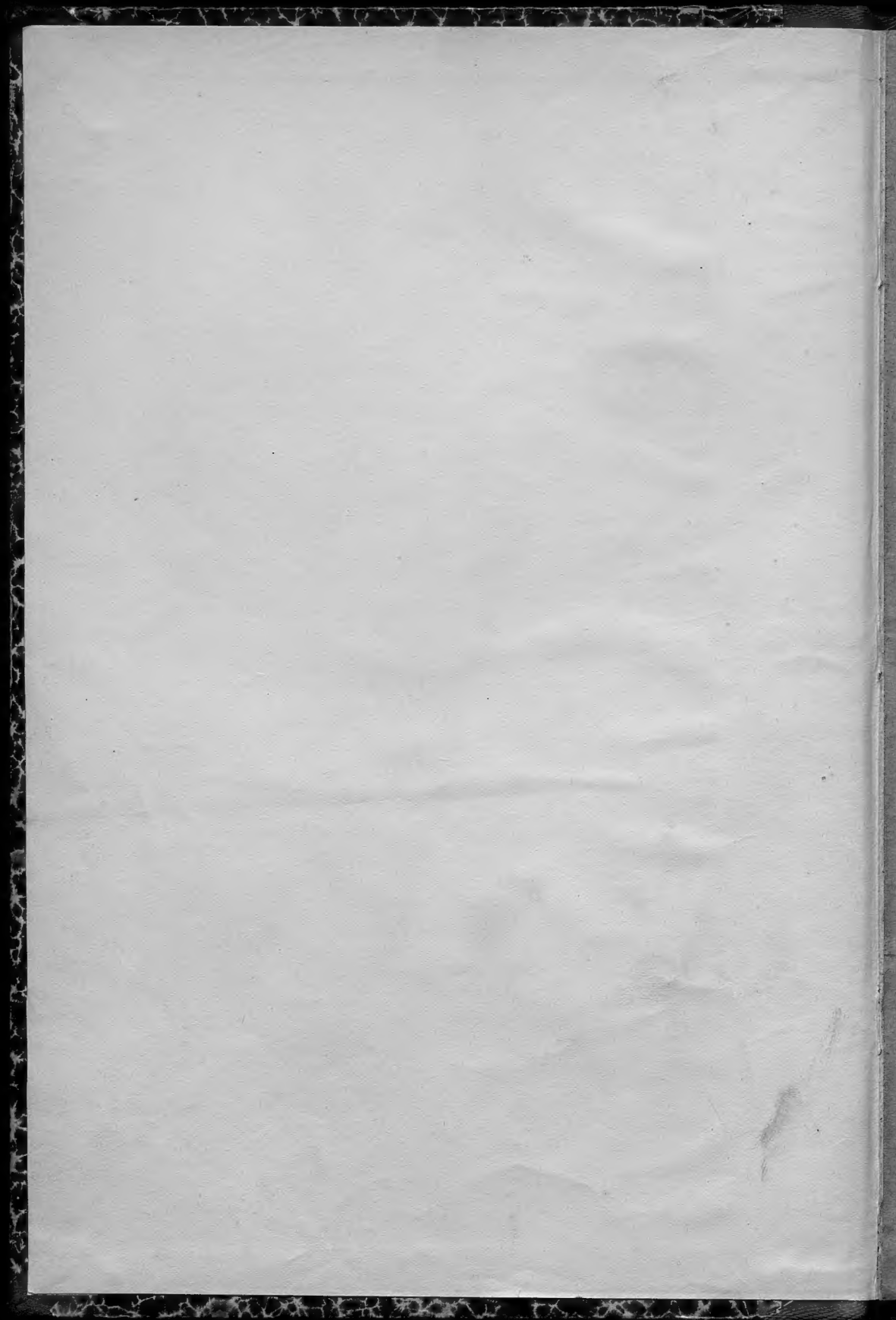
19072





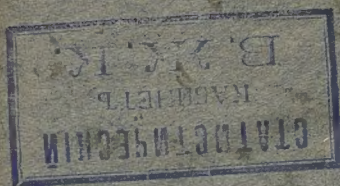








Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.



# СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ

ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

на 1907 годъ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

ПОЛТАВА.

Электрическая типо-литографія И. А. Дохмана. Александр. ул.

1907.

184



## Изданія Полтавской Губернской Земской Управы и состоящаго при ней Статистическаго Бюро.

1. Систематическій сводъ постановленій Полтавск. Губерн. Земства (съ 1865 по 1882 гг. вкл.). Вып. 1 и 2 и Прилож. Полт. 1885 и 1886 гг. Ц. 5 р. съ перес.
- \* 2. Кустарные промыслы сельскихъ сословій Полтавской губерніи, состав. В. И. Василенко. Вып. 1. 1885 г. Ц. съ перес. 1 р. Выпускъ 2. 1887 г. Ц. съ перес. 75 к.
3. Геологическое описаніе Полтавской губерніи. Составилъ проф. А. В. Гуровъ. Харьковъ. 1886 г. Ц. 4 руб. съ перес.
4. Матеріалы къ описанію земель Полтавской губ. Естественно-историческая часть. Исполнено подъ руков. проф. В. В. Докучаева. Спб. 1890—1892 гг. 15 выпуск. Цѣна каждаго выпуска 50 к. съ перес., а цѣна всѣхъ 15 выпусковъ 5 р. съ перес. Вып. I, II и IX (\*).
5. Начальное народное образованіе въ Полтавской губ. Составила Ю. В. Яцевичъ. Полтава. 1893 г. Ц. 60 к. съ перес.
6. Объ ассенизаціи электричествомъ. В. В. Святловскаго. 1891 г. Ц. 25 к. съ перес.
7. Кустари-кожевники Полтавской губ. Составилъ д-ръ В. В. Святловскій. 1893 г. Ц. 40 к. съ перес.
8. Гончарный промыселъ въ Полтавской губерніи. Исслѣдованіе И. А. Зарѣцкаго. 1894 г. Ц. 60 к. съ перес.
9. Почвенная карта Полтавской губерніи. Составлена подъ редакціей проф. В. В. Докучаева. Масштабъ 10 вер. въ англ. дюймѣ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. съ перес.
10. Гипсометрическая карта Полтавской губерніи. Составлена генераль-маіоромъ А. Тягло. Масштабъ 10 верстъ въ англ. дюймѣ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. съ перес.
11. Краткій очеркъ экономическихъ мѣропріятій земствъ 23-хъ губерній Россіи (1865—1892 гг.). Полтава. 1894 г. Ц. 1 руб. съ перес.
12. Государственное коннозаводство и сельское коневодство въ королевствѣ Пруссіи. М. Штекля. Перев. съ нѣм. Полтава. 1896 г.
- \* 13. Труды 4-го съѣзда земскихъ врачей Полт. губ. (24 сен.—1 окт.). Полтава. 1896 г.
14. Систематическій сводъ постановленій и распоряженій Полтавск. Губ. Земства (съ 1883 по 1894 г. вкл.). Вып. 1. Полтава. 1898 г. Ц. 2 р. съ перес.
15. Статистическія свѣдѣнія о пространствѣ дачъ, объ арендованіи и переходахъ земель въ Полтавской губерніи.—Описаніе Супруновской волости. Полт. 1881 г.
- \* 16. Очеркъ движенія земельной собственности въ Полтавской губерніи за 8-миллѣтіе 1870—1877 годовъ (сравнительно съ Московскою губерніею 1881 г.).
- \* 17. О согласованіи земельныхъ окладныхъ книгъ съ данными межеванія. 1882 г.
18. Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. Томъ I. *Земковскій уѣздъ*. Часть I. 1882 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Часть II. 1883 г. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.
- \* Т. II. *Полтавскій уѣздъ* 1883 г. \* Т. III. *Миргородскій уѣздъ* 1884 г. \* Т. IV. *Лубенскій уѣздъ* 1885 г. \* Т. V. *Гадячскій уѣздъ* 1885 г. Т. VI. *Золотоношскій уѣздъ* 1887 г. \* Т. VII. *Кременчугскій уѣздъ* 1888 г. \* Т. VIII. *Хорольскій уѣздъ* (2 вып.) 1888 и 1890 гг. Т. IX. *Прилукскій уѣздъ* 1891 г. Т. X. *Переяславскій уѣздъ* 1890 г. Т. XI. *Кобелякскій уѣздъ* 1892 г. Т. XII. *Ромненскій уѣздъ* 1893 г. Т. XIII. *Лозинскій уѣздъ* 1892 г. Т. XIV. *Константиноградскій уѣздъ* 1894 г. Т. XV. *Пирятинскій уѣздъ* 1893 г. Цѣна каждаго тома 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.
- \* 19. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Лубенскомъ* и *Гадячскомъ*. Приложеніе къ тт. IV и V «Сборника по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи». 1886 г. Очерка помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Золотоношскомъ* и *Кременчугскомъ*. Приложеніе къ тт. VI и VII 1889 г. Тоже въ *Миргородскомъ* уѣздѣ. Приложеніе къ III т. 1890 г.
- \* 20. Состояніе сельскаго хозяйства весной 1886 г., по сообщен. корр. 1886 г. Ц. 40 к. Тоже, за лѣто и осень 1886 г. Ц. 60 коп.
21. Видъ на урожай въ Полтавской губерніи въ началѣ іюня 1887 г. Тоже 1888 г. Тоже 1889 г. \* Тоже 1890 г. Ц. 25 к. \* Тоже 1891 г. Ц. 25 к. Тоже 1892 г. Тоже 1893 г. Тоже 1895 г. \* Тоже 1896 г. Тоже въ 1897 г. Тоже въ 1899 г.



Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

Н 12 122

# СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ

ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

*на 1907 годъ.*

Уч. Бюро.  
Стат. Бюро.  
Полтава.

ПОДАШЕНО

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

СТАТИСТИЧЕСКІЙ  
КАБИНЕТЪ  
В. Ж. К.

ПОЛТАВА.

Электрическая типо-литографія И. А. Дохмана, Александр. ул.

1907.

127

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ПУБЛИЧНАЯ  
ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА РСФСР  
31948 1983 г.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Матеріалами при составленіи главъ настоящаго выпуска „Ежегодника“ послужили по преимуществу отчеты правительственныхъ и общественныхъ учреждений и должностныхъ лицъ, за исключеніемъ главы о „Хлѣбныхъ бюджетахъ мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствъ“, составленной на основаніи сообщеній корреспондентовъ Статистическаго Бюро.

Собираніе матеріаловъ этимъ путемъ и разработка ихъ на страницахъ „Ежегодника“ вызвана была тѣмъ обстоятельствомъ, что при всей полнотѣ данныхъ, какими располагаетъ Полтавская земская статистика по различнымъ областямъ мѣстной жизни, у нея былъ пробѣлъ, выражающійся въ отсутствіи бюджетныхъ изслѣдованій. Этотъ пробѣлъ давалъ себя чувствовать какъ при всякихъ статистическихъ работахъ, такъ равно и при проведеніи въ жизнь тѣхъ или иныхъ опредѣленныхъ практическихъ мѣропріятій, прямо или косвенно связанныхъ съ вопросомъ о продовольствіи населенія. Для выясненія хотя бы одной части бюджетовъ—продовольствія хлѣбомъ—по постановленію Статистической Комиссіи, утвержденному земскимъ собраніемъ, и было предпринято обслѣдованіе этого вопроса корреспондентскимъ путемъ, результаты котораго и составляютъ содержаніе названной главы.

Главы настоящаго выпуска составлены: „Земскіе расходы и доходы по смѣтамъ на 1907 г.“ и „Населеніе“—Я. О. Лемпертомъ, „Хлѣбные бюджеты“—М. В. Рклицкимъ, „Движеніе хлѣбныхъ грузовъ“—М. Г. Броневакой; въ составленіи гл. „Задолженность частнаго землевладѣнія“, а также табличныхъ приложеній принимали участіе нѣкоторые изъ названныхъ лицъ вмѣстѣ съ другими сотрудниками Бюро.

При этомъ Статистическое Бюро выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, содѣйствовавшимъ полученію матеріаловъ для составленія главъ настоящаго выпуска „Ежегодника“.

Завѣдующій  
Статистическимъ Бюро Г. Ротмистровъ.

2-го декабря  
1907 г.





## УКАЗАТЕЛЬ ГЛАВЪ,

помѣщенныхъ въ прежнихъ выпускахъ „Ежегодника“ (съ 1895 г.).

---

### I. Обще-экономическій отдѣлъ.

1. Общія географическія свѣдѣнія о губерніи. Вып. 1.
2. Административное дѣленіе губерніи. Вып. 2.
3. Распредѣленіе земель на естественныя угодья. Вып. 3.
4. Населеніе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.
5. Землевладѣніе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5 и 8.
6. Скотоводство. Вып. 1.
7. Задолженность частнаго землевладѣнія. Вып. 1, 2, 3, 4, 6 и 8.
8. Обзоръ дѣятельности Полтавскаго Поземельнаго Банка за 18 лѣтъ.  
Вып. 6.
9. Мобилизація земель по даннымъ о куплѣ-продажѣ. Вып. 7, 8.
10. Нѣкоторыя свѣдѣнія по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. Вып. 1.
11. Промышленность. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
12. Винокуреніе, пиво—и медовареніе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 9.
13. Свеклосахарное производство. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
14. Табаководство. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
15. Сельская кустарно-ремесленная промышленность. Вып. 6.
16. Торговля. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
17. Организованный мелкій кредитъ. Вып. 6.
18. Платежи. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.
19. Ввозъ, вывозъ и внутреннее передвиженіе хлѣбныхъ грузовъ и другихъ важнѣйшихъ товаровъ. Вып. 6, 7, 8, 9, 10.
20. Движеніе почтово-телеграфной корреспонденціи. Вып. 4 и 6.
21. Нѣкоторыя данныя по отбыванію воинской повинности. Вып. 4 и 6.
22. Къ вопросу о продовольственныхъ средствахъ въ губерніи. Вып. 5.
23. Государственныя сберегательныя кассы. Вып. 8, 10.
24. Нѣкоторыя данныя о преступности населенія Полтавской г. Вып. 8.
25. Главнѣйшія данныя первой всероссійской переписи 1897 г. Вып. 9.
26. Торговля продуктами птицеводства въ Полтавской губ. Вып. 9.
27. Сельско-хозяйственное скотоводство въ Полтавской губ. по даннымъ подворной переписи 1900 года. Вып. 10.

## II. Отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству.

1. Земскія расходныя смѣты за двадцатилѣтіе (1875—95 гг.). Вып. 1.
2. Приходо-расходныя смѣты земствъ Полтавской губ. на 1897—1906 гг.  
Вып. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.
3. Городское хозяйство по смѣтамъ на 1902 годъ. Вып. 6.
4. Народное образованіе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.
5. Народныя библіотеки и библіотеки-читальни. Вып. 7.
6. Домашнія библіотеки сельскаго населенія. Вып. 7.
7. Народное здравіе и общественное призрѣніе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.
8. Народное продовольствіе. Вып. 1, 2, 3, 4.
9. Пути сообщенія. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
10. Ветеринарія. Вып. 1, 2, 3, 4.
11. Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ. Вып. 2, 3, 4,  
5, 6, 7, 8, 9.
12. Главнѣйшія экономическія мѣропріятія земствъ Полтавской губ. за  
время отъ 1893—99 гг. и 1901—1905 гг. Вып. 3, 4, 5 и 9.
13. Важнѣйшія постановленія земскихъ собраній по народному образо-  
ванію 1896—99 гг. Вып. 3, 4, 5.
14. Земское страхованіе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
15. Учебныя мастерскія. Вып. 6.
16. Обложеніе земли и прочихъ недвижимыхъ имуществъ земскими  
сборами. Вып. 1 и 4, 5, 6.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

---

## I ОТДѢЛЪ.

### Свѣдѣнія по земскому хозяйству.

	Стр.
1. Земскіе расходы и доходы по смѣтамъ на 1907 г.	1

## II ОТДѢЛЪ

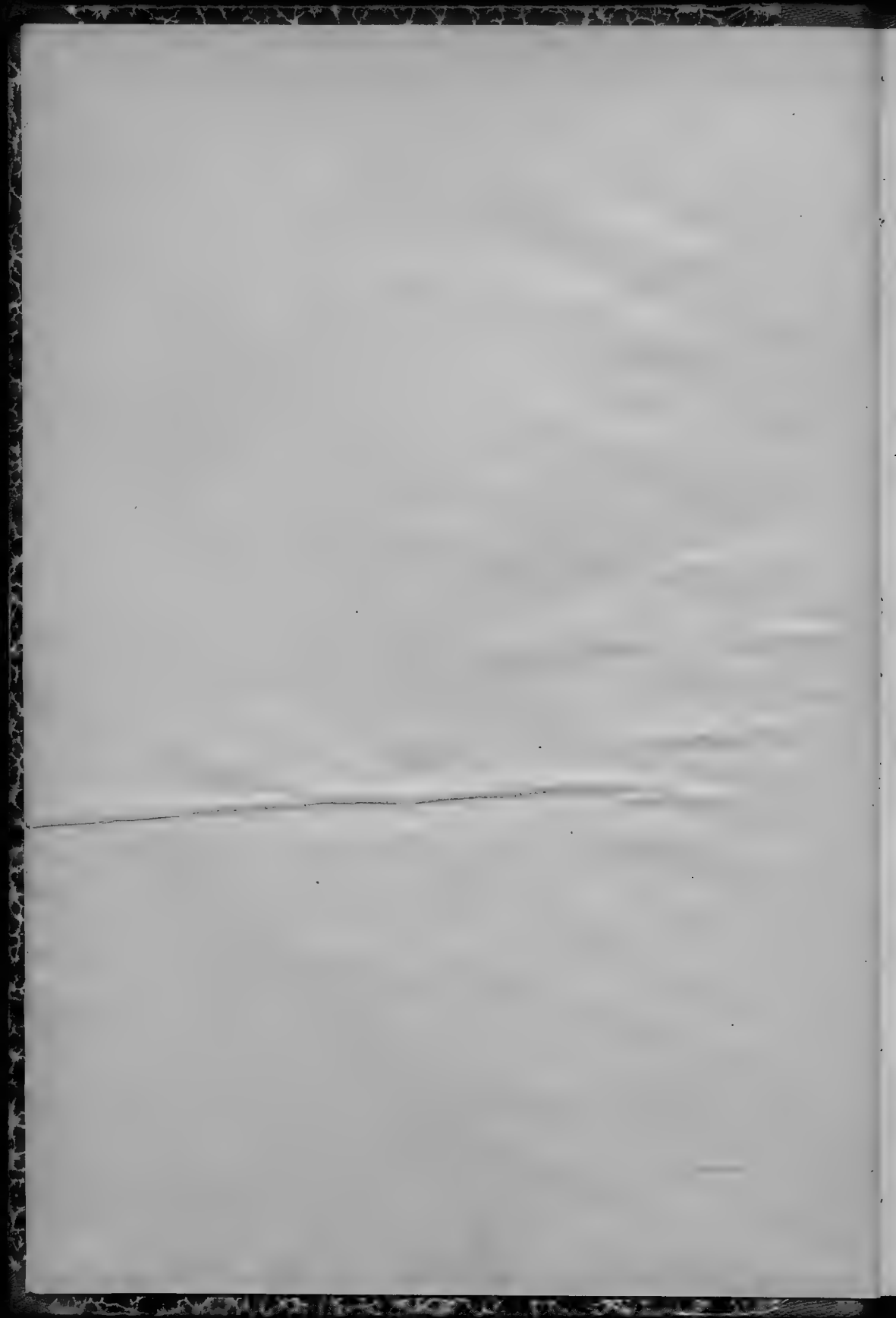
### Обще-экономическій.

1. Населеніе . . . . .	85
2. Хлѣбные бюджеты мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствъ Полтавской губерніи . . . . .	90
3. Задолженность частнаго землевладѣнія въ Полтавской губ.	143
4. Движеніе хлѣбныхъ грузовъ по жел.-дорожнымъ и вод- нымъ путямъ . . . . .	153

## Приложенія.

Хлѣбные бюджеты (программа для собиранія свѣдѣній о приходахъ-расходахъ хлѣбовъ и картофеля въ мелкихъ хозяй- ствахъ Полтавской губ. и табл. №№ 1—5) . . . . .	1
Задолженность частнаго землевладѣнія . . . . .	48
Движеніе грузовъ (табл. №№ 1—22) . . . . .	51

---



# І О Т Д Ъ Л Ъ.

## Свѣдѣнія по земскому хозяйству.

### І. Земскіе расходы и доходы по смѣтамъ на 1907 годъ.

Общая сумма смѣтныхъ назначеній земствъ Полтавской губерніи на 1907 годъ опредѣляется въ 6.605.620 руб., въ томъ числѣ ассигновано уѣздными земствами 4.579.933 руб., губернскимъ—2.025.687 руб. По сравненію съ 1906 годомъ. смѣтныя ассигнованія уменьшены: губернскимъ земствомъ на 270.777 руб. и всѣми уѣздными—на 3.831 руб. Въ показанную выше. общую сумму смѣтныхъ назначеній вошли всѣ пособія отъ казны, городовъ, разныхъ учреждений, частныхъ лицъ, погашенія оборотныхъ капиталовъ недоимками, поступления по займамъ, пособія губернскаго земства уѣзднымъ и др. Субсидіи губернскаго земства уѣзднымъ, какъ дважды проведенныя,—разъ черезъ губернскую смѣту и въ другой разъ черезъ уѣздную,—искусственно увеличиваютъ смѣту, почему такія суммы должны приниматься въ счетъ лишь одинъ разъ. Тогда земскія потребности на 1907 годъ выразятся въ суммѣ 6.091.133 руб., то есть меньше на 514.487 руб., или на 7,8%.

Какъ уже указано, общая сумма смѣтныхъ ассигнованій въ этомъ году уменьшена противъ предыдущаго года, но уменьшеніе это не коснулось всѣхъ статей и отдѣловъ, такъ какъ изъ 13 ст.—по 6 ст. смѣтныя ассигнованія даже увеличены.

По отдѣламъ въ размѣрахъ ассигнованій произошли слѣдующія измѣненія:

О Т Д Ъ Л Ъ.	Ассигновано рублей.		Въ 1907 г. больше (+) или меньше (—).	
	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ рубляхъ.	Въ 0/00
Медицина . . . . .	1.478.969	1.643.937	+164.968	+11,2
Народное образованіе . . . . .	1.302.456	1.421.441	+118.985	+ 9,1
Уплата долговъ . . . . .	857.685	708.556	-149.129	-17,4
Содержаніе земскаго управленія . . . . .	530.687	522.140	- 8.547	- 1,6
Дорожная повинность . . . . .	486.095	444.567	- 41.528	- 8,5
Общественное призрѣніе . . . . .	431.873	114.431	-317.442	-73,5
Участіе въ расходахъ правительствен. учрежден. . . . .	315.916	325.081	+ 9.165	+ 2,9
Содѣйствіе экономическому благосостоянію . . . . .	263.962	277.987	+ 14.025	+ 5,3
Образованіе капиталовъ . . . . .	215.971	234.741	+ 18.770	+ 8,7
Разные расходы . . . . .	173.136	166.946	- 6.190	- 3,6
Ветеринарная часть . . . . .	115.163	115.940	+ 777	+ 0,7
Образованіе запас. суммъ . . . . .	83.863	83.138	- 725	- 0,9
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . . . .	69.226	32.228	- 36.998	-53,4
И т о г о . . . . .	6.325.002	6.091.133	-233.869	- 3,7



Самое значительное сокращение расходов сдѣлано по отдѣлу „общественное призрѣніе“—на 317.442 руб., или 73,5%. Уменьшение это произошло, главнымъ образомъ, за счетъ статьи по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ изъ суммъ губернской смѣты. Расходы же уѣздныхъ земствъ по этому отдѣлу въ общемъ даже увеличились на 900 руб., точно также, какъ и общая сумма расходовъ по губернской смѣтѣ, исключая ст. по призрѣнію нижнихъ чиновъ, увеличилась почти на 6 тыс. руб., а въ отдѣльности почти по всѣмъ статьямъ и пунктамъ расходовъ.

Кромѣ того сокращены также расходы по „уплатѣ долговъ“, „дорожной повинности“ и др. Расходы же на медицину, народное образование, содѣйствіе экономическому благосостоянію и ветеринарію—эти центральныя отрасли дѣятельности земства—въ большей или меньшей мѣрѣ увеличены. Для опредѣленія въ какой степени земство удѣляетъ свое вниманіе этимъ главнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства, приводимъ нижеслѣдующую таблицу, въ нисходящемъ порядкѣ смѣтныхъ назначеній, уѣздовъ, при чемъ для большей полноты и точности и въ этой таблицѣ пособія губернскаго земства уѣзднымъ, дважды проведенныя по смѣтамъ, сохранены въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ и исключены изъ губернской и кромѣ того губернской сборъ на содержаніе больницъ причисленъ къ смѣтамъ Кременчугскаго земства въ суммѣ 21.504 руб. и Полтавскаго—23.504 руб.

По отдѣльнымъ уѣздамъ ассигнованія представляются въ такомъ видѣ:

Предположено израсходовать въ 1907 году.

У ѣ з д ы:	Всего рублей.	Въ томъ числѣ рублей на:					
		Народное образованіе.	Медицину и обществен. призрѣніе.	Экономическія мѣропріятія.	Дорожное дѣло.	Ветеринарію.	Прочія нужды.
Полтавскій . . . . .	481.122	112.914	80.033	16.371	29.398	4.573	237.833
	100,0	23,5	16,6	3,4	6,1	1,0	49,4
Константиноградскій .	401.153	72.335	139.055	35.165	37.920	8.760	107.918
	100,0	18,0	34,7	8,8	9,5	2,1	26,9
Золотовошскій . . . .	384.021	117.876	116.963	14.112	16.832	6.938	111.300
	100,0	30,7	30,4	3,7	4,4	1,8	29,0
Миргородскій . . . . .	334.533	88.413	72.411	9.000	42.088	4.540	118.081
	100,0	26,4	21,6	2,7	12,6	1,4	35,3
Роменскій . . . . .	329.421	66.185	99.069	25.057	14.560	4.800	119.750
	100,0	20,1	30,1	7,6	4,4	1,5	36,3
Кременчугскій . . . .	328.048	84.509	93.628	12.756	34.170	2.985	100.000
	100,0	25,8	28,5	3,9	10,4	0,9	30,5
Гадячскій . . . . .	311.232	61.791	73.280	7.862	6.353	2.400	159.596
	100,0	19,9	23,6	2,5	2,0	0,8	51,2
Кобелякскій . . . . .	301.281	112.085	66.999	9.683	17.193	5.436	89.885
	100,0	37,2	22,2	3,2	5,7	1,8	29,9

У ѣ з д ы .	Всего рублей.	Въ томъ числѣ рублей на:					
		Народное образова- ніе.	Медицину и обществен- ныя при- нятія.	Экономиче- ская мѣро- пріятія.	Дорожное дѣло.	Ветерина- рію	Прочія нужды.
Лохвицкій . . . . .	281.738 100,0	64.613 23,0	72.834 25,8	17.539 6,2	17.726 6,3	3.200 1,1	105.826 37,6
Переяславскій . . . . .	280.776 100,0	102.067 36,3	60.474 21,4	11.195 4,0	36.326 12,9	6.480 2,3	64.234 22,9
Пирятинскій . . . . .	262.910 100,0	74.130 28,3	89.001 33,8	15.035 5,7	20.320 7,7	4.739 1,8	59.685 22,7
Прилуцскій . . . . .	259.458 100,0	65.742 25,4	74.250 28,6	3.682 1,4	39.693 15,3	1.100 0,4	74.991 28,9
Лубевскій . . . . .	256.825 100,0	71.524 27,8	68.243 26,6	800 0,3	15.336 6,0	2.500 1,0	98.422 38,3
Хорольскій . . . . .	219.906 100,0	58.863 26,8	76.059 34,6	17.190 7,8	14.944 6,8	3.991 1,8	48.859 22,2
Зѣньковский . . . . .	192.466 100,0	44.851 23,4	46.173 24,0	12.946 6,7	27.818 14,5	3.948 2,0	56.730 29,3
По всѣмъ уѣзднымъ смѣтамъ . . . . .	4.624.940 100,0	1.197.898 25,9	1.228.472 26,6	208.393 4,5	370.677 8,0	66.390 1,4	1.553.110 33,6
По смѣтѣ губернскаго земства . . . . .	1.466.192 100,0	223.543 15,2	529.894 36,3	69.594 4,7	73.891 5,0	49.550 3,4	519.720 35,4
Всѣго . . . . .	6.091.132 100,0	1.421.441 23,3	1.758.366 28,9	277.987 4,5	444.568 7,3	115.940 1,9	2.072.830 34,1

Наибольшее увеличеніе смѣтныхъ назначеній какъ въ абсолютныхъ цифрахъ, такъ и въ относительныхъ сдѣлано по отдѣлу медицины—на 164.968 руб. или 11,2%; въ томъ числѣ по губернской смѣтѣ—на 91.065 руб., по уѣзднымъ—73.723 руб. По губернской смѣтѣ увеличены почти всѣ статьи, а главнымъ образомъ статьи по постройкѣ больничныхъ зданій—30.114 р. и содержанію колоніи душевно-больныхъ—16.053 р. Кроме того внесено въ смѣту 39.454 руб. на покрытіе расходовъ по содержанію Полтавской больницы въ 1905 году. Смѣты же уѣздныхъ земствъ по этому отдѣлу увеличены болѣе или менѣе значительно, за исключеніемъ Зѣньковского, въ которомъ смѣтныя ассигнованія уменьшены на 3.155 руб., потому что на устройство и оборудованіе новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ и пріемныхъ покоевъ назначено въ этомъ году только 975 руб. вмѣсто 5.748 р. прошлаго года; всѣ же остальные ст. расходовъ также увеличены. Остальные 14 уѣздовъ уве-

личили общую сумму ассигнованія на медицину, хотя по отдѣльнымъ статьямъ назначенія въ однихъ уѣздахъ увеличены, въ другихъ—уменьшены.

Второе мѣсто по размѣрамъ увеличенія расходовъ занимаетъ народное образованіе. Расходы по этому отдѣлу увеличены на 118.985 руб. или 9,1%. Увеличены смѣты и губернскаго и уѣздныхъ земствъ. И хотя въ общемъ итогѣ смѣтныя назначенія уменьшены въ Зѣньковскомъ земствѣ на 5.493 руб., Константиноградскомъ на 24.881 руб., и Хорольскомъ на 8.315 руб., но это чисто случайное уменьшеніе, такъ какъ въ первомъ уменьшено ассигнованіе на ремонтъ и постройку школьныхъ зданій на 10.312 руб., во второмъ на 27.360 руб., а въ Хорольскомъ не внесены 11.333 руб. въ пенсіонную кассу учителей; большинство же статей всѣхъ земствъ увеличены, нѣкоторыя даже значительно и кромѣ того внесены и новыя ст. расходовъ.

По ст. расходовъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій большинство земствъ увеличили ассигнованія, при чемъ Переяславское увеличило на 12 тыс. руб., а Кобелякское—на 24.300 руб.

Расходы по содѣйствию экономическому благосостоянію населенія увеличены на 14.025 руб. или 5,8%, при чемъ губернская смѣта увеличена, а общая сумма уѣздныхъ смѣтъ уменьшена. По губернской смѣтѣ увеличены ст. по выдачѣ пособій мелкимъ с.-х. обществамъ на 2.720 руб., по развитію кустарныхъ промысловъ на 5.460 руб., по содѣйствию переселенческому дѣлу на 6.500 руб., по ремонту зданій и устройству водяного отопленія въ Дегтяревской ткацкой мастерской на 8.350 р. и др.; уменьшена же ст. по выдачѣ пособій городскимъ с.-х. общ. на 4.500 руб., на мѣры по укрѣпленію песковъ на 900 руб., по содержанію агрономовъ на 600 р. и пр. Что касается назначеній уѣздныхъ земствъ, то размѣры ихъ отражаютъ въ большей или меньшей мѣрѣ степень вниманія, какое удѣляютъ тѣ или иные земства этой отрасли земскаго хозяйства вообще и отдѣльнымъ экономическимъ мѣропріятіямъ въ частности. Такъ, въ то время какъ Константиноградское земство ассигновало на экономическія мѣропріятія на 1907 г. 35.165 р., а Роменское 25.057 руб., Лубенское—всего 800 р., одни изъ уѣздныхъ земствъ увеличили свои ассигнованія на это дѣло, другія—уменьшили, въ конечномъ итогѣ, общая сумма уменьшена на 7.457 руб. Произошли измѣненія и въ отдѣльныхъ назначеніяхъ уѣздныхъ земствъ: не назначены пособія городскимъ сел.-хоз. обществамъ земствами: Золотоношскимъ, Кобелякскимъ, Кременчугскимъ и Роменскимъ; Зѣньковское вмѣсто 1.560 р. ассигновало только 100 р., Константиноградское вмѣсто 1.500 р. только 1.200 р., а остальные земства и въ прошломъ году не назначали имъ пособій. Пособія мелкимъ сел.-хоз. обществамъ одни земства увеличили, другія уменьшили, третьи прекратили, а три земства и въ прошломъ году не выдавали имъ пособій. То же самое



можно сказать и по ст. на содержание агрономовъ, закрѣпленіе песковъ и овраговъ, на случайные пункты, улучшеніе породъ рогатаго скота и проч. Совершенно новыми расходами являются ассигнованіе Кобелякскимъ земствомъ 2.292 руб. на содержаніе тріеръ, Зѣньковскимъ—400 р. на вспомошествованіе ходокамъ для изслѣдованія земель годныхъ для переселенія, Переяславскимъ—1.000 руб. на буреніе артезіанскихъ колодцевъ, Пирятинскимъ—131 р. на безплатную передачу сѣмянныхъ травъ, Полтавскимъ—100 руб. на распространеніе брошюръ по сельскому хозяйству, 300 р. на содержаніе сѣмянного баштана и 150 руб. на выпускъ землеудобрительныхъ туковъ и Гадячскимъ 1.500 руб. на заимообразное пособіе сел.-хоз. обществамъ.

По § XI (разные расходы) смѣтныя ассигнованія увеличены на 6.190 руб. или 3,6%, при чемъ губернская смѣта увеличена на 7.522 р., а уѣздныя—уменьшены на 13.712 руб. По губернской смѣтѣ увеличены расходы по ст. содержанія земскихъ имуществъ; веденію судебныхъ дѣлъ, хозяйству колоніи душевно-больныхъ, содержанію матеріальнаго склада и др. По уѣзднымъ смѣтамъ уменьшены расходы по содержанію земской почты, недвижимыхъ имуществъ, веденію судебныхъ дѣлъ и содержанію юристконсультствъ. По этой статьѣ расходы уменьшены на 6.170 руб., такъ какъ исключены изъ смѣты Лубенскаго земства 1.800 руб., Миргородскаго 1.200 руб. и Переяславскаго 3.100 руб. Увеличены расходы только по содержанію телефоновъ на 2.081 руб. и кромѣ того внесены новые расходы: семью земствами—пособіе погорѣльцамъ г. Сызрани 1.100 руб., Константиноградскимъ 100 руб. и Роменскимъ 60 р. пособія кредитнымъ товариществамъ, Пирятинскимъ—1.400 руб. въ уплату процентовъ за заложенные % бумаги; Прилукскимъ 839 руб. на составленіе списковъ избирателей въ Государственную Думу, Роменскимъ—2.075 руб. на содержаніе козаковъ, Пирятинскимъ—750 руб., Полтавскимъ—600 руб. и Прилукскимъ—800 руб. на содержаніе землеустроительныхъ комиссій и др.

Расходы по § IV (дорожная повинность) уменьшены по всѣмъ статьямъ и по нѣкоторымъ уѣздамъ. На ряду съ этимъ по ст. 2 (устройство и содержаніе дорожнаго полотна) увеличили ассигнованія Константиноградское земство—на 14.040 руб., Хорольское—на 2.500 руб. и по ст. 3 (устройство и содержаніе дорожныхъ сооружений) Зѣньковское—на 9.312 р., Лубенское—на 4.727 р., Миргородское—на 26.656 р. и Прилукское—на 10.642 р; нѣкоторые уѣзды ассигновали столько же, сколько въ 1906 г., а Кобелякское не ассигновало ничего по ст. 2 въ то время, какъ въ прошломъ году ассигновано имъ было 10.169 р.

Статья расходовъ на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія (§ III) уменьшена—на 36.998 руб. или на 53,4%, исключительно по губернской смѣтѣ.

Далѣе по величинѣ уменьшенія расходовъ слѣдуетъ § X (уплата долговъ)—на 149.129 руб. или 17,4%. Уменьшеніе это коснулось, глав-

нымъ образомъ, статьи возврата позаймствованій изъ спеціальныхъ суммъ уѣздными земствами—128.816 руб. и возвратъ суммъ, позаймствованныхъ уѣздными земствами изъ средствъ губернскаго, и платежъ 0/0 по ручательствамъ—22.649 руб.

По отдѣлу „содержаніе земскаго самоуправленія“ (§ II) расходы уменьшены—на 8.547 руб. или 1,6%. Уменьшеніе коснулось главнымъ образомъ губернской смѣты—на 6.554 руб. Въ предѣлахъ же этого отдѣла произошли значительныя колебанія: отмѣнены расходы въ 25 т. руб. на пособія семьямъ лицъ, служившихъ въ земствѣ и призванныхъ на дѣйствительную военную службу, и въ 8.000 руб. на изданіе земской газеты, уменьшенъ расходъ на 3.939 руб. на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства, увеличены расходы на 17.764 руб. по постройкѣ зданія губернскаго земства и на 13.170 руб. на содержаніе того же зданія. Общая сумма уѣздныхъ смѣтъ уменьшена всего на 1.693 руб., нѣкоторыя изъ нихъ увеличены, другія уменьшены на нѣсколько тысячъ рублей.

Если всѣ расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ привести къ расходамъ на 1 душу населенія, то высота ихъ какъ по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, такъ и въ общей суммѣ выразится слѣдующими величинами по уѣздамъ:

На 1 наличную душу приходится копеекъ смѣтныхъ ассигнованій.

У ѣ з д ы.	Всего копеекъ.	Въ томъ числѣ копеекъ на:					
		Народное образованіе.	Медицину и обществен. призрѣніе.	Экономическія мѣропріятія.	Дорожное дѣло.	Ветеринарію.	Прочія нужды.
Гадячскій . . . . .	184	36	43	5	4	1	95
Золотоношскій . . . . .	144	44	44	5	6	3	42
Зѣньковский . . . . .	122	28	29	8	18	3	36
Кобелякскій . . . . .	119	44	26	4	7	2	36
Константиноградскій . . . . .	140	25	49	12	13	3	38
Кременчугскій . . . . .	113	29	32	4	12	1	35
Лохвицкій . . . . .	165	38	43	10	10	2	62
Лубенскій . . . . .	162	45	43	1	9	2	62
Миргородскій . . . . .	184	49	40	5	23	2	65
Переяславскій . . . . .	128	47	27	5	17	3	29
Пирятинскій . . . . .	136	39	46	8	10	2	31
Полтавскій . . . . .	182	43	30	6	11	2	90
Прилукскій . . . . .	115	29	33	2	17	1	33
Роменскій . . . . .	155	31	47	12	7	2	56
Хорольскій . . . . .	112	30	39	9	7	2	25
Всего по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ . . . . .	142	37	38	6	12	2	47
По губернской смѣтѣ . . . . .	45	7	16	2	2	2	16
Всего . . . . .	187	44	54	8	14	4	63
Въ 1906 году . . . . .	200	41	61	8	15	4	71
Въ 1907 году больше (+), меньше (—) . . . . .	—13	+3	—7	0	—1	0	—8

Итакъ, въ то время, когда въ Гадячскомъ и Миргородскомъ уѣздахъ земскихъ расходовъ приходится по 1 руб. 84 к. на 1 наличную душу, Кременчугскій у. тратитъ 1 р. 13 к., а Хорольскій 1 р. 12 к.

То же явленіе наблюдается и въ отдѣльности въ расходахъ на народное образованіе, медицину, экономическія мѣропріятія и проч.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, средній расходъ на земскія нужды по расчету на одну душу населенія въ общемъ уменьшился на 13 коп. По отдѣльнымъ же статьямъ средній расходъ на 1 душу увеличился только на народное образованіе, по всѣмъ же остальнымъ статьямъ или уменьшился, или остался безъ измѣненій.

Всѣ исчисленные расходы предположено покрыть нижеслѣдующими поступлениями:

У ѣ з д ы.	Засчитано остатковъ, подлежащихъ поступленію.	Въ томъ числѣ недоимки.	Неокладныхъ сборовъ.		Окладныхъ сборовъ.					
			Доходы съ имущества, сборы и разныя поступл.	Пособія.	Съ земель и лѣсовъ.	Съ торговыхъ и фабричныхъ помещеній.	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ.	Особые сборы на богоугодн. заведенія.	Всего.
Гадячскій . . . . .	83.928	76.738	11.291	3.820	156.708	30.199	3.663	21.674	—	212.243
Золотоношскій . . . .	37.991	30.025	56.075	12.650	261.384	9.297	6.623	—	—	277.304
Зѣньковскій . . . . .	2.315	—	34.894	11.387	129.695	7.536	6.639	—	—	143.870
Кобелякскій . . . . .	—	—	61.127	11.025	207.614	16.500	5.068	—	—	229.182
Константиноградскій .	20.777	3.852	59.029	11.750	270.662	37.031	1.366	539	—	309.597
Кременчугскій . . . .	41.382	41.382	40.522	5.050	123.305	8.974	87.311	—	—	219.590
Лохвицкій . . . . .	12.847	10.000	45.439	21.059	183.921	12.669	5.803	—	—	202.394
Лубенскій . . . . .	40.066	35.523	31.650	13.468	112.781	48.470	10.391	—	—	171.641
Миргородскій . . . . .	54.061	52.900	25.456	12.820	198.321	36.906	6.967	—	—	242.193
Переяславскій . . . .	—	—	48.200	14.606	170.728	23.129	13.071	11.042	—	217.970
Пирятинскій . . . . .	9.239	9.239	41.299	9.915	164.714	35.909	1.835	—	—	202.458
Полтавскій . . . . .	100.500	70.000	66.094	8.508	157.918	34.825	89.773	—	—	282.516
Прилуцскій . . . . .	22.018	—	45.003	23.324	118.527	16.351	20.900	13.336	—	169.113
Роменскій . . . . .	47.669	—	24.664	18.325	153.595	14.003	30.498	40.667	—	238.763
Хорольскій . . . . .	19.525	10.000	19.414	6.520	147.741	16.244	10.038	425	—	174.448
По всѣмъ уѣздамъ . .	492.319	339.659	610.158	184.225	2.557.613	348.044	299.946	87.681	—	3.293.284
По губернской смѣтѣ .	83.630	—	485.874	58.845	1.270.098	—	82.233	—	45.007	1.397.338
Итого . . . . .	575.949	339.659	1.096.032	243.070	3.827.711	348.044	382.179	87.681	45.007	4.690.622
Въ 1907 г. болѣе предыдущаго года (+) или менѣе (—) руб.	—51.381	—153.524	—461.822	+12.210	+264.299	+11.860	+23.587	—83.166	+9.858	+226.438

Неокладные доходы вмѣстѣ съ суммой зачтенныхъ остатковъ, подлежащихъ поступленію, уменьшены по губернской смѣтѣ на 362.736 р., по уѣзднымъ смѣтамъ на 138.257 руб., а всего на 500.991 руб., или на 20,7%. По губернской смѣтѣ исключены пособія отъ казны на вы-



дачу пособій семьямъ запасныхъ и семьямъ убогихъ и раненыхъ на войнѣ, а также семьямъ служившихъ въ земствѣ въ суммѣ, составившей въ прошломъ году 547.954 руб., кромѣ того, на 7.940 руб. ожидается меньше поступленийъ отъ сельско-хозяйственныхъ школъ и на 36.748 руб. меньше изъ штрафного капитала. Увеличеніе же доходовъ ожидается отъ матеріальнаго вещевого склада, колоніи душевнобольныхъ, благотворительныхъ капиталовъ и проч. Новые доходы ожидаются отъ процентовъ по оборотнымъ капиталамъ—31.629 руб. и отъ выручки по садовымъ питомникамъ 5.800 руб.

По уѣзднымъ смѣтамъ неокладные сборы съ зачтенными остатками уменьшены по 6 уѣздамъ: Золотоношск. 67.050 р., Зѣньковск. 63.793 р., Константиноградск. 10.488 руб., Лохвицк. 41.000 р., Роменск. 2.940 р. и Хорольск. 58.174 р., въ остальныхъ 9 уѣздахъ этого рода поступления увеличены отъ 2.507 до 17.957 руб. Необходимо при этомъ отмѣтить, что общая сумма поступленийъ недоимокъ ожидается меньше на 153.524 руб., при чемъ 5 уѣздовъ вовсе не внесли въ эту ст. дохода ничего, а по другимъ 5 уѣздамъ ожидаемое поступленіе уменьшено на сумму отъ 1.650 до 34.735 руб.

Общая сумма ожидаемыхъ пособій по источникамъ ихъ полученія распределяется слѣдующимъ образомъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, расположенныхъ въ порядкѣ уменьшенія общей суммы этихъ пособій:

У ѣ з д ы .	Всего ожи- дается пособій.	Въ томъ числѣ отъ:				
		Казны.	Губернскаго земства.	Сельскихъ обществъ.	Городовъ, проч. учре- жденій и част- ныхъ лицъ.	
Прилуцкій . . . . .	23.322	340	4.500	18.482	—	
Лохвицкій . . . . .	21.059	7.375	9.640	2.699	1.345	
Роменскій . . . . .	18.325	12.050	3.775	1.500	1.000	
Переяславскій . . . . .	14.606	3.000	8.982	2.530	94	
Лубенскій . . . . .	13.468	—	1.750	7.815	3.903	
Миргородскій . . . . .	12.820	3.900	7.570	300	1.050	
Золотоношскій . . . . .	12.650	3.450	8.550	—	650	
Константиноградскій . . . . .	11.750	—	1.750	10.000	—	
Зѣньковский . . . . .	11.387	3.900	7.053	384	50	
Кобелякскій . . . . .	11.025	3.750	5.870	1.405	—	
Пирятинскій . . . . .	9.915	3.900	6.015	—	—	
Полтавскій . . . . .	8.508	250	7.838	420	—	
Хорольскій . . . . .	6.520	3.500	3.020	—	—	
Кременчугскій . . . . .	5.050	—	5.050	—	—	
Гадячскій . . . . .	3.820	—	2.400	—	1.420	
Всѣ уѣздныя земства . . . . .	184.225	45.415	83.763	45.535	9.512	
Губернское земство . . . . .	58.845	56.094	—	—	2.751	
Итого . . . . .	243.070	101.509	83.763	45.535	12.263	
Въ 1906 году . . . . .	230.860	96.429	84.355	43.766	6.310	
Въ 1907 г. больше (+) или меньше (—) . . . . .	+ 12.210	+ 5.080	— 592	+ 1.769	+ 5.953	

По сравненію съ предыдущимъ годомъ всего пособій предположено получить больше на 12.210 руб. Увеличены главнымъ образомъ пособія отъ казны, сельскихъ обществъ и проч. и только общая сумма пособій губернскаго земства уѣзднымъ уменьшена на 592 руб. При этомъ необходимо отмѣтить, что выше приведенныя суммы пособій губернскаго земства уѣзднымъ ниже дѣйствительныхъ суммъ пособій, такъ какъ не всѣ уѣздныя земства проводятъ въ своихъ смѣтахъ расходы за счетъ этихъ пособій. Наибольшая сумма пособія отъ казны ожидается Роменскимъ земствомъ, именно 12.050 руб. (въ томъ числѣ 5.000 руб. на постройку школьныхъ зданій), Полтавскимъ всего 250 р., а четыре земства (Гадячское, Константиноградское, Кременчугское и Лубенское) отъ казны вовсе пособія не получаютъ.

За вычетомъ изъ общей суммы ассигнованій въ 6.605.620 руб. всѣхъ указанныхъ зачетовъ, сборовъ и пособій, осталшая сумма въ 4.690.622 руб. подлежитъ сбору путемъ обложенія разнаго рода недвижимыхъ имуществъ (окладные сборы). Сборъ этотъ по всѣмъ уѣзднымъ смѣтамъ въ общемъ увеличился на 134.478 руб. (4,3%) по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Увеличеніе это послѣдовало во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ: Константиноградскаго, Лохвицкаго, Переяславскаго, Роменскаго и Хорольскаго, сумма окладныхъ сборовъ въ которыхъ уменьшилась.

Обложеніе земель увеличилось по уѣзднымъ смѣтамъ на 190.625 р., при чемъ 3 уѣзда уменьшили его, а именно: Константиноградскій на 33.865 руб., Лохвицкій—на 9.304 руб. и Хорольскій—на 3.102 руб. Что касается сбора съ городскихъ имуществъ и промышленныхъ заведеній, то хотя сборъ и увеличился въ общемъ на 11.860 руб., но только по 8 уѣздамъ, такъ какъ по 7 уѣздамъ сборъ по этой статьѣ уменьшенъ: въ Золотоношскомъ на 15.761 руб., а въ остальныхъ—отъ 683 до 6.069 руб.

Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ (ст. 3) уменьшенъ только Константиноградскимъ земствомъ на 921 р. и Миргородскимъ на 4.884 руб., всѣ же остальные земства увеличили этотъ сборъ въ общемъ на 15.159 руб.

Обложеніе жилыхъ домовъ въ уѣздахъ (ст. 4) уменьшено на 83.166 руб., при чемъ Гадячское и Прилукское земства увеличили этотъ сборъ на 5.285 и 1.333 руб., Миргородское совершенно отмѣнило его, (въ 1906 г. онъ составлялъ 43.163 руб.), а Переяславское и Роменское уменьшили на 17.062 и 29.431 руб. Такимъ образомъ этотъ видъ обложенія, доставлявшій 3 года назадъ 9 уѣзднымъ земствамъ, въ которыхъ онъ примѣнялся, сборъ въ 255.686 руб., теперь остался только въ 4 уѣздахъ и составляетъ имъ всего 86.718 руб. По отношенію къ обло-

женію земель и лѣсовъ сборъ съ жилыхъ домовъ въ соответствующихъ уѣздахъ представляется въ такомъ видѣ:

	Сумма сбора съ жилыхъ домовъ (въ руб.).	Въ ‰ къ об- ложенію земель и лѣсовъ.
Роменскій . . . . .	40.667	19,2
Гадячскій . . . . .	21.674	13,8
Прилукскій . . . . .	13.336	11,3
Переяславскій . . . . .	11.041	6,4

Окладные сборы губернскаго земства увеличены на 91.959 руб. или 7,0‰, въ томъ числѣ съ земель и лѣсовъ на 73.674 руб., или 6,2‰, съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ на 8.428 руб. или 11,4‰, а съ Кременчугскаго и Полтавскаго уѣзда сверхъ того на содержаніе богоугодныхъ заведеній на 9.858 руб. или 28,1‰.

Общее количество облагаемыхъ земскими сборами земель и лѣсовъ увеличилось на 704 десятины, но по отдѣльнымъ уѣздамъ измѣненія колеблются и въ сторону уменьшенія и въ сторону увеличенія. Подесятинное обложеніе увеличилось какъ по уѣздной такъ и по губернской раскладкѣ, за исключеніемъ только трехъ уѣздовъ, какъ это видно изъ приводимой ниже таблицы:

У ѣ з д ы.	Количество де- сятинъ облага- емой земли въ 1907 г.			Сумма обложенія гу- бернскимъ и уѣздными сборами. (Р у б л е й).			Подесятинное обложе- ніе земель и лѣсовъ. (Копеекъ).		
	Всего.	Въ 1907 г. больше (+) или меньше (-).		Всего.	Въ 1907 г. больше (+) или меньше (-).	Въ ‰.	Уѣзднымъ бо- ромъ.	Губернскимъ сборамъ.	Въ 1907 году больше (+) или меньше (-).
Гадячскій . . . . .	211.767	+ 90		220.924	+ 42.369	+ 23,8	74,0	30,3	+ 1,7
Золотоношскій . . . . .	364.990	— 15		371.792	+ 52.079	+ 16,3	71,8	30,2	+ 1,8
Заньковский . . . . .	196.143	+ 438		189.028	+ 9.755	— 5,5	66,2	30,3	+ 3,1
Кобелякскій . . . . .	306.449	+ 230		300.314	+ 19.875	+ 7,1	67,9	30,3	+ 4,9
Конст.-градскій . . . . .	527.100	— 312		430.426	— 24.769	— 5,4	51,4	30,3	+ 1,7
Кременчугскій . . . . .	287.819	+ 105		231.873	+ 12.550	+ 5,7	42,8	37,7	+ 0,9
Лохвицкій . . . . .	228.348	+ 2.394		253.322	— 4.005	— 1,6	80,7	30,4	+ 4,8
Лубенскій . . . . .	200.964	— 220		173.874	+ 4.655	+ 2,7	56,1	30,4	+ 0,8
Миргородскій . . . . .	228.375	— 1.783		267.467	+ 59.125	+ 28,4	87,0	30,3	+ 25,0
Переяславскій . . . . .	325.196	+ 73		269.334	+ 14.087	+ 5,5	52,8	30,3	+ 2,8
Пирятинскій . . . . .	278.378	— 77		249.078	+ 26.856	+ 12,1	59,8	30,3	+ 8,0
Полтавскій . . . . .	275.227	— 453		264.677	+ 17.503	+ 7,1	57,4	38,8	+ 2,8
Прилукскій . . . . .	263.356	+ 362		198.199	+ 16.615	+ 8,2	45,1	30,3	+ 4,8
Роменскій . . . . .	215.562	— 45		218.904	+ 26.409	+ 13,8	71,1	30,2	+ 9,8
Хорольскій . . . . .	283.028	— 83		233.506	+ 1.903	+ 0,8	52,2	30,3	— 1,1
Итого . . . . .	4.192.702	+ 704		3.872.718	+ 275.007	+ 7,1	61,0	31,4	+ 4,5

Такимъ образомъ, восемью уѣздами количество облагаемой земли уменьшено отъ 15 дес. (Золотоношск.) до 1.783 дес. (Миргородск.),

семью же уѣздами увеличено отъ 73 дес. (Переяславск.) до 2.394 дес. (Лохвицк.). Обложение же земель и лѣсовъ увеличено въ общемъ на 7,1%, а по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 0,8 (Хорольск.) до 28,4% (Миргородск.).

Нараду съ этимъ подесятинное обложение губернскимъ сборомъ повышено во всѣхъ уѣздахъ отъ 1,3 коп. до 4 коп.; обложение уѣзднымъ сборомъ уменьшено въ Константиноградскомъ, Лохвицкомъ и Хорольскомъ и увеличено во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ отъ 0,6 коп. (Лубенск.) до 25 коп. (Миргородск.). Столь значительное увеличение подесятиннаго обложенія въ Миргородск. уѣздѣ произошло вслѣдствіе отмены сбора съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, исчисленнаго на 1906 г. въ 43 т. руб.

#### Примѣчанія къ таблицамъ доходовъ и расходовъ на 1907 годъ.

По заведенному уже порядку пособия губернскаго земства уѣздными и уплата долговъ страховому капиталу уѣздными земствами проводятся по смѣтѣ дважды: и дающего и получающаго, почему получается искусственное повышение расходовъ. Во избѣжаніе искусственнаго повышенія расходовъ и для полученія дѣйствительной суммы расходовъ, дважды проведенныя суммы заключены нами въ скобки и проставлены внизу той цифры, къ которой относятся. Но такъ какъ часто пособие губернскаго земства, предположенное по смѣтѣ уѣзднаго, не значится въ смѣтѣ губернскаго земства и наоборотъ, въ скобки заключались только тѣ пособия, которыя проведены по смѣтамъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Такимъ образомъ, для полученія болѣе или менѣе дѣйствительнаго расхода, суммы, заключенныя въ скобки, необходимо вычесть изъ общей суммы даннаго расхода, тогда въ конечномъ итогѣ весь расходный бюджетъ земства оказывается повышеннымъ на 514.487 руб.

Настоящія таблицы составлены по образцу предыдущихъ годовъ, то есть расходы проведены или по статьямъ, или въ подраздѣленіе статей по болѣе детальнымъ группамъ однородныхъ ассигнованій; въ концѣ каждаго § расходовъ приведены всѣ особые поступления, которыя по своей однородности могутъ быть согласованы и проведены по расходной смѣтѣ всѣхъ земствъ. Для облегченія въ наведеніи справокъ особенно детальное перечисленіе расходовъ сдѣлано по §§ V и IX—по народному образованію и экономическимъ мѣропріятіямъ.

По каждому параграфу кромѣ того необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

Въ IV § помѣщенъ расходъ на дорожное дѣло изъ дорожнаго капитала, введенный въ уѣздныя смѣты только съ 1903 года. Этотъ расходъ надо имѣть въ виду при сравненіи расходовъ этого § съ расходами по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, гдѣ онъ вовсе не проводился.

Расходъ по содержанію лепрозорій помѣщенъ въ § VII, ст. 6. Расходы на школу глухонѣмыхъ помѣщены въ § V, ст. 1, лит. б., пункт. VII.

Въ доходной смѣтѣ сборъ съ ярмарочныхъ площадей и рыбныхъ ловель отнесенъ къ § VI, ст. 2.

Необходимо, однако, отмѣтить, что смѣты уѣздныхъ и губернскихъ земствъ и въ этомъ году не представляютъ собой дѣйствительной картины расходовъ и доходовъ земства Полтавской губерніи, такъ какъ нѣкоторые расходы производятся одними земствами по общей смѣтѣ, другими—по специальной. Кромѣ того, включеніе въ смѣту доходовъ пособій и поступлений изъ специальныхъ источниковъ является условнымъ въ практикѣ отдѣльныхъ земствъ. Особенно это замѣчаніе относится къ пользованію пособиемъ изъ страхового капитала и изъ пособій на содержаніе богадѣленъ,—по доходнымъ смѣтамъ ассигнованія этихъ пособій въ нѣкоторыхъ земствахъ вовсе не проведены.





**РАСХОДНЫЯ СМѢТЫ**  
**Губернскаго и уѣздныхъ земствъ**  
**ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ**  
*на 1907 годъ.*

---

**Примѣчаніе.** Субсидіи губернскаго земства уѣзднымъ на тѣ или нныя потребности, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ проведены дважды, по смѣтѣ губернскаго земства и въ то же время и уѣздныхъ, для болѣе яснаго представленія о дѣйствительныхъ расходахъ и бюджетахъ каждаго изъ нихъ, показаны отдѣльно въ скобкахъ.

Предметы расхода	Глухое	Золотого	Зиньского	Кобелякского	Константиноградского	Кременчугского	Лохвицкого	Польского
§ 1.								
Участие в расходах правительственных учреждений.								
а) Содержание лошадей и земских станционных пунктов, а также выдача разрядных денег.	20 941	3 423	13 326	24 288	27 432	18 293	16 890	11 300
б) Устройство почтовых отделений и субсидии на их содержание.	—	—	—	—	—	—	—	1 460
в) Разрядные деньги чинам полиции . . .	—	3 700	3 100	2 600	4 700	4 500	—	2 600
г) Разрядные деньги предводит. дворянства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
д) Разряды земских служащих по желан. дорогам . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
е) Разряды стражников, урядников и нижних чинов — жандармского управления . . .	2 578	17	—	—	—	—	—	—
ж) Разрядные деньги судебных следователей . . .	—	1 500	750	—	1 440	180	—	800
з) Разрядные заведующим военно-конскими участками . . .	500	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	26 941	5 000	17 176	26 888	33 672	23 973	17 880	12 100
§ 2. Вознаграждение местных казначейств за прием и хранение земских сумм . . .	671	2 002	750	850	1 250	950	1 000	810
§ 3. На выдачу пенсий чиновникам, получавшим содержание от земства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
а) На содержание вдов членов от земства Полтавского Крестьянского Поземельного Банка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

[illegible]



## Слѣды расходовъ на 1907 г.

Предметы расходов.	У Б З Д Н Ы Х							
	Гидротехнического	Золотопромышленного	Защитно-лесного,	Кобальда-	Константинопольского	Кремлевского	Ловинского	Луизианского
Отпление помещений указанного здания . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § I . . . . .	24 690	10 642,50	17 926	27 738	34 822	23 893	17 890	17 170
Вз томъ числѣ отъ казенн. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
§ II	—	—	—	—	—	—	—	—
Оп. I. Содержание личнаго состава	—	—	—	—	—	—	—	—
a) содержание председателя и членовъ управы	5 200	3 900	4 800	6 000	6 500	8 000	5 250 (1 250)	5 000
b) низъ же сучетный и развѣдочныя . . . . .	200	3 300	—	400	400	250	300	—
v) вознаграждение членовъ ревиз. ком. комисіи	200	600	—	250	—	200	200	150
г) вознаграждение членовъ прочихъ комисій (сучетныя и прогоны) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Оп. 2. Содержание канцелярскія управы и канцелярскіе расходы (печатаніе бланковъ, складныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ соборай; почтовые расходы; расходы по заведеніямъ земскихъ собраний, разныхъ комиссій и проч.) . . . . .	8 094 <sup>1</sup>	10 974 (1 750)	8 869 (1 750)	14 298, <sup>11</sup> (1 750)	12 790 (900)	13 284 (1 750)	14 040 (300)	10 219, <sup>81</sup> (1 750)
a) расходы по изданію газетъ и бюллетеней, календарей . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
b) постройка зданія губернской управы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Оп. 3. Содержание статистическаго отдѣленія, или бюро . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Оп. 4. Наемъ и содержаніе помѣщеній управы . . . . .	—	1 600	1 677	1 000	—	1 633	250	970
Оп. 5. Расходы по производству обывающаго недвижимыхъ имуществъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

З Е М С Т В Ы.									
Минерального	Переливного	Прогнозного	Потраченного	Прогнозного	Ровенского	Хорошевского	Итого	Губернского	Всего
—	—	—	245	—	—	—	245	—	245
16,627	16,346,41	17 350	40 895	20,450,41	19 920	9,970	316,329,7	8 751,7	325 081,0
—	—	—	340	—	—	—	340	—	340
5 600 (600)	6 400	5 100	7 800	4 900	5 500	4 850	84,800 (1,850)	24 000	108,800 (1 850)
1,500 (300)	—	—	—	—	300	1 700	8 350 (300)	2 800	10,850 (300)
—	75	—	—	—	250	—	1 925	1 000	2,925
—	—	—	—	—	—	—	—	1 000	1 000
12 490 (850)	9,200 (1,750)	9 155 (1,750)	16 555 (1,750)	9,649 (1 750)	13 220 (850)	7,650 (1,750)	170 588 (20,400)	47,750	218,338 (20,400)
—	—	—	—	—	—	—	—	500	500
—	—	—	—	—	—	—	—	81 764,2	81 764,2
—	—	—	—	—	—	—	—	10 000	10 000
570	—	2 375	2,300	300	1 260	—	13,936,59	13 170	27,106,8
—	—	—	—	—	125	—	125	33 000	33 125

СЕТЬОВАЯ-ЛЮБОВЬ

Предметы расхода	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ							
	Годового	Золотомонетного	Зинновского	Кобалькового	Константинопольского	Кремлевского	Повышенного	Лубянского
См. 6. а) на выдачу пенсий и пособий лицам, состоящим или состоявшим на службе ведомства . . . . .	2 230,	1 279,	5 008,00	1 500	1 845	2 177	1 200	1 294,10
Итого по § II . . . . .	15 924	21 653 (1 750)	20 354,00 (1 750)	23 448,00 (1 750)	21 535 (900)	25 544 (1 750)	21 240 (1 550)	17 633,00 (1 750)
Въ томъ числѣ . . . . .								
изъ страхового капитала . . . . .	—	1 750	1 750	1 750	900	1 750	1 550	1 750
отъ казны . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
специальнымъ капиталомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
§ III								
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . . . .								
См. 1. а) Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . . . . .	—	—	—	388,10 (388,10)	—	—	1 260 (1 260)	614 (177)
б) На отчисленіе 10% изъ штрафныхъ суммъ въ пользу исправительныхъ пріютовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
См. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . . . .	487	1 020	605	1 249,4	616	1 482	650	—
б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и ѣздки въ пути . . . . .	25	8	25	170	25	40	—	—
См. 3. Этальная повинность . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
а) Устройство и наемъ помѣщеній . . . . .	—	—	150	—	—	—	350	—
б) Перевозка арестантскихъ партій . . . . .	—	—	60	50	25	—	150	—
Итого по § III . . . . .	512	1 028	840	1 857,00 (388,10)	666	1 522	2 410 (1 260)	614 (177)
Въ томъ числѣ изъ штрафного капитала . . . . .	—	—	—	388,10	—	—	1 260	177

З Е М С Т В Ы.									
Микро-село.	Переселен-село.	Пиратен-село	Полтав-село.	Прюк-село	Ровенского.	Хорват-село	И т о г о.	Губернскаго земства	В с е г о
3 790,47	684	1,293,33	1 765	150	1,890	3,214	29 320	20 960,88	50 280,88
23 950,47 (1 750)	16 359 (1 750)	17 925,28 (1 750)	28,520 (1 750)	14,999 (1 750)	22 545 (850)	17,414 (1 750)	309,044,95 (22,550)	235 644,95 —	544 689,95 (22 550)
1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	850	1 750	22 550	21 000	43 550
—	—	—	—	—	—	—	—	33,000	33 000
—	—	—	—	—	—	—	—	1,230	1 230
—	—	—	—	—	2,500 (2 500)	—	4,762,19 (4 325,19)	17,119,97	21,881,95 (4,325,19)
—	—	—	—	—	—	—	—	630	630
300	700	814	1,450	810	900	650	11,733,47	—	11 733,47
250	—	530	100	—	20	—	1,193	—	1 193
—	—	—	—	—	—	25	525	—	525
—	180	—	100	—	—	25	590	—	590
550	880	1,344	1,650	810	3 420 (2,500)	700	18,803,68 (4,325,19)	17 749,97	36 553,74 (4,325,19)
—	—	—	—	—	2,500	—	4,325,19	17,749,97	22 074,97

Предметы рас- ходо- въ.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ							
	Главнаго.	Землемо- го	Земле- вого	Копий- наго	Копий- наго	Копий- наго	Копий- наго	Публичнаго
§ IV.								
Дорожная повинность 1)								
(и 1 На содержание дорожного капитала . . .			—	—	—	—	—	—
Ст. 2. Устройство и содержание дорожного полотна . . .	2,000	5,126,18	1,600	—	26,920	1,785	4,600	4,334,88
Ст. 3 Устройство и содержание дорожных сооружений . . .	1,923	7,193,47	23,118,47	12,963,18	8,000	28,445,25	10,125	8,000,00
Ст. 4 Содержание перевозов . . .	—	60,00	100	—	—	—	—	—
(и 1. Содержание численного надзора . . .	2,430	4,451	3,000	4,230	3,000	3,940	3,000	3,000
Итого по § IV	6,353 (2,430)	16,831,15 (10,883,04)	27,818,47 (11,261,88)	17,193,18 (6,799,22)	37,920 (19,348,88)	34,170,25 (18,637,88)	17,726 (13,126)	15,335,88 (1,888,22)
Въ томъ числѣ . . .								
изъ дорожн. капитала . . .	2,430	10,093,48	23,307,38	6,799,22	29,920	18,700,88	13,126	11,000,00
отъ городовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
§ V.								
Народное образование.								
От. 1 Содержание школъ . . .								
а) Начальныя.								
1) Содержание законо- учителей . . .	3,200	4,340	2,510	3,561,18	3,000	4,960	2,535	2,140
2) Содержание учы- тельскаго персонала . . .	26,700	42,820	23,103	27,430	42,600	46,292,00	26,674	25,172
3) На преподаваніе въ школахъ . . .								
а) руководя . . .	315	—	—	—	—	—	—	—
б) пѣнія . . .	—	300	150	—	1,700	—	—	—
в) гимнастики . . .	—	—	—	—	1,050	—	—	—

1) Изъ 248,976 р. 16 к. дорожн. капитала уѣздничъ земства провели дважды 198,435 р. 14 к.: на три прѣзда закладать въ скобкахъ такія, прошедшія черезъ сметы дважды суммы, слѣдовало бы имъ уѣздничъ съчитать необходимостъ по этому предмету указанн., оказалось невозможнымъ опредѣ-  
по всему § для каждаго уѣзда. Почему дважды проведенія суммы даны только въ общіхъ итогахъ

## З Е М С Т В Ъ.

Меропри- емнаго	Перевоз- наго	Перевоз- наго	Полно- наго	Полно- наго	Ремеслен- наго	Хороль- наго	Итого	Губернскаго земства	Всего
—	—	—	—	—	—	—	—	257,976,18	257,976,18
9,048,08	17,667	500	1,500	2,000	2,500	5,000	84,580,88	—	84,580,88
29,789,88	15,658,47	17,300	24,898	34,692,38	7,700	6,943,50	236,753,38	—	236,753,38
250	—	—	—	—	360	—	770,00	—	770,00
3,000	3,000	2,520	3,000	3,000	4,000	3,000	48,571	14,350	62,921
42,087,41 (12,048,08)	36,325,47 (18,610,22)	20,320 (15,320)	29,398 (21,100,27)	39,692,38 (15,758,40)	14,560 (5,700)	14,943,50 (6,943,50)	370,675,84 (198,435,14)	272,326,18	643,002 (118,435,14)
12,048,08	18,658,47	15,320	22,848	30,479,08	5,700	6,943,50	227,375,88	9,000	236,375,88
—	—	—	—	—	—	—	—	100	100
3,185	3,180	3,940	7,030	3,005	3,825	4,625	54,936,10	—	—
39,861,81	28,920	34,751,80	44,133	33,485	34,200	31,725	507,869,78	—	—
120	—	150	—	—	—	—	585	—	585
—	150	300	850	—	—	—	3,450	—	3,450
—	—	—	—	—	—	—	1,050	—	1,050

разъ по 1 ст. этого §, другой—по 2, 3 и 5 ст. уѣздныхъ земствъ. Придерживаясь принятаго  
показатъ ихъ въ скобкахъ подъ каждой изъ соответствующихъ статей; однако въ виду отсутствія  
лихъ, какія суммы проведены дважды по 2, 3 и 5 ст., можно было опредѣлять лишь общую сумму  
въ концѣ параграфа въ скобкахъ.



## Смѣты расходовъ на 1907 г.

Предметы расхода.	у ъ з д н ы х ъ							
	Глухого.	Золотошеского	Зыковского	Кобелевского	Константиновского	Кременчугского.	Товарищеского.	Лубянского.
доля.								
4) На хозяйственные расходы по училищамъ (отопление, освѣщеніе, наемъ сторожей и пр.).	2,565	11,195	—	6,154,38	—	7,420	7,340	7,034,38
5) Устройство и содержаніе садиловъ при школахъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
6) Устройство и содержаніе училищъ по спец альн. ассигновкамъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
7) Прогонная учителя при поездкѣ по Аляскѣ службы . . . . .	500	—	—	—	—	—	—	—
6) Профессиональнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—
А.	—	—	—	—	—	—	—	—
1) Содержаніе Полтавской земской фельдшерской школы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Той же Кременчугской женской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Б.	—	—	—	—	—	—	—	—
1) На содержаніе сельскохозяйственныхъ школъ или пособія имъ . . . . .	—	19,539 (2,100)	—	19,580 (1,500)	—	—	7,210,00 (1,500)	—
В.	—	—	—	—	—	—	—	—
1) Содержаніе школъ садоводства и огородничества, а также пособія этимъ школамъ . . . . .	—	—	2,000 (1,000)	—	—	—	—	—
Г.	—	—	—	—	—	—	—	—
1) Содержаніе ремесленного училища . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Содержаніе стипендиатовъ ремесленного училища . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Оборудование мастерскихъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Д.	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержаніе торговыхъ школъ . . . . .	1,500	—	—	—	—	—	—	—

З Е М С Т В Ъ.									
Мисирска- скаго.	Пересла- вскаго.	Платин- скаго.	Полта- вскаго.	Прилу- к-скаго.	Романскаго.	Хорла- скаго.	И т о г о.	Губернскаго застава.	В с е г о.
8 550	575	8 674	15.000	11.719,00	—	—	86.227,00	—	86.227,00
—	—	—	250	—	50	—	300	—	300
950	—	—	—	—	—	—	950	—	950
—	—	—	—	—	—	—	500	—	500
—	—	—	—	—	—	—	—	24.750,00	24.750,00
—	—	—	—	—	—	—	—	9.033	9.033
—	12 880 (1.500)	—	—	—	—	—	59.209,00 (6.600)	22.634 —	81.843,00 (6.600)
—	—	—	—	—	—	—	2 000 (1.000)	23.626,00 —	25.626,00 (1.000)
—	—	—	—	—	—	—	—	31.115	31.115
—	—	—	—	—	—	—	—	8.984	8.984
—	—	—	—	—	—	—	—	300	300
—	—	—	—	—	—	—	1.500	—	1.500

Сметы расходов на 1907 г.

Предметы расхода.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ							
	Гадечнаго.	Золотомш-скаго.	Знамен-скаго.	Кобелев-скаго.	Константи-ноградскаго.	Кремену-скаго.	Лохницкаго.	Лубинскаго.
Е.								
1) Содержание худо-жественно-промышлен-ной школы имени Н. В. Гоголя въ Миргородѣ .								
2) Содержание низшей керамической масте-рской при Миргородской школѣ .								
Ж.								
1) Содержание Лохниц-кой школы глухонемыхъ .						2 600 (1.300)		
См. 2. Пособіе на со-держание церковно-при-ходскихъ школъ и школъ грамоты .	345		250	500	800	3 810	1.300	200
См. 3. Пособіе казен-нымъ учебнымъ заведе-ніямъ общеобразова-тельнымъ .								
а) Министерскимъ од-нокласснымъ и двух-класснымъ училищамъ .	1.170	1.150	2.160	1.345	2 950	2.151,74	928,80	2.240
б) Среднимъ учебнымъ заведениямъ .						4.546		
См. 4. Пособія учеб-нымъ заведениямъ, со-держимымъ на счетъ частныхъ и обществен-ныхъ средствъ .								
а) Городскимъ обще-ственнымъ училищамъ .	500		977,70	500,58	1.160	950		230
б) Мужскимъ гимна-зиямъ .		22.780 (2.000)		4.800		1.000	900 (450)	300
в) Женскимъ гимна-зиямъ и прогимназиямъ .	1.500	3.400 (1.200)	2.960 (600)	5.604	300		900 (450)	500
г) Частнымъ учили-щамъ .	150	350						
д) Школъ рукодѣлія при Переяславской жен-ской гимназии .								

З Ё М С Т В Ъ.								Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
Миргород-скаго.	Переяслав-скаго.	Пирятин-скаго.	Полтав-скаго.	Прилуц-скаго.	Ровненскаго.	Хороль-скаго.				
—	—	—	245	—	—	—	245	—	—	245
16.627	16.346,71	17.350	40.895	20.450,41	19.920	9.970	316.329,7	8.751,20	325.081,20	
—	—	—	—	340	—	—	340	—	—	340
5.600 (600)	6.400	5.100	7.800	4.900	5.500	4.850	84.600 (1.850)	24.000	108.800 (1.850)	
1.500 (300)	—	—	—	—	300	1.700	8.350 (300)	2.500	10.850 (300)	
—	75	—	—	—	250	—	1.925	1.000	2.925	
—	—	—	—	—	—	—	—	1.000	1.000	
12.490 (850)	9.200 (1.750)	9.155 (1.750)	16.655 (1.750)	9.649 (1.750)	13.220 (850)	7.650 (1.750)	170.588 (20.400)	47.750	218.338 (20.400)	
—	—	—	—	—	—	—	—	500	500	
—	—	—	—	—	—	—	—	81.764,50	81.764,50	
—	—	—	—	—	—	—	—	10.000	10.000	
570	—	2.376	2.300	300	1.260	—	13.936,71	13.170	27.106,71	
—	—	—	—	—	125	—	125	33.000	33.125	

Предметы расхо- довъ.	У ъ з д н ы х ъ							
	Галчскаго.	Золотош- скаго.	Зыков скаго	Кобелев- скаго.	Константи- ноградскаго.	Кременчу- гскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго.
См. в. а) на выдачу пенсий и пособій лицамъ, состоящимъ или состо- явшимъ на службѣ зем- ства. . . . .	2,230	1,279	5,008,18	1,500	1,845	2,177	1,200	1,294,15
Итого по § II .	15,924	21,653 (1,750)	20,354,00 (1,750)	23,448,18 (1,750)	21,535 (900)	25,544 (1,750)	21,240 (1,550)	17,633,18 (1,750)
Въ томъ числѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
изъ страхового ка- питала . . . . .	—	1,750	1,750	1,750	900	1,750	1,550	1,750
отъ казны . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
спеціальныхъ ка- питаловъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
§ III.	—	—	—	—	—	—	—	—
Устройство и содержаніе и тѣхъ заключенныхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
См. I. а) Устройство, наемъ и содержаніе арестантскихъ помѣщеній .	—	—	—	388,19 (388,19)	—	—	1,260 (1,260)	614 (177)
б) На отчисленіе 10% изъ штрафныхъ суммъ въ пользу исправитель- ныхъ пріютовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
См. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . . . .	487	1,020	605	1,249,11	616	1,482	650	—
б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣ- ста заключенія, содер- жаніе и леченіе изъ въ- нутри . . . . .	25	8	25	170	25	40	—	—
См. 3 Эталная повин- ность . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
а) Устройство и наемъ помѣщеній . . . . .	—	—	150	—	—	—	350	—
б) Перевозка арестант- скихъ партій . . . . .	—	—	60	50	25	—	180	—
Итого по § III .	512	1,028	840	1,857,19 (388,19)	666	1,522	2,410 (1,260)	614 (177)
Въ томъ числѣ изъ штрафнаго капитала .	—	—	—	388,19	—	—	1,260	177

З Е М С Т В Ъ.									
Миргород- скаго	Перяслав- скаго.	Пирятин- скаго.	Полтав- скаго.	Прилу- кьскаго.	Ровненскаго.	Хороль- скаго.	Итого.	Губернскаго жестян.	В с е г о
3,790,11	684	1,293,18	1,765	150	1,890	3,214	29,320	20,960,18	50,280,18
23,950,11 (1,750)	16,359 (1,750)	17,925,18 (1,750)	28,520 (1,750)	14,999 (1,750)	22,545 (850)	17,414 (1,750)	309,044,18 (22,550)	235,644,18 (22,550)	544,689,18 (22,550)
1,750	1,750	1,750	1,750	1,750	850	1,750	22,550	21,000	43,550
—	—	—	—	—	—	—	—	33,000	33,000
—	—	—	—	—	—	—	—	1,230	1,230
—	—	—	—	—	2,500 (2,500)	—	4,762,19 (4,325,19)	17,119,11 (—)	21,881,18 (4,325,19)
—	—	—	—	—	—	—	—	630	630
300	700	814	1,450	810	900	650	11,733,11	—	11,733,11
250	—	530	100	—	20	—	1,193	—	1,193
—	—	—	—	—	—	25	525	—	525
—	180	—	100	—	—	25	590	—	590
550	880	1,344	1,650	810	3,420 (2,500)	700	18,803,18 (4,325,19)	17,749,11 (—)	36,552,18 (4,325,19)
—	—	—	—	—	2,500	—	4,325,19	17,749,11	22,074,18



## С пѣты расходовъ на 1907 г.

Предметы расхо-	Гидростро-	Землеустро-	У	Ъ	З	Д	Н	Ы	Х	Ъ
довь.	ительного	ительного	стро-	стро-	стро-	стро-	стро-	стро-	стро-	стро-
	ительного	ительного	ительного	ительного	ительного	ительного	ительного	ительного	ительного	ительного
§ IV.										
Дорожная повинность 1)										
От. 1. На составление дорожного капитала.	—	—								
От. 3 Устройство и содержание дорожных попутных	2.000	5.126,3	1.600			26.920	1.785	4.600	4.334,0	
От. 3 Устройство и содержание дорожных сооружений	1.923	7.193,4	23.118,4	12.963,12	8.000	28.445,25		10.126	8.000,00	
От. 4 Содержание перевозов		60,00	100	—	—	—	—	—	—	—
От. 5 Содержание технических надзоров	2.430	4.451	3.000	4.230	3.000	3.940		3.000	3.000	
Итого по § IV.	6.353 (2.430)	16.831,7 (10.092,1)	27.818,8 (1.161,4)	17.193,12 (6.799,22)	37.920 (19.346,2)	34.170,25 (1.432,5)		17.776 (13.126)	15.335,0 (1.600,0)	
Въ томъ числѣ										
изъ дорожн. капитала.	2.430	10.093,41	23.307,4	6.799,22	29.920	18.700,00		13.126	11.000,00	
отъ городовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
§ V										
Народное образованіе.										
От. 1. Содержаніе школъ.										
а) Начальныя:										
1) Содержаніе преподавателей . . . . .	3.200	4.340	2.510	3.561,10	3.000	4.960		2.535	2.140	
2) Содержаніе учительскаго персонала	26.700	42.820	23.105	27.430	42.600	46.292,00		26.674	23.172	
3) На преподаваніе въ школахъ										
а) рукодѣльн . . . . .	315			—	—	—				
б) пѣнія . . . . .		300	150	—	—	1.700				
в) гимнастики . . . . .	—	—	—	—	1.050	—		—	—	

<sup>1</sup> Изъ 248 976 р. 16 к дорожнаго капитала уѣздныя земства проведены дважды 198 435 р. 14 к нами прѣмъ заключить въ скобкахъ такія, прошедъ я черезъ сѣты дважды сумми, следовательно въ уѣздныхъ сѣтахъ необходимы по этому предмету указанъ, оказалось невозможнымъ опредѣ по всему § для каждаго уѣзда. Почему дважды произведенная сумми даны только въ общихъ итогахъ

## З Е М С Т В Ъ

Материала счета	Переписная счета.	Пиратин- счета	Полтава- счета	Пролок- счета	Ровенского.	Хороша- счета	Итого.	Губернского земства	Всего
9 048,06	17.667	500	1.500	2.000	2.500	5.000	84 580,88	257.976,16	257.976,16
29.789,88	15 658,86	17.300	24 698	34 692,58	7 700	6 943,06	236.753,88	—	84 580,88
250	—	—	—	—	360	—	770,88	—	236.753,88
3.000	3 000	2.520	3.000	3.000	4.000	3.000	48.571	14.350	770,88
42 087,81 (12 048,06)	36.325,61 (18 610,73)	20.320 (15.320)	29 398 (21.100,80)	39 692,58 (15.758,80)	14 560 (5 700)	14 943,50 (6.943,06)	370 675,34 (198 435,14)	272 326,16	643 002 (191.811,11)
12.048,06	18.658,86	15.320	22.848	30.479,08	5.700	6.943,06	227.375,88	9.000	236.375,88
—	—	—	—	—	—	—	—	100	100
3.185	3.180	3.940	7.030	3.005	3.825	4 525	54.936,16	—	—
37 861,00	28.920	34 751,80	44.133	33.485	34.200	31 725	507.869,78	—	—
120	—	150	—	—	—	—	.585	—	585
—	150	300	850	—	—	—	3.450	—	3.450
—	—	—	—	—	—	—	1.050	—	1.050

разъ по 1 ст. этого §, другой по 2, 3 и 5 ст. уездных земств. Придерживаясь принятого показателя их в скобках под каждой из соответствующих статей, однако в виду отсутствия, какие суммы проведены дважды по 2, 3 и 5 ст., а можно было определить лишь общую сумму в конце параграфа в скобках.

Сѣты расходовъ на 1907 г.

Предметы расходовъ.	У ъ З Д Н Ы Х ъ						
	Гласнаго.	Золотошлагнаго.	Зыкова-слага.	Кобеляк-слага.	Константи-ноградскаго.	Кременчуг-слага.	Львовскаго.
4) На хозяйственные расходы по училищамъ (отопленіе, освѣщеніе, нѣмѣ сторожей и др.).	2.565	11.195	—	6.154,88	—	7.420	7.340
5) Устройство и содержание садиковъ при школахъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	7.034,88
6) Устройство и содержание училища по специальности, асигновкамъ.	—	—	—	—	—	—	—
7) Прогонимы учителямъ при поѣздкахъ по дѣламъ службы . . . . .	500	—	—	—	—	—	—
8) Профессиональныхъ							
А							
1) Содержание Полтавской земской фельдшерской школы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
2) Той же Кременчугской женской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Б							
1) На содержание сельско-хозяйствен. школъ или пособія имъ . . . . .	—	19.539 (2.100)	—	19.580 (1.500)	—	—	7.210,88 (1.500)
В.							
1) Содержание школъ садоводства и огородничества, а также пособія этимъ школамъ . . . . .	—	—	2.000 (1.000)	—	—	—	—
Г.							
1) Содержание ремесленного училища . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
2) Содержание стипендіатовъ ремесленного училища . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
3) Оборудование мастерскихъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Д.							
Содержаніе торговыхъ школъ . . . . .	1.500	—	—	—	—	—	—

З Е М С Т В Ъ.							
Миргород-слага.	Переяслав-слага.	Пирятин-слага.	Полтав-слага.	Прилуц-слага.	Ровненскаго.	Херсон-слага.	Итого
8.550	575	8.674	15.000	11.719,88	—	—	86.227,88
—	—	—	250	—	50	—	300
950	—	—	—	—	—	—	950
—	—	—	—	—	—	—	500
—	—	—	—	—	—	—	24.750,88
—	—	—	—	—	—	—	9.033
—	12.880 (1.500)	—	—	—	—	—	59.209,88 (6.600)
—	—	—	—	—	—	—	22.634 — (6.600)
—	—	—	—	—	—	—	2.000 (1.000)
—	—	—	—	—	—	—	23.626,88 — (1.000)
—	—	—	—	—	—	—	31.115
—	—	—	—	—	—	—	8.984
—	—	—	—	—	—	—	300
—	—	—	—	—	—	—	1.500

Губернскаго земства.  
Всего



Предметы рас- ходовъ.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ							
	Гварскаго	Золотонш- скаго	Зынов- скаго	Кобеля- скаго	Константи- ноградскаго	Кремленч- скаго	Ловицкаго	Пубинскаго
См. 5 Расходы по набору за школами								
а) Содержание инспек- ции народныхъ училищъ						300		
б) На разъезды членовъ училищнаго и спар- хильнаго совѣтовъ								
в) На расходы по учи- лищному совѣту		350			50	120	100	
г) На содержание школьнаго инструктора					1,000			
См. 6 Расходы на учеб- ныя пособия и классныя принадлежности	1,450	2,550	1,825 (390)	5,400	3,380	3,650 (250)	2,000 (250)	
См. 7 Расходы по под- готовкѣ училищнаго персонала								
а) На устройство школьнаго музея			780					507
б) Устройство педаго- гическихъ курсовъ и сѣздовъ учителей								
в) На открытiе и со- держанiе учительскаго библиотекъ, а также на уплату общественнымъ и частн. библиотекамъ за пользованiе книгами изъ нихъ народными учителями и проч.	150					600 (200)	100 (50)	
г) Содержанiе педаго- гическаго бюро								
а) Разсылка периоди- ческихъ изданiй учи- телямъ земскихъ школъ								
См. 8. Пособiе и на- грады учителямъ и уча- щимся								
а) Вносы въ пенсiю новую кассу учителей		2,487,44					5,753,44	
б) На выдачу наградъ и пособiй учительскому персоналу	600		250		200	180	500	500

З Е М С Т В Ъ									
Миргород- скаго	Переслав- скаго	Пирятин- скаго	Полтав- скаго	Прилуц- скаго	Ровненскаго	Херсон- скаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
						2,000	2,300	—	2,300
		50					50	—	50
600			1,000	—			2,220		2,220
							1,000		1,000
3,200 (600)	3,776	2,416	3,730 (150)	—	2,300 (150)	3,800 (150)	39,477 (1,690)	1,989	41,466 (1,690)
							1,287	—	1,287
300							300		300
400 (200)	400 (200)	400 (200)	100 (50)	—	500	—	2,650 (900)	2,000	4,650 (900)
								4,780	4,780
			150				150	—	150
2,300		3,505			2,000		16,046,44		16,046,44
		600	600	200	3,225	200	7,055	2,450	9,505

Сыты расходов на 1907 г.

Предметы расхо- довъ.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ						
	Галаского	Зогонин- скаго.	Зыков- скаго.	Кобелев- скаго.	Константи- ноградскаго.	Кременчуг- скаго.	Львовскаго.
а) На выдачу наградъ ученикамъ, на покупу имъ въ награду книгъ и проч. . . . .	111,41	—	250	100	500	—	300
г) Пособие обществамъ вспомоществованія уча- щихся и членскіе взносы. Отъ 9. Земскія сти- пендіи и пособія	300	—	—	50	—	—	—
а) Содержаніе стипен- діатовъ и пособіе воспи- танникамъ въ общеобра- зовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также вспомоществованіе недо- статочнымъ студентамъ.	1.460	1.525 (100)	—	1.360	6.480	1.305	750
б) Заимобразная вы- дача стипендіи и пособій. Воспитаніе дѣтей вои- новъ, убитыхъ въ войнѣ съ Японіей . . . . .	200	—	100	—	—	—	—
Стипендіи для поджи- дающей въ профессиональ- ныхъ школахъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
См. 10. Общая иѣры по распространенію образованія среди насе- ленія.	—	—	—	—	—	—	—
а) На устройство и содержаніе народныхъ библіотекъ-читальнъ . . . . .	175	—	1.000 (535)	800	1.225	1.313 (150)	100
б) На пополненіе, устройство и содержаніе школьныхъ и народно- школьныхъ библіотекъ.	—	—	—	600 (300)	500	820 (410)	75
в) Пособіе обществен- нымъ и прочимъ библио- текамъ . . . . .	300	—	—	—	—	400 (50)	50
г) На обращеніе земскихъ библіотекъ и книгъ . . . . .	—	—	610 (428,75)	—	200	—	250
а) На и роженіе чте- нія и на чтенія въ шко- лахъ съ туками карти- нами . . . . .	—	—	910	590 (225)	300 (150)	740	1.500 (750)

З. Е. М. С. Т. В. Ъ.									
Миргород- скаго.	Переслав- скаго.	Перетин- скаго.	Полтав- скаго.	Прилуц- скаго.	Ровенскаго	Херсон- скаго	Итого.	Губернскаго засѣда	Всего
—	—	720	500	450	—	—	2.931,41	—	2.931,41
—	—	500	300	—	—	500	1.650	—	1.650
5.846 (150)	3.320	4.845	4.070	2.441	700	2.943 (120)	41.504,46 (370)	4.450	45.954,46 (370)
—	—	—	—	—	—	—	300	—	300
—	—	—	—	—	—	—	—	600	600
—	—	—	—	—	—	—	—	600	600
800 (400)	250 (125)	125	1.006 (200)	—	500 (125)	—	8.219 (1.535)	1.985,78	10.204,78 (1.535)
700 (350)	—	910 (455)	1.870 (910)	—	300 (150)	2.640 (880)	8.715 (3.455)	5.978,18	14.693,78 (3.455)
100	—	150	100	121,46	125	—	1.346,46 (50)	500	1.846,46 (50)
—	—	—	200	—	—	—	1.460 (428,75)	—	1.460 (428,75)
200	—	—	100	—	400	—	4.730 (1.125)	2.700	7.430 (1.125)



Суммы расходов на 1907 г.

Предметы расхо- довъ.	Главнаго.	Золотопо- скаго	Зыкова скаго	Кобель- скаго	Константи- ноградскаго.	Кочену- гскаго.	Лопатинскаго	Тубинскаго
а) Содержание книж- ныхъ складовъ и по- купка книгъ	—	—	655	—	—	—	—	—
б) На устройство по- вторительныхъ курсовъ и въскрѣсить школы и на прочие существую- щия	—	—	800	—	—	250	—	—
в) На устройство праздника преставлен- и	—	—	—	—	—	—	—	—
г) Издание земской народной газеты	—	—	—	—	—	—	—	—
д) Комитету трезвости на содерж. библиотекъ.	—	—	—	—	—	—	400	—
См. II. Постройка и ремонтъ школы зданн.	15.100	5.089,10	1.000	33.719,80	6.640	2.400	8.000	23.520,40
Итого по § V	61.791,80	117.875, (5.300)	44.850,30 (3.053,20)	112.084,20 (2.025)	72.335 (150)	84.507,80 (760)	64.613,20 (4.800)	71.524,20
Зем. т. ч. изъ средствъ казны	—	3.000	—	3.000	—	—	3.175	—
городовъ.	—	500	—	—	—	—	—	—
сельск. обществъ.	—	—	384	1.405	10.000	—	4.010,07	7.814,20
губернск. земства	—	5.300	3.053,20	2.025	150	760	5.800	—
страхов. капитала	—	—	—	—	—	—	—	—
ученической платы и за содержание учениковъ	100	14.200	—	3.895	—	2.400	—	—
§ VI Общественное призваніе.	—	—	—	—	—	—	—	—
См. I Совершеніе зем- скихъ богатствъ	2.816,10 (1.000)	1.880 (250)	2.439,00 (700)	2.109,10	500	1.885 (1.000)	2.000 (1.000)	1.187,00 (1.000)
Устройство ихъ и ре- монтъ	—	—	—	—	—	—	—	—
См. II Совершеніе ко- лоній и приютовъ для напопѣтнѣхъ преступл.	100	—	100	—	—	—	—	—
См. 4. Пособіе ищен- скимъ взносы благотвори- тельными обществами и учрежденіями	1.400	625	450	1.359,10	1.000	300	1.825 (200)	1.000

З	Е	М	С	Т	В	Ъ.	Ронскаго.	Хорош- скаго	Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
Миропо- скаго.	Переслав- скаго.	Пирятин- скаго.	Полта- вскаго.	Прилу- скаго.	Ронскаго.	Хорош- скаго	Итого.	Губернскаго земства.	Всего.	Губернскаго земства.	Всего.
—	—	—	1.500	650	300	—	3.115	—	3.115	—	3.115
—	—	—	—	—	400	880	2.330	—	2.330	—	2.330
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10.000	40.540	8.943,80	21.425,80	3.440	2.500	1.400	183.717,20	20.008,40	203.725,60	20.008,40	203.725,60
88.412,80 (3.500)	102.067 (4.850)	74.130,80 (1.105)	112.914,80 (1.310)	65.742,20 (2.500)	66.185 (425)	58.863 (1.150)	1.197.897,20 (30.928,70)	254.471,80 (30.928,70)	1.112.160,20 (30.928,70)	254.471,80 (30.928,70)	1.112.160,20 (30.928,70)
—	3.000	—	—	—	5.000	—	17.175	21.000	38.175	21.000	38.175
100	93,00	—	—	—	—	—	693,00	—	693,00	—	693,00
300	2.530,80	—	420	18.484,70	1.500	—	46.851,20	—	46.851,20	—	46.851,20
3.800	4.850	1.105	1.310	2.500	425	1.150	30.928,70	—	30.928,70	—	30.928,70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.500	—	—	—	—	—	—	23.095	3.952	27.047	3.952	27.047
2.200 (1.000)	1.865,10 (1.000)	726 (500)	3.045 (1.500)	1.307,80 (1.000)	2.950 (1.000)	600	27.511,80 (10.950)	46.290,10 (10.950)	73.801,90 (10.950)	46.290,10 (10.950)	73.801,90 (10.950)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	1.161,00	2.000 (1.400)	325	500	600	400	14.045,70 (1.600)	23.515,10	37.560,80 (1.600)	23.515,10	37.560,80 (1.600)

Счета расходов на 1907 г.

Предметы рас- ходовъ.	У ъ з д н ы х ъ						
	Глазчатого	Золотого- слага	Зѣлѣного слага	Кобаль- слага	Констан- тинскаго	Кремле- слага	Лубянаго
(см. I. Содержаніе пе- чатат. въ разныхъ благотворительныхъ уч- режденіяхъ)	—	—	—	—	—	—	—
(см. II. Содержаніе сну- дающихся въ прирѣки и въ благотворительныхъ учрежденіяхъ)	—	250	295	78	—	—	287,90
Содержаніе сиротъ, подкидышей и сирот- скихъ домовъ	—	500	—	—	60	—	—
Помощь погорѣлымъ и Сиротамъ	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § VI	4 316,18 (1.000)	3 255 (230)	4 284,90 (700)	3 546,21	1 560	2 185 (1.000)	2 475,80 (1.000)
Въ т. ч. изъ средствъ губернскаго земства	1.000	250	700	—	—	1.000	1.000
городовъ	—	—	—	—	—	—	—
§ VII	—	—	—	—	—	—	—
Медицинская часть.	—	—	—	—	—	—	—
(см. I. Содержаніе вра- чей, фельдшеровъ, аку- шерокъ и оспопрививат.	—	—	—	—	—	—	—
а) Содержаніе врачей.	10 510	23 590	10 150	10 160	14 987,50	15 300	14 000 14 420
б) Содержаніе фельд- шеровъ	12 120	14 588,90	10 020	8 560	15 540	12 866,10	12 265 10 889,90
в) Содержаніе акуше- рокъ и фельдшерицъ- акушерокъ	2 160	2 520	2 610	2 700	6 220	4 667,20	1 800
г) Содержаніе оспо- прививателей, или при- ми фельдшерамъ за прививаніе оспы.	800	—	—	2 520	—	—	400 —
д) Содержаніе лѣкар- скихъ помощниковъ	—	—	—	—	—	—	—
(см. 2. Разъѣзды денежныхъ лицъ)	430	9 342	—	—	3 400	900	3 100 —
(см. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній)	—	—	—	—	—	—	—
а) Бюджетъ губернскаго земства	—	—	—	—	—	—	—

З Е М С Т В Ъ.								Губернскаго земства	В с е г о
Мирово- слага.	Переселен- слага	Пиратен- слага	Попав- слага	Писку- слага	Романскаго	Хорош- слага	И т о г о.		
—	—	—	—	—	—	—	—	1 429,80	1 429,80
—	—	1 000	360	400	400	—	3 070,5	1 283	4 353,30
2 000 (1.000)	—	—	1 000	—	—	—	3 560 (1.000)	6 500	10 060 (1.000)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 300 (2.000)	3 051,87 (1.000)	3 726 (1.900)	5 030 (1.500)	2 207,90 (1.000)	4 150 (1.000)	1 050	48 962,90 (13.550)	79 017,90	127 980,90 (13 550)
2 000	1 000	1 900	1 500	1 000	1 000	—	13 550	—	13 550
—	—	—	—	—	—	—	—	425	425
13 678	17 680	13 400	12 240	12 152,90	11 650	13 400	206 718	—	206 718
14 629,17	5 715	16 022,90	11 880	13 020	19 155	11 820	189 091,80	—	189 091,80
3 553,30	3 000	1 000	6 603	3 320	2 955	4 116	47 224,80	—	47 224,80
—	1 220	400	—	800	—	300	6 440	—	6 440
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	4 160	—	750	—	500	22 582	—	22 582
—	—	—	—	—	—	—	—	203 011,70	203 011,70

## Смѣты расходовъ на 1907 г.

Предметы расхода	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ							
	Гидлаского.	Золотоговского	Зиньковского.	Кобяковского.	Константиноградского.	Кривичевского.	Лосинского.	Лубянского.
довъ.								
б) Уездныхъ больницъ	9.418,12	12.153,38	6.616,20	17.979,98	21.154	—	5.636,44	13.407,38
а) Денегъ для кухни и больницъ	—	—	—	—	—	—	—	—
г) Сельскихъ лечебницъ и приехныхъ покоевъ	7.800,00	7.600	3.050,00	4.920	4.700	9.556	5.910,00	6.300
д) Амбулаторныхъ пунктовъ	1.240	6.192	667	200	5.410	750	1.947	2.450
е) Содержание пансионеровъ, богадугодныхъ заведеній и приехныхъ больницъ въ губерскую больницу.	—	—	—	—	200	—	—	—
ж) Пособіе господамъ на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
з) Содержаніе мастерской при лечебницъ дельно-больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
См. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	9.055	31.756	7.250	10.263,00	16.200	10.000	20.000	12.000
См. 5. Мисропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (устройствъ медицинскихъ съѣздовъ, пособія врачамъ при учреденіи, на состоящихъ въ вѣдѣніи заведеній, командировки врачей съ научными цѣлями и проч.)	—	1.820	550	1.010	—	1.800	700	1.200
Печатаніе медицинскихъ отчетовъ и бланковъ	—	—	—	—	500	—	—	—
См. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе оспенныхъ телематовъ, леченіе производственной сыпотики и пр.)	—	3.135	—	1.000	6.096,00	1.500	750	—

З Е М С Т В Ы.									
Мирового суда.	Переслав- ского	Пиратск- ского	Полта- вского	Прозв- ского	Ровенского	Хмель- ского	Итого.	Губернского судства	Всего
12 000	5 272,48	13 308,1	—	10 568	29 316,86	11 811,85	168 643,45	—	168 643,45
—	—	—	—	—	—	—	—	187 817,88	187 817,88
6 700	8 440	10 065	—	7 800	12 453	10 700	105 995,88	—	105 995,88
—	600	—	4 752	2 100	600	—	26 908	1 490	28 398
—	—	—	—	—	—	—	200	11 564,83	11 764,83
—	—	—	1 000	—	—	—	1 000	—	1 000
—	—	—	—	—	—	—	—	3 730,88	3 730,88
9 000	12 894	11 000	10 600	9 892	16 100	15 000	201 020,46	—	201 020,46
550	300	920	1 200	2 300	790	450	13 590	400	13 990
—	—	—	—	—	—	—	500	—	500
1 500	1 000	—	300	6 648,76	400	—	23 129,86	23 696,21	46 826,07

Сметы расходов на 1907 г.

Предметы расхо- довъ.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ						
	Галечнаго.	Золотослан- скаго.	Зинько- скаго.	Кобелев- скаго.	Константи- ноградскаго.	Кременуг- скаго.	Лохинскаго.
Ст. 7. Устройство и оборудов. коньяк и ре- монтъ существующ. боль- ницъ и прием. домовъ.	14.680	1.000	975	4.050	40.437,55	12.600	2.500
Воснабжение боль- ницъ и устройство абсо- лютистическихъ колодезь.	—	—	—	—	1.850	—	—
Отправка въ Харьков- скій Пастеровск. Инсти- тутъ укушен. бѣшен- ныхъ животныхъ и изъ- лечение и пособіе нистят.	750	—	—	90	—	—	—
Выписка книгъ меди- цинскаго содержания	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § VII.	68.964,30	113.707,00	41.888,00	63.453,10	137.495,21	69.939,50	69.009,00
Въ т. ч. изъ средствъ казны . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
сельск. обществъ.	—	—	—	—	—	240	—
городовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
платъ за лечение.	950	625	200	3.300	1.000	1.300	2.800
платъ за медика- менты и докормъ съ аптеки . . . . .	—	1.345	—	900	—	—	—
§ VIII.							
Ветеринарная часть.							
Ст. 1. Содержание ве- теринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1.500 (600)	6.618 (2.100)	2.520 (1.200)	4.176 (2.070)	6.560	2.985	2.640 (1.320)
Ст. 2. На медикаменты и инструменты. . . . .	600	200	1.000	715	600	—	1.500 (750)
Ст. 3. Общія изъры по организации ветеринар- ной части (содержание бюро, амбулаторій, ап- текъ ветеринари, ко- нандировка ветерина- ровъ въ бактериологи- ческій институтъ для научныхъ занятій и пр.).	300	120	428	545	1.600	435	600

З Е М С Т В Ъ.								И т о г о.	Губернскаго земства	В с е г о
Миргород- скаго.	Переслав- скаго.	Пирятин скаго.	Полтав- скаго.	Прелук- скаго	Ромненскаго	Харьков- скаго.				
8.000	1.400	14.000	2.773,75	2.691,35	1.500	6.209,25	117.917,00	77.722,00	195.640,00	
—	—	—	—	—	—	—	1.850	—	1.850	
—	—	—	—	—	—	702,00	1.542,00	—	1.542,00	
—	—	—	150	—	—	—	150	—	150	
68.110,00	57.421,00	85.275,00	51.498,75	72.042,00	94.919,00	75.009,00	1.134.503,00	509.433,00	1.643.936,00	
—	—	—	—	—	—	—	—	2.094	2.094	
—	—	—	—	—	—	—	240	—	240	
—	—	—	—	—	—	—	—	2.225,00	2.225,00	
1.000	784,75	600	—	—	1.855	—	14.414,75	28.255,00	42.670,00	
200	3.453,00	—	—	—	200	600	6.698,00	—	6.698,00	
3.040 (1.200)	5.240 (2.250)	3.720 (1.650)	3.348 (1.650)	1.000 (400)	3.900 (1.500)	2.691 (1.050)	51.438 (17.740)	48.890	100.328 (17.740)	
—	1.240	675	1.000	—	500	400	7.455	400	7.855	
—	—	344	125	100	300	—	4.897	1.600	6.497	

Сметы расходов на 1907 г.

Предметы расхода.	У ъ з д н ы х ъ							
	Гидаченского	Золотоносского	Зыньковского	Кобальковского	Константиновского	Крестинского	Ловинского	Лубянского
Пособие обществу покровит. животных.	—	—	—	—	—	—	—	—
См. Л. На икры против других (кроме чумы) болезней скота	—	—	—	—	—	—	—	—
а) На содержание лабораторий . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Диагностическая и другая прививка малпеллы, туберкулина и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—
в) На вознаграждение за уничтожение заразившихся животных . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
г) За убийство сальных лошадей . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
д) На дезинфекционные средства . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
См. б. Различные деньги врачам и фельдшерам . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § VIII.	2.400 (600)	6.938 (2.100)	3.948 (1.200)	5.436 (2.070)	8.760 —	2.985 —	3.200 (1.320)	2.500 (750)
Въ т. ч. изъ средствъ губернскаго земства . . . . .	600	2.100	1.200	2.070	—	—	1.320	750
платы за лечение . . . . .	—	—	—	—	—	—	250	—
§ IX.	—	—	—	—	—	—	—	—
По содѣйствию экономическому благосостоянію.	—	—	—	—	—	—	—	—
См. 1 На икры по предупрежденію и тушению пожаровъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
См. 2 а) Пособія городскихъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ и учреждениямъ, а также членскіе взносы . . . . .	—	—	100	—	1.200	—	1.200	600
б) Пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ малаго района . . . . .	1.800	—	1.000 (300)	800 (400)	2.400	1.400 (740)	1.800 (900)	—

З Е М С Т В Ъ								Итого	Губернскаго земства	Всего
Мироносицкого	Переславского	Пирятинского	Полтавского	Прилукского	Ромненского	Хорольского	Итого			
—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	100
—	—	—	—	—	—	—	—	1.500	1.500	—
—	—	—	—	—	100	—	100	900	1.000	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.000	10.000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000	3.000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.000	1.000
1.500	—	—	—	—	—	900	2.400	—	—	2.400
4.540 (1.200)	6.480 (2.250)	4.739 (1.650)	4.873 (1.650)	1.100 (400)	4.800 (1.500)	3.991 (1.050)	66.390 (17.740)	67.290 —	133.680 (17.740)	—
1.200	2.250	1.650	1.650	400	1.500	1.050	17.740	—	—	17.740
—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	250
—	—	—	—	—	700	—	700	—	—	700
—	—	—	—	—	1.700	—	4.800	8.100	12.900	—
—	—	760 (260)	1.100	—	700	—	11.840 (2.620)	8.820 —	20.660 (2.620)	—



Слѣды расходовъ на 1907 г.

Предметы расхо- довъ.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ						
	Гданьскаго	Зеленош- скаго	Знамен- скаго	Кобяки- скаго	Константи- ноградскаго	Красноу- скаго	Повицкаго
в) На устройство би- блиотекъ сельско-хозяй- ственной обществами малого района . . . .	25	—	—	25	—	—	—
г) На разнообразное пособио сельско-хозяй- ственнымъ обществамъ . . . .	1 500	—	—	—	—	—	—
д) Вспомоществование хоткамъ для изыска- ния земель годныхъ для переселения . . . .	—	—	400	—	—	—	—
Ст. 2. Мѣропріятія по улучшенію естествен- ныхъ условий сельско- хозяйственной деятель- ности . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
а) На производство опытовъ надъ истребле- ніемъ вредныхъ насе- комыхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
б) Расходы по истреб- ленію сусликовъ . . . .	—	—	100	—	—	—	—
в) На расходы по укрѣпленію лесовъ . . . .	—	500	500 (250)	500	700 (300)	500 (250)	—
г) На расходы на разъѣзды лѣ- сного инструктора . . . .	—	120	—	—	—	—	—
а) На закрѣпленіе овра- говъ . . . . .	500 (300)	600 (300)	500 (250)	300 (150)	600 (300)	600 (300)	—
е) На осушение болотъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
ж) На обслѣдованіе овраговъ . . . . .	500	—	—	—	—	—	—
з) За представленіе овражковыхъ знаковъ . . . .	—	—	—	—	83	—	—
и) Буренія артезиан- скихъ колодезевъ . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производ- ства въ сельскомъ хо- зяйствѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
а) Пособія на содер- жаніе опытныхъ полей . . . .	225	—	—	1 200 (200)	—	—	—

З Е М С Т В Ъ.							Итого	Губернскаго депаста.	Всего
Мариин- скаго	Геракланд- скаго	Григорин- скаго	Полтав- скаго	Прилуц- скаго	Ромненскаго	Хороль- скаго			
—	—	25	—	—	—	—	75	—	75
—	—	—	—	—	—	—	1 500	—	1 500
—	—	—	—	—	—	—	400	—	400
—	—	—	75	—	—	—	75	—	75
—	—	—	—	—	—	—	100	—	100
1 000 (300)	500	—	600 (300)	—	200	—	5 000 (1 400)	2 250	7 250 (1 400)
—	120	—	—	—	—	—	240	—	240
600 (300)	—	600 (300)	600 (300)	—	600 (250)	600 (300)	6 200 (3 050)	3 400	9 600 (3 050)
—	—	—	—	—	—	—	1 583,8	—	1 583,8
—	—	—	—	—	—	—	500	—	500
—	—	—	—	—	—	—	83	—	83
—	1 000	—	—	—	—	—	1 000	—	1 000
—	—	—	—	—	—	—	1 425 (200)	5 541,8	6 966,8 (200)

Сметы расходов на 1907 г.

Предметы расхо- довъ.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ						
	Гладчскаго.	Золотинш- скаго.	Зыков- скаго.	Кобеляк- скаго.	Константи- ноградскаго.	Кременчуг- скаго.	Ловчанскаго.
б) Расходы и пособия на устройство выставокъ . . . . .	200	—	—	—	—	—	—
в) Устройство и содержание полевыхъ полигоновъ . . . . .	—	—	200	75	—	—	—
г) Содержание складовъ земледельческихъ орудий, машинъ и сѣмянъ . . . . .	—	1 030	1 036	—	—	—	—
Выписка земледобры- тели, тукосъ и сѣмянъ кормовыхъ растений.	—	—	—	—	—	—	—
д) На приобретение зер- ноочистительныхъ ма- шинъ и хорошихъ сѣ- мянъ и содержание кон- трольныхъ сѣмянныхъ станцій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
е) На безплатную раз- дачу сѣмянныхъ травъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
ж) Устройство чтений по сельскому хозяйству . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
з) На содержание сѣ- мянныхъ банокъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
и) На пропитаніе по улучшенію породы по- шадъ и рогатаго скота.	—	—	—	—	—	—	—
1) На случайные пункты . . . . .	772	3 342	100	871,48	5 414	700	1 178
2) На улучшение по- роль рогатаго скота . . . . .	450	3 820	500	240	—	450	—
3) Общая мѣра по улучшенію животновод- ства . . . . .	—	300	—	—	—	200	—
4) На устройство вы- ставокъ по животновод- ству . . . . .	—	—	—	—	—	700	—
5) На улучшение пче- ловодства . . . . .	100	—	50	—	—	—	—
6) На улучшение пти- цеводства . . . . .	—	30	—	—	—	50	—
7) Содержание обоза для перевозки тяжестей . . . . .	—	—	—	—	1 230	—	—

З Е М С Т В Ъ							Итого	Губернскаго земства.	всего
Мариин- скаго	Горьков- скаго	Пирятин- скаго	Полтав- скаго	Прилуц- скаго	Ровненскаго.	Хороль- скаго			
—	—	—	90	700	330	—	400	—	400
—	—	—	2 850	—	—	—	1 395	—	1 395
—	—	—	150	—	300	—	450	—	450
—	220	900	400	—	—	—	1 550	—	1 550
—	—	131,25	—	—	—	—	131,25	—	131,25
—	—	—	—	—	50	—	50	—	50
—	—	—	300	—	—	—	300	—	300
450	—	1 007	—	450	400	360	15 044,44	—	15 044,44
600	1 680	880	1 000	—	—	—	9 620	800	10 420
—	—	—	—	—	—	—	500	—	500
—	—	—	—	—	—	—	700	—	700
50	—	—	—	—	—	—	200	600	800
—	—	—	—	—	—	—	80	—	80
—	—	—	—	—	—	—	1 230	—	1 230

## Смѣты расходовъ на 1907 г.

Предметы расхо- довь.	Гаягачного.	Золотопош- сего.	Земнов сего	Кобаль- сего.	Кислоты поправного.	Кремнеу- сего.	Лохимного	Лубенного
8) На мѣропріятія по развитію садоводства и огородничества	—	—	—	—	10 073 (1.000)	—	600 (300)	—
1) Содержаніе и по- собія плодовымъ и дре- веснымъ питомникамъ, а также практическимъ школамъ садоводства и устройству курсовъ са- доводства. . . . .	100	—	—	—	—	—	—	—
2) На инструктора по садоводству и развѣд- ныхъ садовниковъ . .	—	—	600 (600)	—	—	—	—	—
Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію сбыта сельско- хозяйств. продуктовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
а) Устройство рын- ныхъ пунктовъ, полу- ченіе телеграммъ о по- купкѣ на сельскохозяй- ственные продукты . .	—	—	50	—	—	—	—	—
б) Устройство и со- держаніе ярмарокъ . .	—	—	—	2 292	—	—	—	—
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ	—	—	—	—	—	—	—	—
а) На устройство учебныхъ мастерскихъ по обработкѣ дерева и металла . . . . .	—	—	4 790	—	11 365	6 000 (1.400)	10 961 (500)	—
б) Устройство и со- держаніе учебныхъ го- нарижныхъ мастерскихъ .	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Устройство и со- держаніе мастерскъ, про- изводства алевинъ, издѣлій .	590	2 440 (210)	1 320 (450)	520 (150)	—	—	500 (250)	—
г) 1. Устройство и со- держаніе ткацкихъ ма- стерскихъ . . . . .	—	1 930 (390)	—	700 (150)	—	—	600 (220)	—
Устройство водного отопленія въ Дегтярев- ской мастерской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2) На выдачу усовѣ- щенствованнымъ стая- камъ, ученикамъ, осво- ившимъ ткацкую ма- стерскую . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

[illegible]

Слѣды расходовъ на 1907 г.

Предметы рас- х д о в ь.	У Ѣ З Д Н Ы Х Ѣ							
	Годичного.	Золотосы- сего	Звѣсь- сего	Копей- сего.	Констан- тинополь- сего.	Кремле- вского.	Домини- канского.	Лубянского.
д) Устройство и со- держание мастерских ружья . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
е) Устройство и со- держание изорывных ма- стерских . . . . .	—	—	—	650 (125)	—	—	—	—
ж) Устройство и со- держан с сложными и портняжными мастерск.	—	—	—	—	—	—	600 (150)	—
з) Устройство интер- ната при мастерской .	—	—	—	—	—	—	—	—
и) Развитие кустар- ных промыслов . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
и) Содержан с завы- сующих учебными ма- стерскими . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
См. 7. Содержан метеорологическ станций . . . . .	—	—	—	—	—	—	100	20
и) 2. Содержан и аг- рономов, сельско х за- ставных совѣтов и проч	—	—	—	—	—	—	—	—
а) Содержан агро- номов . . . . .	1,000 (500)	—	1,200	1,500 (600)	1,500	2,076 (600)	—	—
б) Содержан агро- номов . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Расход на соуды сельского хозяйства.	—	—	—	—	600	—	—	—
г) Содержан земле- мѣров . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
д) Содержан садов- ников и инструкторов.	—	—	—	—	—	—	—	—
е) Содержан есте- ственно-историческ музеев . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
ж) Содержан пере- селинскому дѣлу . .	—	—	—	—	—	—	—	—
з) На содержан ма- стера въ консервно- м заведен . . . . .	—	—	500 (250)	—	—	—	—	—

[illegible]

Сметы расходов на 1907 г.

Предметы расхода.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ							
	Галицкого	Золотон-ского	Знамен-ского	Кобеля-ского	Комстатин-ского	Кремену-ского	Лавинского	Лубянского
и) Распространение брошюр по сельскому хозяйству	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § X . . .	7 862 (800)	14 112 (900)	12 946 (2.100)	9.683,41 (1.775)	35.165 (1.600)	12.756 (3.790)	17.539,81 (2.320)	800
В т ч из средств казны . . . . .	—	450	3.900	750	—	—	4.200	—
губернск. земства . . . . .	800	900	2.100	1.775	1.600	3.290	2.320	—
§ X.								
Уплата долгов.								
См. 2. По займам у частных лиц и учреждений . . . . .	2 000	—	—	—	—	—	—	—
См. 3. а) Возврат ссудимых из специальных сумм . . . . .	76 737,31	37 990,8	500	—	3 852,4	31 164,14	12.505,88	27 823,45
б) На погашение перерасходов, вызванных военными временами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
См. 4. Возврат сумм ссудимых из специальных сумм . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
а) По займам для надобностей уездных земств . . . . .	3 990	17.413,88	5.604	23 840,88	16.768	3 000	15 611,88	20.334,88
б) По ручательству уездных земств . . . . .	2.940	—	504	—	240	—	14.723,71	900
Итого по § X . . . . .	85 667,31	55 404,68	6.608	23 840,88	20 860,18	34.164,14	42 841,34	49.058,33
В т ч из средств городов . . . . .	—	—	—	—	—	—	471,41	—
селек. обществ . . . . .	550	—	—	—	—	—	5.007,88	—
прочих учреждений и частных лиц . . . . .	585	—	—	—	3 840	—	5.959,88	1 080

З Е М С Т В Ъ								Губернское земство	В с е г о
Мариин-ского	Переслав-ского	Пирятин-ского	Полтав-ского	Прилуц-ского	Ромненского	Хороль-ского	Итого		
—	—	—	100	—	—	—	100	—	100
9.000 (870)	11.195 (882)	15.035,25 (1.360)	16 371 (3.378)	3 682 (600)	25 057 (850)	17 190 (820)	208 393,88 (21.545)	91 138,88 (21 545)	299 532,76 (21 545)
3 900	—	3.900	250	—	7 050	3 500	27 900	—	27 900
870	882	1.360	3.378	600	850	820	21.545	—	21 545
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1.064	—	3 064	—	3.064
52 900	—	8 000	70.000	22.020,18	38.768,88	—	382 262,	—	382.262
—	—	—	—	—	—	—	—	113 044,88	113.044,88
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 980	9.780	3.600	25 209,88	8 166,81	14.011,88	7 591,41	179.901,88	28.112,88 (28.112,88)	415 598,4 (28.112,88)
2 118	1 982	—	1.180	300	3 895	1.500	30.283,71	—	25 112,88 (25 112,88)
59 998	11.762	11.600	96.389,88	30.486,4	57 740,11	9.091,41	595.511,41	318 457,18 (318 457,18)	913.968,4 (318 457,18)
—	1.440	—	—	962,88	—	180	3 053,41	—	3 053,41
798	542	—	—	240	2 096	—	9 233,41	—	9.233,41
900	—	—	—	—	300	1.320	13.984,88	—	13 984,88



[illegible]

З Е М С Т В Ы.								в с е г о.	
Мигро- ского.	Пересла- ского	Пиртин- ского.	Полта- вого	Прилу- цкого.	Романско- го.	Хороль- ского	И т о г о.	Губернска- го жителя	в с е г о.
—	2.630	3.394	2.127	615	2.500	—	26.569	—	26.569
3.700	3.192	—	5.000	710,36	2.902,81	4.500	39.402,38	11.750	51.152,38
—	—	25	—	—	—	20	335	—	335
—	—	91,63	—	—	300	—	2.831,83	1.800	4.331,63
—	—	—	—	—	—	—	150	—	150
—	—	—	—	—	—	—	—	491,42	491,42
—	—	—	—	—	—	—	—	6.397,00	6.397,00
—	—	—	—	—	—	—	—	12.672,30	12.672,30
—	—	—	—	150	—	—	300	—	300
—	—	—	—	—	—	—	200	500	700
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5.356	3.616	—	4.000	—	—	—	29.519,00	—	29.519,00
—	—	—	—	—	—	—	3.500	—	3.500

Предметы расхо- довъ.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ						
	Глухого.	Золотош- скаго.	Зыков- скаго.	Кобеляк- скаго.	Константи- новскаго.	Кременуг- скаго.	Лужецкаго, Лубенскаго.
Пособіе Полтавской архивной комисси . . .	100	50		25		25	50
Пособіе погорѣльцамъ г. Сызрани . . .	100	100				300	
Пособіе на сооруженіе памятника Т. Г. Шев- ченко . . .		100	100	50			
Пополненіе похищен- ныхъ суммъ . . .							
Пособіе обществу для устройства убѣжища женщинамъ медицинск- ава я Роса вѣх импері . .		10					
Расходы за счетъ спе- ціальнаго капитала . . .							
На постройку Полтав- скихъ Двѣхъ Кон- темпъ дома для апа- ладоу русско-японской войны . . .		20					
Перевозка полиціи скихъ стражниковъ . . .							
Безвозвратное пособіе на постройку школы . .		300					
Разъѣзды земскихъ служащихъ по желѣз- нымъ дорогамъ . . .							
Пособіе кредитнымъ товариществамъ . . .				100			
Пополненіе недоим- окъ пострадавшихъ отъ граббббб . . .							
Содержаніе лисче- бумажныхъ складовъ . .							750
Возвращеніе получен- ныхъ за право ученія суммъ и проч . . .							
Общеземской органи- зации помощи голодаю- щимъ . . .							
Содержаніе земле- устроительн. комиссі . .							

З Е М С Т В Ъ.								Итого	Губернскаго земства	Всего
Миргород- скаго.	Переслав- скаго.	Пирятин- скаго.	Полтав- скаго.	Прилу- скаго.	Ромненскаго	Хороль- скаго.				
100	25	50	100	—	100	100	725	200	925	
—	—	100	100	—	300	100	1100	—	1100	
100	—	—	—	—	100	—	450	—	450	
—	—	—	—	—	—	—	—	4,055,6	4,055,6	
—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	
—	—	—	—	—	—	—	—	3,516,11	3,516,11	
—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	
—	—	—	—	—	—	—	—	483,46	483,46	
—	—	—	—	—	—	—	300	—	300	
—	—	—	250	—	—	—	250	—	250	
—	—	—	—	—	60	—	160	—	160	
—	—	—	—	—	—	—	—	429,42	429,42	
—	—	—	—	—	—	—	750	—	750	
—	1000	500	—	—	—	—	1500	10 000	11 500	
—	—	750	600	800	—	—	2150	—	2150	

Сметы расходов на 1907 г.

Предметы расхода.	У ъ з д н ы х ъ						
	Гадячскаго	Золотоншскаго	Зыковского	Кобелякского	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лоханскаго
Пособиѣ на содержаніе козакъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Уплата 9/100 за заложенныя процент бумаги . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
На расходы по составленію списковъ избирателей въ государственную думу . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § XI . . . . .	3 946	9 104	3 771	975	17 535	4 990	12 344,10
§ XII . . . . .							7 492,00
Ст. 1. На образованіе и пополненіе недочисленнаго по сѣткамъ предшлущихъ лѣтъ оборотнаго капитала . . . . .	4 315,00	5 546,00	2 677,00	4 582,00	6 500	4 000	3 600
Ст. 2. На образованіе спеціальн. капиталовъ:							3 440
а) Для составленія фонда на нужды народнаго образованія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
б) Для составленія капитала пособій учителямъ земскихъ школъ . . . . .	2 840,00	—	—	—	—	—	—
в) На образованіе пенсійнаго капитала и для пособій . . . . .	1 260	—	—	—	—	—	—
г) Для постройки зданийъ школьныхъ, больничныхъ и проч. . . . .	18 000	—	—	—	—	—	—
д) Для ремонта дорожныхъ сооружений . . . . .	—	1 833,00	—	4 442,00	2 693,00	—	—
е) На образованіе капитала ссудо-сберегательной кассы земскихъ служащихъ . . . . .	1 350	—	2 262,00	—	—	—	—
ж) Пособіе капиталу лечебницъ . . . . .	—	1 377,00	—	—	—	—	—
з) Образованіе оборотнаго капитала запаснаго склада при Орясовск. губернской земск. управлѣ . . . . .	—	—	1,00	—	—	—	—

З е м с т в ъ								Губернскаго земства.	В с е г о
Мариордскаго	Переславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилуцкаго	Ровненскаго	Херсонскаго	Итого		
—	—	—	—	—	2 075	—	2 075	—	2 075
—	—	1 400	—	—	—	—	1 400	—	1 400
—	—	—	—	839,00	—	—	839,00	—	839,00
9 256	10 463	6 310,00	12 177	3 115,00	8 337,00	4 720	114 537,00	52 408,00	166 945,00
4 900	4 359,00	4 010	5 000	3 929,00	4 775,00	4 000	65 836,00	27 046,00	92 882,00
—	—	—	33 000	—	—	—	33 000	—	33 000
—	—	—	—	—	—	—	2 840,00	—	2 840,00
—	—	—	—	—	—	—	1 260	—	1 260
—	—	—	—	—	—	—	18 000	62 000	80 000
—	—	—	3 608	—	—	—	12 576,00	—	12 576,00
—	—	—	—	—	—	—	3 612,00	—	3 612,00
—	—	—	—	—	—	—	1 377,00	—	1 377,00
—	—	—	—	—	—	—	91,00	—	91,00

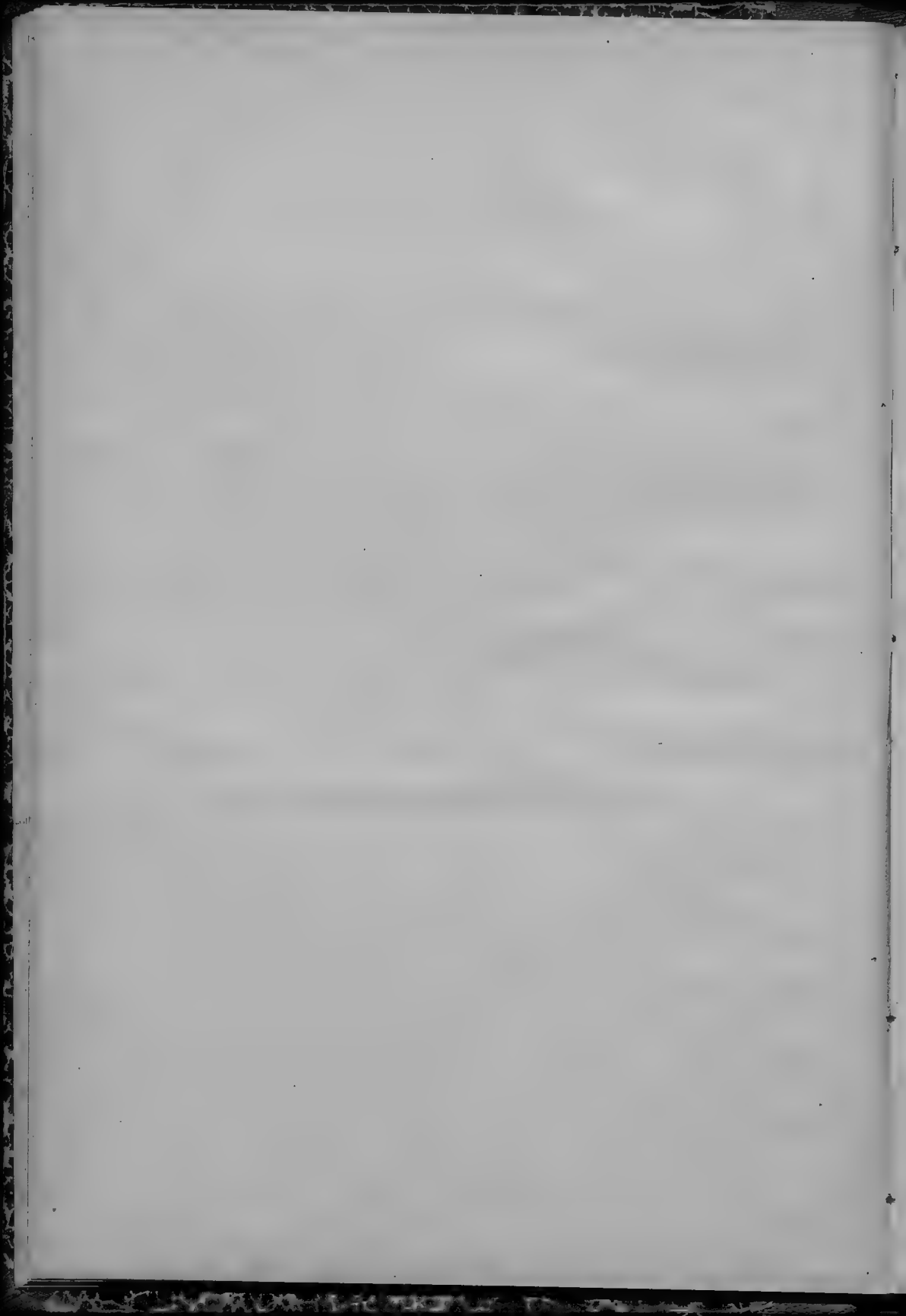
Предметы расхода.	У ъ з д н ы х ъ						
	Гайского	Золотовского	Зыковского	Кобелевского	Константино-польского	Кременевского	Лубянского
Образование капиталов, возвратных ссуд, учителей сельских школ	-	-	-	-	500	-	-
Образование фонда на устройство и ремонт дорожных сооружений	-	-	-	-	-	-	-
Образование фонда на устройство новых врачебных пунктов	-	-	-	-	-	-	-
Образование фонда расширения телефонной сети	-	-	-	-	-	-	-
Итого по § XII.	27.766,00	8.756,00	5.230,00	9.024,00	7.000	6.693,00	3.600
§ XIII.							
Отчисления на образование запасной суммы	1.090	4.000	2.000	3.000	5.500	3.193,00	3.013,00
На погашение исключенных, неблагонадежных, за поступление на недолжностъ съ земли и промышленности, заведен по уѣзду и съ недвижим. имуществом въ города	-	711,00	-	-	-	-	-
На выдачу ссуд	-	-	-	-	-	-	-
Итого по § XIII.	1.090	4.711,00	2.000	3.000	5.500	3.193,00	3.013,00
Всего ассигновано по расходной смете	311.282,00 (4.830)	384.020,00 (28.393,00)	192.465,00 (28.888,00)	301.281 (11.187,00)	401.153,00 (31.358,00)	306.543,00 (21.172,00)	281.738,00 (17.375,00)
Всего ассигновано безъ суммъ, внесенныхъ дажды	306.452,00	363.626,00	172.397,00	286.473,00	368.916,00	281.091,00	256.162,00
Въ т. ч. изъ средствъ:							
казны	-	3.450	3.900	3.750	-	7.375	-
губернск. земства.	2.400	8.550	7.053	5.870	1.750	5.050	9.640
городовъ	-	500	-	-	-	471,00	1.750
сельск. обществъ	550	-	-	-	-	-	-
						5.007,00	-

З Е М С Т В Ъ.									
Миргородского	Переладанского	Пирятинского	Полтавского	Полтавского	Полтавского	Ровненского	Хмельницкого	Итого	Всего
-	-	-	3.000	-	-	-	-	500	500
-	-	-	3.000	-	-	-	-	3.000	3.000
-	-	-	3.000	-	-	-	-	3.000	3.000
-	-	-	600	-	-	-	-	600	600
4.900	4.359,00	4.010	43.208	3.929,00	4.773,00	4.000	145.694,00	89.046,00	214.741,00
2.800	4.065,00	818,00	9.993,00	1.200	3.011,00	2.964,00	52.151,00	29.950,00	82.101,00
-	-	325	-	-	-	-	7.114,00	-	7.114,00
2.800	4.065,00	1.143,00	9.993,00	1.200	3.011,00	2.964,00	53.188	29.950,00	83.138,00
334.532,00 (21.368,00)	280.776,00 (29.342,00)	262.910,00 (23.085,00)	457.618,00 (30.688,00)	259.457,00 (22.608,00)	329.421,00 (12.825,00)	219.906,00 (11.713,00)	4.579.933,00 (309.074,00)	2.218,00 (11.172,00)	6.846,00 (1.172,00)
313.164,00	251.433,00	239.825,00	426.929,00	237.449,00	3.050,00	208.92,00	4.270.859,00	18.074,00	11.172,00
3.900	3.000	3.900	250	340	12.050	3.500	45.415	56.094	101.509
7.570	8.982	6.05	7.838	4.500	3.775	3.020	83.763	83.763	83.763
100	1.533,00	-	-	0,00	-	180	3.747,00	2.820,00	6.567
798	542	-	-	240	2.096	-	9.233,00	9.233,00	9.233,00

Предметы дохо- довъ.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ						
	Гладскаго.	Золотошв- скаго	Знаков скаго.	Кобаль- скаго	Констан- тинскаго	Крестен- скаго.	Духовнаго.
проч. учреждений .	565	—	—	—	3.840	—	1.080
дорожи капитала.	2.430	10.093,81	23.307,88	6.799,28	29.920	18.700,88	11.000,00
страхового .	—	1.750	1.750	1.750	900	1.750	1.750
штрафного .	—	—	—	388,19	—	—	1.260
отъ платы за лѣчение	950	625	200	3.300	1.000	—	1.300
отъ платы за оказаніе ветеринарной помощи	—	—	—	—	—	—	250
отъ платы за медика- менты и доходъ съ ап- текъ и складовъ .	—	1.345	—	900	—	—	—
отъ платы за право ученія и за содержаніе учениковъ . . . .	100	14.200	—	3.895	—	2.400	—

З Е М С Т В Ъ.							
Миргород- скаго	Переясла- вскаго	Пирятин- скаго	Полтав- скаго	Прилуц- скаго.	Роменскаго	Хороль- скаго.	Итого.
900	—	—	—	—	300	1.320	13.984,80
12.048,80	18.658,87	15.320	22.848	30.479,80	5.700	6.943,50	227.375,88
1.750	1.750	1.750	1.750	1.750	850	1.750	22.550
—	—	—	—	—	2.500	—	4.325,19
1.000	784,19	600	—	—	1.855	—	14.414,78
—	—	—	—	—	—	—	250
200	3.453,88	—	—	—	200	600	6.698,88
2.500	—	—	—	—	—	—	23.095
							3.952
							27.047





**ДОХОДНЫЯ СМѢТЫ**  
**Губернскаго и уѣздныхъ земствъ**  
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ  
*на 1907 годъ.*

---

Предметы доходовъ.	У ъ з д н ы х ъ							
	Гласнаго	Золотопрош-скаго	Земельнаго	Ковальскаго	Константи-ноградскаго	Кремну-скаго	Лохвицкаго	Публичнаго
Засчитываются свобод-ныхъ остатковъ:								
а) Неимѣющая опре-делен. назначенія имуще-ность земельныхъ суммъ.	7.190,08	7.965,61	2.315,16	—	16.924,80	—	2.847,12	—
б) Надомки по зем-скимъ сборамъ, наче-тавъ и высканіямъ, при-знаваемая благонадеж-ное къ поступлению въ свѣтомъ году.	76.737,34	30.025	—	—	3.852,15	41.381,82	10.000	35.523,18
в) Невыполненные по свѣтъ премамушаго года.	—	—	—	—	—	—	—	4.542,38
Итого . . .	83.927,42	37.990,61	2.315,16	—	20.776,95	41.381,82	12.847,12	40.065,18
§ I.								
Доходы съ принадлежа-щихъ земству имуществъ и оборочныхъ статей.								
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и обо-рочныхъ статей . . .	500	4.040	365	3.495	—	1.455	800	—
Итого по § I.	500	4.040	365	3.495	—	1.455	800	—
§ II.								
Разные сборы.								
Ст. 1. Судебные сборы.	1.900	1.255	1.450	1.540	1.000	5.000	1.200	4.660
Ст. 2. Шоссейные сборы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 3. Сборъ за поль-зование мостами, перъ-правами и дорожными сооружениями . . .	—	—	47,30	—	—	—	—	—
Ст. 4. Сборъ съ за-веденій трактирнаго промысла въ город-скихъ поселеній . . .	15	45	—	—	—	30	—	—
Итого по § II.	1.915	1.300	1.497,30	1.540	1.000	5.030	1.200	4.660

З Е М С Т В Ъ .								И т о г о .	Губернскаго зем. уа.	В с е г о
Миргород-скаго.	Переслав-скаго.	Пирятин-скаго.	Полтав-скаго.	Прилуц-скаго.	Ровненскаго.	Хороль-скаго.	—			
1.161,04	—	—	30.500	22.020,18	47.668,18	4.203,17	142.796,3	83.629,35	226.425,77	
52.900	—	9.239,48	70.000	—	—	10.000	339.659,18	—	339.659,18	
—	—	—	—	—	—	5.321,48	9.863,07	—	9.863,07	
54.061,04	—	9.239,48	100.500	22.020,18	47.668,18	19.525,18	492.318,98	83.629,35	575.948,98	
—	900	23	1.008	—	95	1.280	13.961	3.590	17.551	
—	900	23	1.008	—	95	1.280	13.961	3.590	17.551	
1.100	1.134,17	1.600	3.991	1.600	3.227	1.200	28.847,17	—	28.847,17	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	47,3	—	47,30
—	—	—	180	—	—	—	270	—	270	
1.100	1.134,17	1.600	4.171	1.600	3.227	1.200	29.164,17	—	29.164,17	

Предметы до- ходовъ.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ							З Е М С Т В Ъ.							Итого.	Губернское застава	В с е г о.
	Губернское	Землеполь- затель	Земля в своём своём	Крестьян- ские	Крестьян- ские	Крестьян- ские	Крестьян- ские	Мирское	Переселен- ское	Пиротин- ское.	Полтав- ское.	Прилуц- ское.	Романское.	Харьков- ское			
§ III																	
Пособіе земству и возмездіе расходовъ.																	
См. I Отъ казны																	
а) На расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ иму- ществъ . . . . .															33.000	33.000	
б) Отъ М. В. Давъ за уменьшеніе орендованныхъ процентовъ															2.094	2.094	
в) Стѣ почтова теле- графнаго вѣдомства за возну почты															340	340	
г) Отъ министерства финансовъ		3.900			3.000		3.900	3.900		3.900			3.900	3.500	26.000	15.000	41.000
д) Отъ министерства З и Г И на содержаніе.																	
1) Сельско-хозяйств. школы		3.000		3.000			3.175		3.000						12.175	3.000	15.175
2) Практическ. школы и курсы садоводства.					2.000										2.000	3.000	5.000
3) Мастерскихъ.															3.200		3.200
4) Опытныхъ полей .		450		750							200		3.000		1.200		1.200
5) На покупку сѣмянъ и кормовъ, растеній .											50		150		200		200
6) На содержаніе са- довниковъ							300								300		300
е) Отъ министерства народнаго просвѣд. на цѣльн. строителство.													5.000		5.000		5.000
См. II Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ																	
а) Отъ городовъ																	
1) Отъ Кременчуг. го- родской управы посто- янно въ распоряженіи															2.000	2.000	

Предметы дох- дова.	У Ъ З Д Н Ы Х Ъ						
	Гидростро- ительного.	Золотомон- етского.	Зимин- ского.	Кобелев- ского.	Константи- новского.	Кременчуг- ского.	Лозинского.
2) От той же управы на содержание исправ- ности моста и плотины, устроенных через реку Кравую Руду . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
3) Отъ Ромненской го- родской управы на со- держание пяти кроватей.	—	—	—	—	—	—	—
4) Отъ Полтавской го- родской управы на со- держание кровати имени Марковского съ процен- томъ калача Акимова.	—	—	—	—	—	—	—
5) На содержание гим- назий и прогимназий . . . . .	—	500	—	—	—	—	—
6) На содержание зем- скихъ училищъ въ го- родахъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
7) На пополнение зай- мовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
8) Отъ дворянства на погашение ссудъ . . . . .	420	—	—	—	—	519,00	900
в) Отъ сельскихъ об- ществъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
1) На содержание на- чальныхъ училищъ . . . . .	—	—	—	1.405	10.000	—	2.458,00
2) На постройку и ре- монтъ школъ . . . . .	—	—	384	—	—	—	7.814,00
3) Возвратъ ссудъ на постройку школъ . . . . .	—	—	—	—	—	5.007,00	—
4) Возвратъ ссудъ раз- наго назначения . . . . .	550	—	—	—	—	—	—
5) На содержание фельдшерствъ . . . . .	—	—	—	—	—	240	—
6) Возвратъ ссудъ по займамъ для потреби- тельскихъ лавокъ, скла- довъ сельскохозяйствен- ныхъ орудий и прочъ . . . . .	—	—	—	—	240	—	—
д) Отъ ссудо-сберега- тельныхъ, кредитныхъ товариществъ и вспомо- жныхъ обществъ на по- полнение долговъ . . . . .	—	—	—	—	3.600	—	4.080

З Е М С Т В Ъ							Итого	Губернскаго дефекта	Всего
Миргород- ского.	Переслав- ского.	Пирятин- ского.	Полтав- ского.	Прилук- ского.	Ромненского.	Хороль- ского.			
—	—	—	—	—	—	—	—	100	100
—	—	—	—	—	—	—	—	425	425
—	—	—	—	—	—	—	—	225,00	225,00
—	—	—	—	—	—	—	500	—	500
100	93,00	—	—	—	—	—	193,00	—	193,00
—	1.440	—	—	962,50	—	180	3.053,00	—	3.053,00
—	—	—	—	—	—	—	1.839,00	—	1.839,00
—	2.530,00	—	—	17.524,00	—	—	33.917,00	—	33.917,00
300	—	—	420	960	1.500	—	11.378,00	—	11.378,00
—	542	—	—	240	—	—	5.789,00	—	5.789,00
—	798	—	—	—	2.096	—	3.444	—	3.444
—	—	—	—	—	—	—	240	—	240
—	—	—	—	—	—	—	240	—	240
900	—	—	—	—	300	—	9.060	—	9.060

Предметы дох- довъ.	У Ѣ З Д Н Ы Х Ъ							
	Галечнаго.	Золотонш- скаго.	Знаков- скаго.	Кобальк- скаго.	Константи- ноградскаго.	Кременчу- гскаго.	Лохвицкаго.	Лубенскаго.
б) Отъ селско-хозя- йственныхъ и другихъ об- ществъ (возвратъ ссудъ).	145	—	—	—	—	—	3.012,14	—
ж) Отъ Жабковской школы на погашение зай- мовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	224,40	—
а) Отъ женскихъ гим- назий на погашение зай- мовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
и) Отъ частныхъ лицъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
1) На содержание учи- лищъ и библиотекъ чи- тальнъ . . . . .	—	150	—	—	—	—	—	—
2) Плата за право- учение и содержание учениковъ . . . . .	100	14.200	—	3.895	—	2.400	—	—
3) На стипенди въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведенiяхъ . .	—	—	—	—	—	—	300	—
4) На содерж. врачей.	—	—	—	—	—	—	—	—
5) На содержание зем- скихъ больницъ . . . .	—	—	50	—	—	—	300	1.000
6) Взносы служащихъ въ пенсионную кассу . .	1.420	—	—	—	—	—	—	—
7) Возвратъ расходовъ по отправкѣ въ Пасте- ровский институтъ . . .	100	—	—	—	—	—	—	—
8) Возвратъ ссудъ на устройство гласныхъ и другихъ мастерскихъ . .	20	—	—	—	—	—	—	—
9) На осуждене болотъ и выкупъ мельничныхъ правъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	745,14	2.902,58
и) Отъ губерн. земства:	—	—	—	—	—	—	—	—
1) На содержание бо- гадѣленъ и сиротскихъ приютовъ . . . . .	1.000	250	700	—	—	1.000	1.200	1.000
2) На содержание боль- ницъ проказой . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3) На содержание гим- назий и прогимназий . .	—	3.200	600	—	—	—	900	—

З Е М С Т В Ъ.								Губернскаго земства.	В с е г о
Миргор- скаго.	Горислав- скаго.	Пирятин- скаго.	Полтав- скаго.	Прилуц- скаго.	Ровненскаго.	Хороль- скаго.	И т о г о		
—	—	—	—	—	—	—	3.157,44	—	3.157,44
—	—	—	—	—	—	—	224,40	—	224,40
—	—	—	—	—	—	1.320	1.320	—	1.320
950	—	—	—	—	—	—	1.100	—	1.100
2.500	—	—	—	—	—	—	23.095	—	23.095
—	—	—	—	—	1.000	—	1.300	—	1.300
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1.350	—	1.350
—	—	—	—	—	—	—	1.420	—	1.420
—	—	—	—	—	—	—	100	—	100
—	—	—	—	—	—	—	20	—	20
—	—	—	—	—	—	—	3.647,78	—	3.647,78
2.000	1.000	1.950	1.500	1.000	1.000	—	13.600	—	13.600
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.800	2.800	600	—	2.500	—	—	12.400	—	12.400

Предметы до- ходъ.	У ъ З Д Н ы Х ъ						
	Гидельного	Золотого	Знамен- скаго.	Копеек- скаго	Константи- нотвскаго	Кремлево- скаго.	Ловиннаго
4) На содержание Скибинского училища	—	—	—	—	—	—	—
5) На содержание сти- пендиатовъ въ высшихъ учебныхъ заведенияхъ	—	—	100	—	—	—	—
6) На содержание школьныхъ и народно- школьныхъ библиотекъ	—	452,00	360	300	—	410	—
7) На устройство му- зеевъ, коллекцій и на- глядныхъ пособій	—	—	390	—	—	250	—
8) На народные би- блиотечки-читальни	—	—	175	—	—	150	—
9) На народные чте- ния и вечерние курсы	—	—	150	225	150	—	750
10) На педагогическую библиотеку	—	200	200	—	—	200	50
11) На школы глухо- нѣмыхъ	—	—	—	—	—	—	1.300
12) На содержание сельско-хозяйственныхъ школъ	—	1.500	—	1.500	1.000	—	1.500
13) На содержание практическихъ школъ садоводства и курсовъ по садоводству	—	—	1.000	—	—	—	—
14) На содержание опытныхъ полей	—	600	—	200	—	—	—
15) На содержание агрономовъ	500	—	600	600	—	600	—
16) На содержание сельско-хозяйственныхъ обществъ	—	—	400	400	—	1.300	900
17) Содержание ма- стеръ въ консервно- мъ заведении	—	—	250	—	—	—	—
18) На курсы по са- доводству	—	—	—	—	—	—	300
19) Н. осушение бо- лотъ	—	—	—	—	—	—	1.583,00
20) На укрѣпленіе песковъ	—	—	250	—	300	250	—

З Е М С Т В Ъ.							Итого	Губернскаго земства	Всего
Миргород- скаго.	Переслав- скаго.	Пяртис- скаго.	Полтав- скаго.	Прилуц- скаго.	Росненскаго	Хороль- скаго.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
150	—	—	—	—	—	120	370	—	370
750	545	455	910	—	150	680	5.212,00	—	5.212,00
600	18	150	150	—	150	150	1.858	—	1.858
—	125	—	225	—	225	—	900	—	900
—	—	—	—	—	—	—	1.275	—	1.275
200	200	200	50	—	—	—	1.300	—	1.300
—	—	—	—	—	—	—	1.300	—	1.300
—	1.500	—	—	—	—	—	7.000	—	7.000
—	—	—	—	—	—	520	1.520	—	1.520
—	—	—	—	—	—	—	800	—	800
—	600	600	600	600	600	—	5.300	—	5.300
—	—	380	—	—	1.000	—	4.460	—	4.460
—	—	—	—	—	—	—	250	—	250
—	—	—	—	—	—	—	300	—	300
—	—	—	—	—	—	—	1.583,00	—	1.583,00
300	—	—	300	—	—	—	1.400	—	1.400



Предметы до- довъ.	У ъ З Д Н ы Х ъ								З Е М С Т В ъ.								Итого.	Губернскаго депста	Всего.
	Гаванскаго.	Золотош- скаго.	Завков- скаго	Кобеляк скаго.	Констан- тинскаго.	Кремлеу- скаго.	Должанскаго.	Лубенскаго	Миргород- скаго.	Переслав- скаго.	Пирятин- скаго.	Полтав- скаго.	Прилу- цскаго.	Ровненскаго.	Херсон- скаго.				
21) На закрѣпленіе оградовъ . . . . .	300	300	250	400	300	300	—	—	300	—	300	300	300	250	300	3 600	—	3 600	
22) На содержаніе учебныхъ мастерскихъ.	—	600	450	425	—	1 400	1 270	—	270	282	180	2 278	50	955	240	8 400	—	8 400	
23) На содѣйствіе по развитію кустарныхъ промысловъ . . . . .	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	532	—	—	632	—	632	
24) На содержаніе ве- теринарныхъ врачей и фельдшеровъ . . . . .	600	2 100	1 200	2 070	—	—	1 320	750	1 200	2 250	1 650	1 650	400	1 500	1 050	17 740	—	17 740	
25) На леченіе уку- шенныхъ бѣшен. живот- ными . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26) На содержаніе страховаго управленія при уѣздныхъ управлѣ- ніяхъ . . . . .	—	1 750	1 750	1 750	900	1 750	1 550	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	850	1 750	22 550	—	22 550	
27) На содержаніе об- ществен. библиотекъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	
28) Содержаніе руко- дѣльныхъ классовъ при гимназіяхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	225	—	—	—	—	—	225	—	225	
29) Содержаніе техни- ческаго надзора . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30) На корожныя соо- руженія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
и) Отъ уѣздныхъ земствъ возмѣтъ дого- въ страховому капи- талу . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	205 412,80	205 412,80	
Ом. Ж. Изъ специаль- ныхъ средствъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Ассимиляція кихъ изъ доходовъ омъ капи- таловъ, нхъ и изъ си- мизъ канниаловъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1) Благоустройство капиталовъ . . . . .	548,00	1 535,00	1 874,00	2 109,00	178,00	—	—	325,00	—	65,00	126	45	—	—	—	6 806,00	16 585,00	23 392,00	
2) Училищныхъ капи- таловъ (начальное, про- фессіональное и среднее образованіе). . . . .	385,00	—	—	300	—	—	1 248,00	75	76	—	3 121,00	—	—	—	—	5 206,00	—	5 206,00	
3) Изъ капитала на стипендіи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	981	—	—	—	—	400	—	—	1 381,00	—	1 381,00	

... 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

1) Отъ продажъ дѣлѣй земскихъ ма-  
скихъ и доходы  
сленныхъ училищъ

Предметы до- ходовъ.	У ъ з д н ы х ъ							
	Галицкаго.	Золотонш- скаго	Зинков- скаго.	Кобелян- скаго.	Константи- нотскаго.	Кременчу- гскаго.	Львовскаго	Лубенскаго.
2) Изъ прибылей складовъ: земледельче- скихъ орудій, машинъ и сѣмянъ, дѣсныхъ и желѣза . . . . .	-	-	-	2.292	-	-	-	700
3) Изъ прибылей по осуднымъ операциямъ .	-	-	300	-	-	-	600	800
4) Изъ прибылей книжнаго склада . . .	-	-	-	-	-	-	64	750
5) По материальному и вещевому складу . .	-	-	-	-	-	-	-	-
6) По мастерской ле- чебницы душевно-боль- ныхъ . . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-
7) Доходъ съ купа- лей . . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-
8) Съ дезинфекцион- ной камеры . . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-
9) По продажѣ телятъ и детрита по оспенному телятнику . . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-
10) Доходы по фельд- шерской школѣ . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-
11) Доходы по Кре- мечугской женской фельдшерской школѣ .	-	-	-	-	-	-	-	-
12) Доходы отъ сельско- хозяйственнымъ школѣ .	-	2.500	-	-	-	-	-	-
13) Доходы по реме- сленному училищу . . .	-	-	-	-	-	-	-	-
14) Выручка по садо- вымъ питомникамъ и школамъ садоводства .	-	-	-	-	4.073	-	-	-
15) Доходы колоніи душевно-больныхъ . . .	-	-	-	-	-	-	-	-
16) Доходамъ отъ аде- ний торговой школы въ Галичъ . . . . .	1.800	-	-	-	-	-	-	-
17) Доходамъ отъ зем- ской почты . . . . .	-	2.675	80	500	-	1.300	100	-
18) Отъ эксплуатаціи телефоновъ . . . . .	-	-	-	-	2.300	-	2.015	1.977,08

З Е М С Т В Ъ.								Итого.	Губернскаго застѣга.	Всего
Миргород- скаго.	Переслав- скаго	Пирятин- скаго.	Полтав- скаго.	Прилуц- скаго.	Роменскаго	Хороль- скаго.	Итого.			
1.908	10.000	-	-	-	-	1.200	16.098	-	-	16.098
-	-	325	900	-	-	-	2.925	-	-	2.925
450	-	-	-	660	-	-	1.924	-	-	1.924
-	-	-	-	-	-	-	-	12.672,00	12.672,00	
-	-	-	-	-	-	-	-	5.571	5.571	
-	-	-	-	-	-	-	-	190	190	
-	-	-	-	-	-	-	-	475	475	
-	-	-	-	-	-	-	-	600	600	
-	5.200	-	-	-	-	-	7.700	2.040	9.740	
-	-	-	-	-	-	3.000	7.073	5.800	12.873	
-	-	-	-	-	-	-	-	6.397,00	6.397,00	
-	-	-	-	-	-	-	1.800	-	1.800	
-	1.000	-	150	-	-	-	5.805	-	5.805	
1.860	1.000	-	1.570	-	-	-	10.722,00	-	10.722,00	

Предметы до- ходовъ.	У ъ з д н ы х ъ						
	Глухого	Золотни- скаго	Знако- скаго	Кобзак- скаго	Константи- ноградскаго	Кремену- гскаго	Лозницкаго
19) Отъ случайныхъ пунктовъ . . . . .	—	1.900	—	—	1.500	700	400
20) Отъ мастерскихъ за произведенныя работы . . . . .	—	—	—	520	4.565	—	5.961
21) Отъ извоза земскими лошадыми тяжестей . . . . .	—	—	—	—	1.230	—	—
22) Отъ землемѣрныхъ работъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	400
23) Отъ продажи историческаго орудія . . . . .	—	—	—	—	—	—	400
См. 4. Плата за лечение въ земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ . . . . .	950	625	200	3.300	1.000	—	1.300
См. 5. Плата за медикаменты . . . . .	—	1.345	—	900	—	—	—
См. 6. Плата за оказаніе ветеринарной помощи . . . . .	—	—	—	—	—	—	250
Итого по § III § IV.	11.896,82	61.920,20	43.593,20	34.028,20	68.779,00	35.936,00	63.197,00
Разныя поступления.							
См. 1. Пени, штрафы, начеты и взиманія . . . . .	800	1.455	525	2.088,00	1.000	3.150	1.300
См. 2. Отъ продажи имущества, принадлежавшаго земству . . . . .	—	10	—	—	—	—	—
См. 3. Разныя случайныхъ доходовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
См. 4. Кружечныхъ сборовъ при богослуженіяхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
См. 5. Займы . . . . .	—	—	—	31.000	—	—	—
Итого § IV . . . . .	800	1.465	525	33.088,00	1.000	3.150	1.300

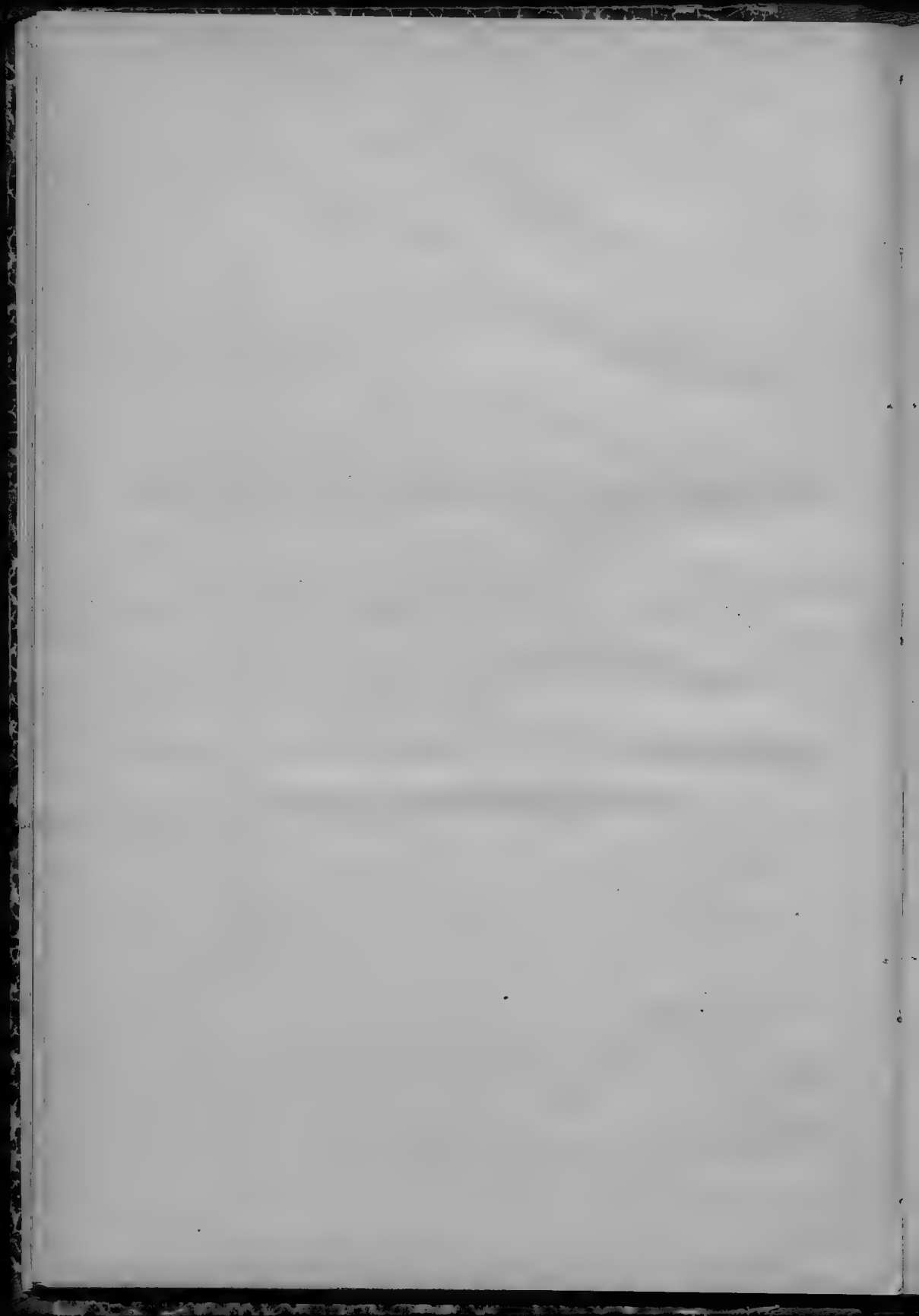
З Е М С Т В Ъ.							Губернскаго земства	В с е г о
Миргородскаго.	Переславскаго.	Пирятинскаго.	Полтавскаго.	Прилуцкаго.	Ромненскаго.	Харьковскаго.		
—	324,28	700	200	—	—	—	5.724	5.724,28
—	—	—	—	—	3.300	—	14.346	14.396
—	—	—	—	—	—	—	1.230	1.230
—	—	—	—	—	—	—	400	400
—	—	—	—	—	—	—	400	400
1.000	784,70	600	—	—	1.855	—	14.414,70	28.255,28
200	3.453,28	—	—	—	200	600	6.698,28	6.698,28
—	—	—	—	—	—	—	250	250
36.308,40	59.387,98	47.390,28	65.724,00	66.724,20	37.550,44	21.753,20	696.960,28	411.071,28
870,28	1.384,18	2.200	2.458	—	2.017	1.700	22.947,28	25.717,28
—	—	—	240	—	100	—	350	750
—	—	—	—	—	—	—	950	950
—	—	—	—	—	—	—	70	70
—	—	—	—	—	—	—	31.000	31.000
870,28	1.384,18	2.200	3.698	—	2.117	1.700	54.297,28	58.487,28

Свѣты доходовъ на 1907 г.

Предметы до- ходовъ.	У ъ З Д Н Ы Х ъ							
	Галицкаго,	Золотош- скаго	Зыков- скаго	Кобеля- скаго	Константи- ноградскаго	Кременчу- гскаго	Полтавскаго	Лубенскаго
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ. См. I Съ гильдей- скихъ свидѣтельствъ См. 2 Вознагражденіе отъ казначайства за судебныя и для вы- дачки и продажи питей	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § V.	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего неокладн. доходовъ	99.039,14	106.715,80	48.596,14	72.151,25	91.556,00	86.953,88	79.344,20	85.183,70
§ VI Сборы съ недвижимыхъ имуществъ. См. I Съ земель и лѣсовъ См. 2. Съ помѣщичьяхъ заказовъ, фабричныхъ и торгово-промышлен. за- веденій въ уѣздахъ и городахъ См. 3 Съ недвижи- мыхъ имуществъ въ го- родахъ См. 4. Съ жилищъ домовъ въ уѣздахъ Съ Кременчугскаго и Полтавскаго уѣздовъ опредѣлено особымъ на содержаніе богоугодныхъ завѣданій; такъ какъ эти суммы не зачисля- ются въ уѣздныя свѣды, то сборы ихъ гадать на эти два уѣзда, но безъ опредѣленія предметовъ обложения	156.707,30	261.383,30	129.694,80	207.614,40	270.661,00	123.305,10	183.921,00	112.780,10
30.198,20	9.297,70	7.535,20	16.500,10	37.030,00	8.974,00	12.669,20	48.469,20	—
3.663,14	6.623,30	6.639,20	5.067,70	1.366,00	87.310,00	5.803,20	10.390,42	—
21.673,00	—	—	—	538,61	—	—	—	—
Итого по § VI	212.243,10	277.304,40	143.869,80	229.182,20	309.597,00	219.590,10	292.393,40	171.641,20
Всего . . .	311.282,24	384.020,20	192.465,94	301.333,40	401.153,00	306.543,98	281.738,60	256.825,90
Кромѣ того общая до- ходная свѣда оказалась повышенной ассигновка дважды проведен. суммъ.	4.830	20.393,30	20.068,00	14.807,10	32.236,00	25.452,00	25.576,00	14.677,00

З Е М С Т В Ъ.									
Миргород- скаго.	Переслав- скаго	Пирятин- скаго.	Полта- вскаго	Прилу- цкаго	Ровненскаго	Хороль- скаго.	И т о г о.	Городскаго земства	В с е г о
—	—	—	—	—	—	—	—	38.500	38.500
—	—	—	—	—	—	—	—	87.367,10	87.367,10
92.339,37	62.806,14	60.452,70	175.101,00	90.344,00	90.657	45.458,00	1.286.702,30	628.348,00	1.915.050,30
198.320,00	170.727,00	164.713,00	157.917,00	118.526,00	153.595,00	147.740,00	2.557.612,00	1.370.014,00	3.927.626,00
36.906,00	23.129,20	35.909,10	34.825,00	16.350,00	14.003,00	16.244,20	348.043,00	348.043,00	—
6.966,00	13.071,40	1.834,37	69.773,00	20.900,00	30.498,00	10.038,00	299.946,00	82.232,00	382.178,00
—	11.041,20	—	—	13.336,20	40.666,00	424,50	87.681,00	—	87.681,00
—	—	—	—	—	—	—	—	45.007,00	45.007,00
242.193,00	217.970,10	202.457,00	282.516,00	169.113,00	238.763,10	174.447,00	3.293.283,00	1.397.017,00	4.690.299,00
334.532,70	280.776,30	262.910,00	457.618,00	259.457,00	329.421,00	219.906,00	4.579.986,00	2.021.444,00	6.601.430,00
21.368,00	29.342,70	23.085,00	30.688,00	22.008,00	12.825,00	11.713,00	309.074,10	205.412,00	514.486,10

\*) Полтавскаго 23.503,00, Кременчугскаго 21.503,00.





## II ОТДѢЛЪ.

### Обще-экономическій

#### I. Населеніе.

Общая численность населенія обоого пола на 1 января 1906 года въ Полтавской губерніи исчисляется въ 3.210.960 душъ, въ томъ числѣ въ 15 уѣздныхъ городахъ 300.589 душъ или 9,3%, въ 2 заштатныхъ городахъ и селахъ 2.910.371 человекъ или 90,7% всего населенія губерніи. По примѣру предыдущихъ лѣтъ и въ этомъ году исчисленіе населенія сдѣлано на основаніи данныхъ Полтавскаго Губернскаго Статистическаго Комитета путемъ прибавленія къ численности населенія предыдущаго 1904 года числа родившихся въ теченіе 1905 года, вычета числа умершихъ и выселившихся изъ предѣловъ уѣздовъ съ разрѣшенія начальства, а слѣдовательно и зарегистрированныхъ. При этомъ исчисленіи, приводимыя цифры населенія слѣдуетъ считать все же только приблизительными, въ виду отсутствія свѣдѣній о числѣ вселившихся въ губернію и выселившихся изъ нея (кромѣ зарегистрированныхъ), число которыхъ довольно значительно.

Указанная выше численность населенія обоого пола Полтавской губерніи, по сравненію съ таковой, исчисленной Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, менѣе на 491.259 душъ, что объясняется тѣмъ, что Статистическимъ Бюро указанная цифра получена путемъ ежегоднаго прибавленія дѣйствительнаго прироста къ численности населенія, полученной при всеобщей переписи 1897 года, въ то время какъ Статистическій Комитетъ прибавляетъ ежегодный приростъ къ прежней численности населенія, не принимая въ расчетъ итоги всеобщей переписи населенія 1897 года.

Движеніе населенія за 1905 годъ представлено таблицами, заключающими данныя о числѣ родившихся, умершихъ и выселившихся въ 1905 году по городамъ и селамъ cadaго уѣзда, при чемъ заштатные города Градижскъ (Кременчугскаго уѣзда) и Глинскъ (Роменскаго у.) причислены къ селеніямъ, такъ какъ бытъ жителей этихъ городовъ ничѣмъ не отличается отъ быта сельскихъ жителей губерніи.

Таблицы эти представляются въ такомъ видѣ:

Число родившихся въ уѣздныхъ городахъ въ 1905 году.

Г О Р О Д А .	Брачныхъ.			Внѣбрачныхъ.			В С Е Г О .		
	М. П.	Ж. П.	ОБ. П.	М. П.	Ж. П.	ОБ. П.	М. П.	Ж. П.	ОБ. П.
Гадячъ . . . . .	228	177	405	11	9	20	239	186	425
Золотоноша . . . . .	210	191	401	8	13	21	218	204	422
Зѣньковъ . . . . .	274	272	546	10	5	15	284	277	561
Кобеляки . . . . .	264	258	522	11	11	22	275	269	544
Константиноградъ . . . . .	152	154	306	9	8	17	161	162	323
Кременчугъ и Крюковъ . . . . .	998	933	1,931	73	89	162	1,071	1,022	2,093
Лохвица . . . . .	180	183	363	3	3	6	183	186	369
Лубны . . . . .	224	220	444	26	24	50	250	244	494
Миргородъ . . . . .	328	339	667	11	10	21	339	349	688
Переяславъ . . . . .	288	259	547	6	12	18	294	271	565
Пирятинъ . . . . .	161	161	322	9	5	14	170	166	336
Полтава . . . . .	1,021	987	2,008	105	104	209	1,126	1,091	2,217
Прилуки . . . . .	474	433	907	16	11	27	490	444	934
Ромны . . . . .	281	269	550	31	27	58	312	296	608
Хороль . . . . .	253	254	507	6	7	13	259	261	520
Итого въ городахъ . . . . .	5,336	5,090	10,426	335	338	673	5,671	5,428	11,099
Въ 1904 году . . . . .	6,122	5,726	11,848	369	387	756	6,491	6,113	12,604
Въ 1905 г. больше (+) меньше (—). . . . .	—786	—636	—1,422	—34	—49	—83	—820	—685	—1,505

Число родившихся въ селахъ Полтавской губернии въ 1905 г.

У Ѣ З Д Ы .	Брачныхъ.			Внѣбрачныхъ.			Итого въ се- лахъ.			Всего въ уѣз- ныхъ городахъ и селахъ.		
	М. П.	Ж. П.	ОБ. П.	М. П.	Ж. П.	ОБ. П.	М. П.	Ж. П.	ОБ. П.	М. П.	Ж. П.	ОБ. П.
Гадячскій . . . . .	3,259	3,301	6,560	87	60	147	3,346	3,361	6,707	3,585	3,547	7,132
Золотоношскій . . . . .	4,717	4,324	9,041	149	156	305	4,866	4,480	9,346	5,084	4,684	9,768
Зѣньковскій . . . . .	2,809	2,660	5,469	46	65	111	2,855	2,725	5,580	3,139	3,002	6,141
Кобелякскій . . . . .	4,223	4,072	8,295	167	154	321	4,390	4,226	8,616	4,665	4,495	9,160
Конст.-градскій . . . . .	6,232	5,637	11,869	85	106	191	6,317	5,743	12,060	6,478	5,905	12,383
Кременчугскій . . . . .	3,626	3,489	7,115	113	101	214	3,739	3,590	7,329	4,810	4,612	9,422
Лохвицкій . . . . .	3,206	3,004	6,210	85	97	182	3,291	3,101	6,392	3,474	3,287	6,761
Лубенскій . . . . .	3,180	3,125	6,305	87	85	172	3,267	3,210	6,477	3,517	3,454	6,971
Миргородскій . . . . .	3,135	2,964	6,099	93	84	177	3,228	3,048	6,276	3,567	3,397	6,964
Переяславскій . . . . .	3,952	3,892	7,844	98	95	193	4,050	3,987	8,037	4,344	4,258	8,602
Пирятинскій . . . . .	3,809	3,532	7,341	120	106	226	3,929	3,638	7,567	4,099	3,804	7,903
Полтавскій . . . . .	3,931	3,777	7,708	120	131	251	4,051	3,908	7,959	5,177	4,999	10,176
Прилуцкій . . . . .	4,198	3,719	7,917	140	122	262	4,338	3,841	8,179	4,828	4,285	9,113
Роменскій . . . . .	3,943	3,684	7,627	74	66	140	4,017	3,750	7,767	4,329	4,046	8,375
Хорольскій . . . . .	3,672	3,492	7,164	87	77	164	3,759	3,569	7,328	4,018	3,830	7,848
Итого . . . . .	57,892	54,672	112,564	1,551	1,505	3,056	59,443	56,177	115,620	65,114	61,605	126,719
Въ 1904 г. . . . .	60,718	57,298	118,016	1,488	1,450	2,938	62,206	58,748	120,954	68,697	64,861	133,558
Въ 1905 г. больше (+), меньше (—). . . . .	—2,826	—2,626	—5,452	+63	+55	+118	—2,763	—2,571	—5,334	—3,583	—3,256	—6,839

**Число душъ умершихъ въ Полтавской губерніи въ 1905 году.**

У ѣ з д ы.	Въ уѣздныхъ городахъ съ посад. Крюковъ.			Въ селахъ.			Всего въ городахъ и селахъ.		
	м. п.	ж. п.	ов. п.	м. п.	ж. п.	ов. п.	м. п.	ж. п.	ов. п.
Гадячскій . . . .	145	112	257	2.288	2.149	4.437	2.433	2.261	4.694
Золотоношскій . . . .	185	116	301	3.303	3.040	6.343	3.488	3.156	6.644
Зѣньковский . . . .	181	185	366	1.691	1.682	3.373	1.872	1.867	3.739
Кобелякскій . . . .	182	148	330	2.856	2.650	5.506	3.038	2.798	5.836
Конст.-градскій . . . .	147	102	249	3.971	3.601	7.572	4.118	3.703	7.821
Кременчугскій . . . .	920	753	1.673	2.563	2.418	4.981	3.483	3.171	6.654
Лохвицкій . . . .	151	130	281	2.226	2.130	4.356	2.377	2.260	4.637
Лубенскій . . . .	156	109	265	1.856	1.721	3.577	2.012	1.830	3.842
Миргородскій . . . .	216	224	440	2.209	2.051	4.260	2.425	2.275	4.700
Переяславскій . . . .	198	173	371	2.620	2.479	5.099	2.818	2.652	5.470
Пирятинскій . . . .	142	120	262	2.315	2.081	4.396	2.457	2.201	4.658
Полтавскій . . . .	1.022	793	1.815	2.814	2.618	5.432	3.836	3.411	7.247
Прилукскій . . . .	309	270	579	2.683	2.633	5.316	2.992	2.903	5.895
Роменскій . . . .	225	181	406	2.802	2.627	5.429	3.027	2.808	5.835
Хорольскій . . . .	169	162	331	2.532	2.426	4.958	2.701	2.588	5.289
Итого . . . .	4.348	3.578	7.926	38.729	36.306	75.035	43.077	39.884	82.961
Въ 1904 году . . . .	4.050	3.537	7.587	34.068	32.534	66.602	38.118	36.071	74.189
Въ 1905 г. больше (+), меньше (—)	+298	+41	+339	+4.661	+3.772	+8.433	+4.959	+3.813	+8.772

**Приростъ населенія въ Полтавской губерніи въ 1905 году.**

У ѣ з д ы.	Е С Т Е С Т В Е Н Н Ы Й П Р И Р О С Т Ъ.									Дѣйстви- тельный приростъ населенія обо- его пола.
	Въ уѣздныхъ го- родахъ.			Въ селахъ.			Всего въ городахъ и селахъ.			
	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	
Гадячскій . . . .	94	74	168	1.058	1.212	2.270	1.152	1.286	2.438	1.849
Золотоношскій . . . .	33	88	121	1.563	1.440	3.003	1.596	1.528	3.124	1.147
Зѣньковский . . . .	103	92	195	1.164	1.043	2.207	1.267	1.135	2.402	2.400
Кобелякскій . . . .	93	121	214	1.534	1.576	3.110	1.627	1.697	3.324	2.942
Конст.-градскій . . . .	14	60	74	2.346	2.142	4.488	2.360	2.202	4.562	4.557
Кременчугскій . . . .	151	269	420	1.176	1.172	2.348	1.327	1.441	2.768	2.768
Лохвицкій . . . .	32	56	88	1.065	971	2.036	1.097	1.027	2.124	2.052
Лубенскій . . . .	94	135	229	1.411	1.489	2.900	1.505	1.624	3.129	1.534
Миргородскій . . . .	123	125	248	1.019	997	2.016	1.142	1.122	2.264	2.101
Переяславскій . . . .	96	98	194	1.430	1.508	2.938	1.526	1.606	3.132	3.082
Пирятинскій . . . .	28	46	74	1.614	1.557	3.171	1.642	1.603	3.245	3.102
Полтавскій . . . .	104	298	402	1.237	1.290	2.527	1.341	1.588	2.929	2.925
Прилукскій . . . .	181	174	355	1.655	1.208	2.863	1.836	1.382	3.218	3.190
Роменскій . . . .	87	115	202	1.215	1.123	2.338	1.302	1.238	2.540	2.337
Хорольскій . . . .	90	99	189	1.227	1.143	2.370	1.317	1.242	2.559	2.211
Итого . . . .	1.323	1.850	3.173	20.714	19.871	40.585	22.037	21.721	43.758	38.197
Въ 1904 году . . . .	2.441	2.576	5.017	28.138	26.214	54.352	30.579	28.790	59.369	57.833
Въ 1905 г. больше (+), меньше (—)	—1.118	—726	—1.844	—7.424	—6.343	—13.767	—8.542	—7.069	—15.611	—19.636

Общая численность населенія обоого пола въ Полтавской губернии къ 1 января 1906 года.

У ѣ з д ы .	Ч и с л о д у ш ѣ .			Въ ‰ ‰ ‰ .	
	Въ уѣздныхъ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.	Города.	Селенія.
Гадячскій . . . . .	9.380	156.328	165.708	5,6	94,4
Золотоношскій . . . . .	10.391	251.221	261.612	4,0	96,1
Зѣньковский . . . . .	11.849	146.421	158.270	7,5	92,5
Кобелякскій . . . . .	13.684	239.623	253.307	5,4	94,6
Константиноградскій . . . . .	7.473	272.287	279.760	2,7	97,3
Кременчугскій . . . . .	72.650	211.120	283.770	25,6	74,4
Лохвицкій . . . . .	10.127	160.331	170.458	6,0	94,1
Лубенскій . . . . .	11.528	146.420	157.948	7,3	92,7
Миргородскій . . . . .	13.041	166.158	179.199	7,3	92,7
Переяславскій . . . . .	17.405	199.330	216.735	8,1	91,9
Пирятинскій . . . . .	9.697	181.530	191.227	5,1	95,0
Полтавскій . . . . .	57.150	204.096	261.246	21,9	78,1
Прилукскій . . . . .	21.855	201.363	223.218	9,8	90,2
Роменскій . . . . .	24.191	185.481	209.672	11,5	88,4
Херольскій . . . . .	10.168	184.990	195.158	5,2	94,8
И т о г о . . . . .	300.589	2.906.699	3.207.288	9,3	90,7

Какъ видно изъ таблицъ, число родившихся въ 1905 году уменьшилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ въ городахъ на 1.505 д., или 11,9‰, въ селахъ на 5.334 души или 4,4‰, а всего на 6.839 душъ или 5,1‰. Число же смертей значительно увеличилось: какъ въ городахъ, такъ, особенно, въ уѣздахъ, а именно: въ городахъ на 4,4‰, въ селахъ—на 12,7, а всего на 11,8‰, почему на 1.000 душъ обоого пола приходится въ отчетномъ году 26,2 смерти вмѣсто 23,8 въ 1904 году. Такимъ образомъ, благодаря сравнительно значительному уменьшенію числа родившихся и еще большему увеличенію смертности среди населенія, естественный приростъ населенія значительно уменьшился по сравненію съ предыдущимъ годомъ—на 15.611 душъ обоого пола. Дѣйствительный приростъ населенія въ этомъ году значительно ниже естественнаго благодаря увеличенію числа выселившихся изъ предѣловъ губерніи до 5.561 души, вмѣсто 1.536 душъ въ предыдущемъ году, что объясняется тѣмъ, что по окончаніи военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ возобновлена выдача свидѣтельствъ на проѣздъ по

льготнымъ тарифамъ. Приростъ населенія въ этомъ году, такимъ образомъ исключительно низкій: естественный составляетъ 1,20%, а дѣйствительный 1,20%. По сравненію съ средними за послѣднее 8-ми-лѣтіе истекшій годъ характеризуется такими величинами въ отношеніи населенія:

На 1.000 душъ населенія приходилось:

	Въ среднемъ за восьмилѣтіе (1897—1904 гг.).	Въ 1905 году.
Рожденій . . . . .	44,4	40,0
Смертей . . . . .	24,2	26,2
Прироста естественнаго . . . . .	20,1	13,8
„ дѣйствительнаго . . . . .	17,6	12,0

Что касается браковъ, то число ихъ въ этомъ году увеличилось на 2.108 или 9,7%. Въ отдѣльности по уѣздамъ число ихъ таково:

Число браковъ въ Полтавской губерніи въ 1905 году.

У ѣ з д ы . . . . .	Въ 1905 году.			Въ 1905 г. больше (+) или меньше (—).		
	Въ уѣзд- ныхъ горо- дахъ.	Въ селахъ.	Всего.	Въ уѣзд- ныхъ горо- дахъ.	Въ селахъ.	Всего.
Гадячскій . . . . .	75	1.322	1.397	+ 3	+ 98	+ 101
Золотоношскій . . . . .	78	1.689	1.767	+ 2	+ 219	+ 221
Зѣньковскій . . . . .	110	1.071	1.181	+ 26	+ 63	+ 89
Кобелякскій . . . . .	97	1.656	1.753	— 7	+ 414	+ 407
Константиноградскій . . . . .	49	2.357	2.406	+ 5	+ 380	+ 385
Кременчугскій . . . . .	420	1.379	1.799	— 62	+ 3	— 59
Лохвицкій . . . . .	65	1.250	1.315	+ 14	+ 85	+ 99
Лубенскій . . . . .	64	1.064	1.128	+ 20	— 24	+ 4
Миргородскій . . . . .	115	1.304	1.419	— 34	— 4	— 38
Переяславскій . . . . .	123	1.403	1.526	+ 43	+ 138	+ 181
Пирятинскій . . . . .	44	1.503	1.547	+ 12	+ 356	+ 344
Полтавскій . . . . .	397	1.518	1.915	+ 55	+ 185	+ 240
Прилукскій . . . . .	156	1.698	1.854	+ 38	+ 330	+ 368
Роменскій . . . . .	108	1.355	1.463	+ 1	+ 46	+ 45
Хорольскій . . . . .	115	1.318	1.433	+ 6	— 187	— 181
Итого . . . . .	2.016	21.887	23.903	+ 98	+ 2.010	+ 2.108

Хотя общее число браковъ и увеличилось, но въ отдѣльности какъ по городамъ, такъ и по уѣздамъ далеко неодинаково: въ то время, какъ въ Кременчугѣ число браковъ уменьшилось на 62, въ Полтавѣ увеличилось на 55. Въ Хорольскомъ уѣздѣ браковъ уменьшилось на 187, въ Константиноградскомъ увеличилось на 380, а въ Кобелякскомъ на 414.

## II. Хлѣбные бюджеты мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствъ Полтавской губерніи.

Матеріаломъ для настоящей главы послужили свѣдѣнія, доставленныя по извѣстной программѣ корреспондентами Статистическаго Бюро о ста частью чужихъ, а большей частью своихъ хозяйствахъ за 1902 и 1903 годы, при чемъ за 1902 годъ дали свѣдѣнія 43 хозяйства, а за 1903 г. — 57 хозяйствъ.

Собственно говоря, основная и главнѣйшая задача, которая имѣлась въ виду въ предпринятомъ опросѣ корреспондентовъ, заключалась не столько въ выясненіи приходовъ и расходовъ хлѣба въ хозяйствахъ, сколько въ выясненіи вопроса о количествѣ потребляемаго въ губерніи разными хозяйствами хлѣба — вопроса, остававшегося мало обследованнымъ земскою статистикой. Однако, благодаря особенностямъ въ построеніи опросной программы и тому методу, который былъ примѣненъ въ концѣ концовъ для учета потребленнаго въ хозяйствѣ хлѣба, оказалось возможнымъ не только судить о расходахъ хлѣба на нужды продовольствія, но и прослѣдить въ подробностяхъ весь хлѣбный бюджетъ въ мелкихъ хозяйствахъ, расширивъ такимъ образомъ первоначальныя рамки обследованія

Самая программа, по которой былъ произведенъ опросъ о потребленіи, и построеніе ея были подсказаны неудавшимся опытомъ, который имѣло уже Статистическое Бюро еще въ 1898 году, когда была сдѣлана попытка собрать свѣдѣнія о потребленіи хлѣба въ крестьянскихъ хозяйствахъ путемъ разсылки корреспондентамъ опросныхъ бланковъ, безъ опроса на мѣстахъ самихъ хозяевъ. Въ разосланной тогда программѣ вопросъ о количествѣ потребляемаго или потребленнаго хлѣба ставился прямо, безъ другихъ наводящихъ вопросовъ, и при томъ требовалось еще, чтобы количество хлѣба, израсходованнаго на продовольствіе, было указано отдѣльно для людей, для скота и для птицы. При такихъ требованіяхъ, отвѣтить, хотя бы въ приблизительныхъ цифрахъ, на поставленные вопросы для хозяевъ, не ведущихъ специальныхъ записей, оказалось не подъ силу. Если же кто и прислалъ просимыя свѣдѣнія, то они оказались при проверкѣ или ошибочными или сомнительными, а потому и не были подвергнуты разработкѣ.

Такъ какъ Статистическое Бюро было лишено надежды, отчасти за отсутствіемъ специальныхъ ассигнованій, частью по другимъ причинамъ, произвести въ ближайшемъ будущемъ экспедиціоннымъ путемъ обследованіе мелкихъ хозяйствъ въ отношеніи ихъ бюджетовъ, а выяснить вопросъ хотя бы объ одномъ потребленіи хлѣба тѣмъ или инымъ способомъ представлялось необходимымъ, то Бюро, по предложенію Статистической Комиссіи, и рѣшило вновь обратиться по этому поводу къ своимъ корреспондентамъ, измѣнивъ лишь кореннымъ образомъ опросную программу.

Какъ выше сказано, неудовлетворительность полученныхъ при первомъ опросѣ отвѣтовъ объяснялась невозможностью для хозяевъ, при отсутствіи записей, опредѣлить болѣе или менѣе точно цифры потребленнаго въ теченіе года хлѣба, особенно съ подраздѣленіемъ его на потребление людьми, скотомъ и птицей въ отдѣльности. Между тѣмъ, въ общемъ годовомъ расходѣ хлѣба есть такія его статьи, которыя производятся, въ противоположность расходамъ потребления, не изо дня въ день, а одновременно, и—что самое главное—обыкновенно держатся хозяиномъ на учетѣ, т. е. опредѣляются вѣсомъ или мѣрой и сравнительно легко при томъ удерживаются въ памяти. Такихъ расходовъ въ теченіе года бываетъ не особенно много и всѣ его статьи могутъ исчерпываться слѣдующимъ ихъ перечнемъ: 1) Употреблено на обсеменение полей; 2) Отдано за помолъ; 3) Дано въ займы; 4) Продано хлѣба; 5) Отдано на разные общественныя нужды (священнику, учителю, пастуху и т. п.); 6) Ссыпано въ общественный магазинъ; 7) Израсходовано на пищу и въ видѣ вознагражденія временныхъ рабочихъ (плотниковъ, молотниковъ и т. п.) и 8) Всѣ прочіе болѣе мелкіе расходы хлѣбомъ (горшечнику въ обмѣнъ за горшки, баштанику за арбузы и т. п.). Изъ этого перечня можно убѣдиться, что опредѣлить по нимъ произведенные расходы гораздо легче, чѣмъ указать, сколько пошло хлѣба на продовольственные нужды хозяйства въ теченіе года. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстенъ приходъ хлѣба и когда можно учесть всѣ указанные выше расходы, является вмѣстѣ съ тѣмъ возможнымъ опредѣлить и то количество хлѣба, которое было потреблено хозяйствомъ. Для этого нужно лишь исключить изъ общаго прихода сумму расхода по указаннымъ восьми статьямъ, и полученный остатокъ будетъ показывать количество потребленнаго хлѣба непосредственно самимъ хозяйствомъ.

Само собою разумѣется, что при такомъ способѣ опредѣленія размѣровъ потребления, по такъ называемому методу остатковъ, приходилось заранѣе мириться съ мыслью о неудобствахъ такого способа для учета того количества хлѣба, которое идетъ специально на пищу для людей, такъ какъ видѣнить потребление хлѣба въ данномъ случаѣ изъ общаго его потребления въ хозяйствѣ, т. е. семьей, скотомъ и птицей, и опредѣлить личный расходъ хлѣба на пищу, представлялось возможнымъ лишь косвеннымъ путемъ. Но и при такомъ условіи, матеріалъ, который предполагалось собрать, долженъ былъ представлять несомнѣнную цѣнность, давая опорныя цифры для учета общаго количества хлѣба, потребляемаго въ губерніи мелкими хозяйствами, и для опредѣленія потребнаго для нихъ количества въ годы неурожая. Кроме того, такія свѣдѣнія о количествѣ какъ покупаемаго, такъ и продаваемаго мелкими хозяйствами хлѣба сами по себѣ должны были указать, какую роль играютъ мелкія хозяйства въ общемъ производствѣ хлѣбнаго бо-



латства въ губерніи, и выяснить, въ какой мѣрѣ главная масса населенія располагаетъ тѣми ресурсами, которые являются въ результатѣ занятія зерновымъ хозяйствомъ. Предполагалось при этомъ, что при той массѣ корреспондентовъ, которыми располагаетъ Статистическое Бюро и при ихъ разнохозяйственномъ составѣ, полученный отъ хозяевъ матеріалъ возможно будетъ разработать примѣнительно къ той группировкѣ хозяйствъ по посѣвной площади, которая дана въ разработанныхъ матеріалахъ земской подворной переписи 1900 года.

Изъ программы, которая была разослана корреспондентамъ (см. приложение къ настоящей главѣ), можно видѣть, насколько она являлась сложной, хотя и касалась всего лишь части бюджета мелкаго хозяйства, т. е. прихода и расхода хлѣба (безъ потребления) съ необходимыми къ этому свѣдѣніямъ объ имущественномъ и семейномъ составѣ хозяйства, о количествѣ душъ въ семьѣ и ихъ возрастѣ, а также о площади посѣвовъ и пахати и о количествѣ скота въ хозяйствѣ, при чемъ, во избежаніе еще большихъ осложнений программы вопросъ о количествѣ птицы въ хозяйствахъ не былъ вовсе поставленъ. Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго, если изъ тысячи съ лишнимъ корреспондентовъ, доставляющихъ свѣдѣнія Статистическому Бюро, нашлись всего лишь 270 лицъ, взявшихъ на себя трудъ отвѣтить на вопросы программы. Но, оказалось, что и изъ полученныхъ 270 отвѣтовъ, возможно было воспользоваться только относительно 100 хозяйствъ. Свѣдѣнія же относительно 170 хозяйствъ пришлось, послѣ ихъ провѣрки, забраковать, такъ какъ они оказались или явно ошибочными или не отличались достаточной полнотой. Въ этомъ отношеніи, при особенностяхъ въ построеніи самой программы, или вѣрнѣе, въ виду специальной цѣли предлагавшихся программой вопросовъ, достаточно было лицу, дававшему свѣдѣнія о приходахъ и расходахъ хлѣба, не отвѣтить по той или иной причинѣ на одинъ какой-либо изъ существенныхъ вопросовъ, напр. о количествѣ проданнаго хлѣба или же хлѣба, израсходованнаго для временныхъ рабочихъ,—стоило выбросить одно звено изъ общей цѣпи вопросовъ, чтобъ сдѣлать тѣмъ самымъ бесполезнымъ и непригоднымъ весь свой трудъ въ отношеніи основной задачи, т. е. для выясненія размѣровъ потребления. Интересно отмѣтить при этомъ, что лица, пожелавшія дать свѣдѣнія о приходахъ и расходахъ хлѣба въ своемъ хозяйствѣ, дѣлали это съ большимъ интересомъ и пользовались полученной программой какъ способомъ выяснить и для себя лично свои приходы и расходы хлѣба и подвести имъ балансъ. И въ тѣхъ случаяхъ, когда такой балансъ не давался, хозяева, отвѣтивъ лишь на тѣ вопросы, на которые могли отвѣтить, или просили прислать имъ новыхъ бланковъ программы для записей въ слѣдующемъ году или заявляли о полной безнадежности для себя выяснить приходы и особенно расходы хлѣба. Въ этомъ отношеніи любопытна жалоба одного изъ такихъ хозяевъ.

„Давно хотѣлъ провѣрить приходъ и расходъ своего маленькаго хозяйства. Но это породило много семейныхъ непріятностей—жалуется корреспондентъ на свою жену:—Я больше вкраду, якъ ты будешь выдавцемъ даваты, та записуваты кожну копійку, що я вторгую за молоко, та яйця“. „А урезонить жену—хозяйку нельзя. На это одинъ отвѣтъ самый ясный Пушкина (?). Я только и могъ добиться, что (у) потребление хлѣба въ семьѣ равняется 2 фунтамъ въ день на ѣдока“. Однако тѣмъ корреспондентамъ, которые, хотя и прислали неудачные отвѣты, но подавали надежду на получение отъ нихъ пригоднаго матеріала въ слѣдующій разъ, весною 1903 года была вторично послана опросная программа съ соответствующими поясненіями. Вотъ почему собранные матеріалы о приходо-расходахъ хлѣба относятся къ разнымъ годамъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что изъ подвергшихся разработкѣ отвѣтовъ о ста хозяйствахъ только 96 заключаютъ въ себѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія о приходо-расходахъ хлѣба. Остальные четыре хозяина, значащіеся въ нашихъ таблицахъ подъ №№ 37, 67, 83 и 97, не сообщая подробныхъ свѣдѣній о расходахъ хлѣба, дали тѣмъ не менѣе цифры потребления, согласно своимъ записямъ. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о характеристикѣ хозяйствъ со стороны семейнаго состава и экономической обезпеченности, а также касается выясненія условій урожая и размѣровъ потребления,—тогда выводы дѣлаются на основаніи данныхъ о всѣхъ 100 хозяйствахъ. Когда же говорится о приходо-расходахъ хлѣба и выясняется ихъ взаимное отношеніе, то имѣются въ виду только тѣ 96 хозяйствъ, которые прислали полныя данныя какъ о приходѣ хлѣба, такъ и объ его расходахъ.

Кромѣ свѣдѣній о приходо-расходахъ хлѣба, въ программѣ былъ поставленъ также и вопросъ о приходѣ картофеля и объ его расходахъ въ хозяйствѣ. Такимъ образомъ въ предлагаемую работу вошли и данныя о приходо-расходахъ картофеля.

Слѣдуетъ еще сказать въ заключеніе относительно того порядка, котораго представлялось удобнымъ придерживаться въ изложеніи въ настоящей главѣ.

Разъ за единицу обследованія принято хозяйство, какъ производительная и потребительная величина въ его цѣломъ составѣ съ землей, людьми и скотомъ, то важно, чтобы и выводы о приходахъ и расходахъ хлѣба были такого характера, чтобы по нимъ можно было болѣе или менѣе безошибочно судить о приходо-расходахъ хлѣба въ той массѣ мелкихъ хозяйствъ, которыя представлены въ губерніи въ количествѣ 451.645 хозяйствъ. Отсюда важно выяснить прежде всего вопросъ о томъ, насколько разсматриваемыя 100 хозяйствъ являются типическими и характерными хозяйствами, а также, въ какой мѣрѣ отвѣчала этому условію та производительная и продовольственная об-

станровка, въ которой производились расходы хлѣба и получались его приходы, т. е. насколько была велика посѣвная площадь, какова была урожайность по сравненію съ обычной урожайностью въ губерніи и проч. Поэтому прежде всего необходимо было остановиться на характеристикѣ хозяйствъ и на выясненіи вопроса о степени ихъ типичности для губерніи. Затѣмъ идетъ рѣчь уже о приходахъ и расходахъ хлѣба, при чемъ среди поступленій хлѣба удѣляется особое вниманіе сбору его отъ урожая и покупкамъ, а въ расходахъ хлѣба—продажамъ его и потребленію. Последнему отчасти по соображеніямъ технического свойства, а главнымъ образомъ въ виду особой важности этого вопроса, оказалось болѣе удобнымъ посвятить въ изложеніи отдѣльную часть. Общія, затѣмъ выводы изъ разсмотрѣннаго матеріала въ примѣненіи ихъ къ хозяйствамъ всей губерніи сдѣланы въ заключеніи настоящей главы.

Такимъ образомъ порядокъ изложенія принять слѣдующій: I) Характеристика хозяйствъ; II) Приходъ хлѣба; III) Расходъ внѣ хозяйства. IV) Расходъ внутри хозяйства, или потребленіе хлѣба и V) Заключение.

*Примѣчаніе.* Въ таблицахъ, помѣщаемыхъ въ текстѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда это допускалось существомъ разсматриваемыхъ данныхъ, давались итоги въ закругленныхъ цифрахъ.

## I. Характеристика хозяйствъ.

Въ таблицѣ № 1, помѣщаемой въ приложеніи къ этой главѣ, приведены подробныя свѣдѣнія о мѣстонахожденіи, сословной принадлежности, семейномъ и имущественномъ составѣ каждаго хозяйства. Изъ этой таблицы можно видѣть, что разсматриваемыя 100 хозяйствъ по уѣздамъ распределяются слѣдующимъ образомъ: Полтавскій—12, Хорольскій—10, Золотоношскій—9, Кобелякскій и Пирятинскій—по 8, Роменскій—7, Константиноградскій, Кременчугскій, Прилукскій, Миргородскій и Лубенскій—по 6 хозяйствъ, Гадячскій—5, Переяславскій и Зѣньковскій—по 4 и, наконецъ, Лохвицкій у.—3 хозяйства. Такъ что въ нашихъ матеріалахъ являются болѣе или менѣе представленными всѣ 15 уѣздовъ.

По сословному признаку 56 хозяйствъ были козацкія, 36 крестьянскія, 1 хозяйство мѣщанина, 1—сельскаго учителя безъ обозначенія сословія, 1—дворянина и 4 хозяйства лицъ, не указавшихъ своего сословія.

Относительно имущественнаго состава хозяйствъ предварительно слѣдуетъ замѣтить, что всѣ хозяйства могутъ характеризоваться лишь двумя признаками: размѣрами посѣвовъ въ каждомъ хозяйствѣ и числомъ головъ скота. О количествѣ десятинъ всей удобной земли

въ хозяйствахъ и въ частности пахати, хотя этотъ вопросъ и ставился въ программѣ, дали свѣдѣнія не все хозяйства, и характеризовать по размѣрамъ собственной земли можно лишь 50 хозяйствъ, а по размѣрамъ пахати—96 хозяйствъ.

Все описываемыя хозяйства оказались хозяйствами земледѣльческими; т. е. ведущими зерновое хозяйство, изъ нихъ 51 хозяйство хозяйничали только на собственной землѣ, не прибѣгая къ сѣмкѣ и арендѣ, 48 хозяйствъ имѣли посѣвы на своей и на чужой землѣ и наконецъ 1 хозяйство не имѣло вовсе для посѣва своей земли, и снимало для себя землю у другихъ. Такъ какъ по размѣрамъ пахати хозяйства не превышали 50 десятинъ, а посѣвы у нихъ не достигали и этого количества, то все они могутъ считаться, согласно принятой Статистическимъ Бюро классификаціи, мелкими хозяйствами.

Будучи хозяйствами мелкаго типа, они оказались однако въ предѣлахъ этого типа далеко не одинаковой имущественной силы, и въ численномъ соотношеніи разныхъ хозяйственныхъ группъ представлены далеко не такъ, какъ это есть въ дѣйствительности. Въ нашихъ матеріалахъ фигурируетъ больше хозяйствъ состоятельныхъ и богатыхъ, чѣмъ бѣднѣйшихъ. Если, придерживаясь группировки, принятой въ другихъ трудахъ Статистическаго Бюро для хозяйствъ по размѣрамъ у нихъ посѣвной площади, разбить все 100 хозяйствъ на отдѣльныя группы и сравнить съ данными земской статистической переписи, то получится слѣдующее:

Группы хозяйствъ.	Общее число хозяйствъ:		На 100 хозяйствъ приходилось хозяйствъ.	
	Въ губерніи.	Въ описываемыхъ 100 хозяйствахъ.	Въ губерніи.	Въ описываемыхъ хозяйствахъ.
Не обрабатываютъ земли и не ведутъ зерноваго хозяйства.	115.306	0	24	0
Имѣютъ посѣвовъ хлѣба менѣе 1 десятины . . . . .	27.148	0	6	0
Имѣютъ отъ 1 до 3 д. пос.	104.769	5	23	5
„ отъ 3 до 6 „	111.935	23	25	23
„ отъ 6 до 9 „	47.686	21	11	21
„ отъ 9 до 15 „	30.066	32	7	32
„ отъ 15 до 50 „	14.735	19	3	19
Итого . . . . .	451.645	100	100	100

Нѣтъ такимъ образомъ въ нашихъ матеріалахъ вовсе безпосѣвныхъ хозяйствъ и тѣхъ, которые засѣваютъ хлѣбомъ менѣе 1 дес., затѣмъ о приходахъ и расходахъ хлѣба въ одной изъ многочисленныхъ группъ хозяйствъ, имѣющихъ отъ 1 до 3 дес., приходится дѣлать выводы лишь на основаніи данныхъ о 5 хозяйствахъ.

Приведенная выше табличка говоритъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о полной невозможности трактовать наши 100 хозяйствъ въ ихъ суммарномъ выраженіи. Поэтому и суммировать данныя о всѣхъ 100 хозяйствахъ и подводить по нимъ итоги представлялось совершенно излишнимъ даже въ табличномъ матеріалѣ. Какъ на конкретные примѣры, насколько въ этомъ отношеніи суммарныя данныя расходились бы съ дѣйствительностью можно указать на расхожденіе въ такихъ, напр., главнѣйшихъ признакахъ хозяйствъ: по даннымъ о 100 хозяйствахъ, если ихъ взять всѣ въ цѣломъ, придется душъ семьи въ среднемъ на 1 хозяйство 7,5, по даннымъ же переписи приходится 5,4 человека; подѣловъ въ первомъ случаѣ приходилось бы въ среднемъ на хозяйство 10,1 дес. противъ 5,0 приходящихся по переписи; скота было по даннымъ переписи въ переводѣ на крупный 3,3 головы, по нашимъ даннымъ—5,7 головы на 1 хозяйство.

Итакъ, въ своемъ цѣломъ составѣ подлежащія нашему разсмотрѣнію 100 хозяйствъ, не представляя вѣрнаго отпечатка дѣйствительности, не могутъ считаться въ этомъ смыслѣ типическими хозяйствами и требуютъ разсмотрѣнія ихъ въ расчлененномъ на отдѣльныя группы видѣ. Придерживаясь въ этомъ отношеніи тѣхъ же посѣвныхъ группъ, которыя установлены при разработкѣ подворной переписи, и сведи въ такія же группы 100 хозяйствъ, посмотримъ, какъ характеризуются хозяйства каждой группы и насколько каждая изъ нихъ можетъ считаться типической въ отношеніи тѣхъ главнѣйшихъ признаковъ, изъ которыхъ складывается хозяйство какъ приходо-расходная ячейка вообще и въ частности какъ производительная и потребительная единица.

Изъ предыдущей таблицы видно, что описываемыя хозяйства составляютъ пять посѣвныхъ группъ, при этомъ въ первую группу войдутъ 5 хозяйствъ, имѣющихъ посѣва отъ 1 до 3 дес., во вторую—23 хозяйства съ посѣвомъ отъ 3 до 6 дес., третью группу составятъ 21 хозяйство съ посѣвомъ отъ 6 до 9 дес., четвертую—32 хозяйства съ посѣвомъ отъ 9 до 15 дес. и наконецъ въ пятую группу войдутъ 19 хозяйствъ, засѣвающія свыше 15 десятинъ. По поводу этой послѣдней группы слѣдуетъ имѣть въ виду, что она приравнивается къ тѣмъ хозяйствамъ, которыя по даннымъ переписи имѣютъ посѣва отъ 15 до 50 дес., между тѣмъ какъ въ нашихъ хозяйствахъ максимумъ посѣва были не 50 дес., а лишь 44 дес., такъ что тождественность этихъ группъ можетъ показаться нѣсколько условной. Но на самомъ дѣлѣ эта неточность не имѣетъ въ существѣ дѣла значенія въ виду того, что среднія величины посѣва въ сравниваемыхъ группахъ оказались какъ видно будетъ ниже, одинаковыми.

Относительно сравненія по экономическимъ и семейному признаку нашихъ хозяйствъ съ данными дѣйствительности, т. е. съ данными подворной переписи, слѣдуетъ сдѣлать одно замѣчаніе. Въ нашихъ

матеріалахъ фигурируютъ мелкія хозяйства всякихъ сословій, между тѣмъ сплошныхъ данныхъ о томъ, какъ характеризуются въ указанномъ отношеніи всѣ существующія въ губерніи хозяйства мелкаго типа въ расчлененномъ ихъ лицѣ по посѣвнымъ группамъ, не имѣется. Однако изъ 309,191 всѣхъ хозяйствъ, принадлежащихъ къ взятымъ нами пяти посѣвнымъ группамъ, имѣются желательныя свѣдѣнія относительно главной массы хозяйствъ, именно относительно 257.802 хозяйствъ, принадлежащихъ всѣмъ въ губерніи козакамъ и крестьянамъ разныхъ наименованій. Данные объ этихъ хозяйствахъ, помѣщенные на стр. 147—202 въ „Матеріалахъ подворной переписи. Итоги по губерніи“, послѣ ихъ общаго подсчета и взяты для сравненія, тѣмъ болѣе, что рассматриваемыя сто мелкихъ хозяйствъ принадлежатъ въ своемъ подавляющемъ числѣ козакамъ-же и крестьянамъ, слѣдовательно вполне допускаютъ сравненіе однородныхъ группъ. Необходимо еще замѣтить, что при сравненіи количества скота исключены на этотъ разъ изъ нашихъ матеріаловъ свиньи, какъ не записывавшіяся при подворной переписи, а самый переводъ мелкаго скота на крупный сдѣланъ по слѣдующему расчету: къ 1 головѣ крупнаго скота приравнивались 2 третьяка, 2 стригуна и двое лошадей, 5 бузиковъ и 5 телятъ и 10 овецъ.

Итакъ, приведя для большаго удобства одновременно наши данныя и данныя подворной переписи, будемъ имѣть слѣдующія цифры, характеризующія семейную и экономическую сторону каждой посѣвной группы хозяйствъ:

Въ хозяйствахъ, имѣющихъ посѣва:	Въ среднемъ на 1 хозяйство приходилось:					
	Десятинъ посѣва.		Душъ семьи.		Головъ скота.	
	По переписи.	Въ 00 хозяйствахъ.	По переписи.	Въ 100 хозяйствахъ.	По переписи.	Въ 100 хозяйствахъ.
I. отъ 1 до 3 десят.	1,8	1,8	5,3	5,6	1,6	1,8
II. отъ 3 до 6 „	4,2	4,3	6,2	7,7	3,0	3,4
III. отъ 6 до 9 „	7,1	7,0	7,0	7,3	4,5	4,8
IV. отъ 9 до 15 „	11,1	10,5	7,7	7,0	6,1	5,9
V. Свыше 15 „	22,0	21,9	9,0	8,8	9,4	10,3

Сравнивая по этой таблицѣ однородныя группы, какъ онѣ характеризуются по даннымъ переписи и нашими матеріалами, нельзя не видѣть почти математически точнаго совпаденія среднихъ размѣровъ посѣвной площади въ сравниваемыхъ группахъ. Для нашихъ цѣлей это значитъ, что рассматриваемыя хозяйства являются совершенно типичными въ отношеніи основного приходнаго ресурса,—въ отношеніи величины той площади, съ которой поступаетъ въ хозяйство хлѣбъ. Только четвертая группа въ нашихъ хозяйствахъ имѣетъ въ среднемъ меньше посѣвовъ на 0,6 десятины.

Нѣсколько иначе обстоитъ дѣло съ величиной семьи въ описываемыхъ хозяйствахъ. Въ этомъ отношеніи численность семьи по отдѣльнымъ группамъ хозяйствъ оказывается то ниже то выше соотвѣстныхъ

данныхъ переписи: большей семья оказалась въ первой группѣ на 0,3 души, во второй—на 1,5 души и въ третьей—на 0,3 души; меньше получилась семья въ четвертой группѣ—на 0,7 души и въ пятой—на 0,2. Это расхожденіе среднихъ величинъ, не представляя особо серьезнаго значенія для тѣхъ группъ, гдѣ разниа выразилась на 0,2—0,3 души на хозяйство, является однако съ перваго взгляда, очень большимъ для хозяйствъ второй группы, гдѣ численность семьи оказалась выше погубераской средней на 1,5 души, и для хозяйствъ четвертой группы съ ихъ уменьшеннымъ на 0,7 души составомъ.

Значеніе этой разницы однако сильно падаетъ, если подробнѣе разсмотримъ возрастной составъ семействъ каждой группы въ отдѣльности. Семейный составъ въ его возрастномъ распредѣленіи былъ въ разсматриваемыхъ хозяйствахъ слѣдующій:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Дѣтей (до 7 лѣтъ).	Подростковъ (отъ 7 до 14 лѣтъ).	Полурабочихъ (отъ 14 до 18 лѣтъ).	Рабочихъ (отъ 18 до 60 лѣтъ).	Стариковъ (свыше 60 л.).	Итого.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	7	5	3	12	1	28
II. " 3 " 6 " . . . . .	43	38	17	69	10	177
III. " 6 " 9 " . . . . .	27	34	17	67	8	153
IV. " 9 " 15 " . . . . .	58	36	26	95	10	225
V. Свыше 15 " . . . . .	36	32	22	62	14	166

Такъ какъ возрастъ членовъ семьи долженъ имѣть существенное вліяніе на размѣры потребления въ томъ отношеніи, что дѣти, подростки и старики потребляютъ въ общемъ меньшее количество хлѣба, чѣмъ взрослые лица и лица рабочаго возраста, то соединивъ всѣ возрастные группы въ двѣ—съ одной стороны дѣтей, подростковъ и стариковъ, а съ другой полурабочихъ и рабочихъ и выразивъ отношеніе между этими различной силы ѣдоками въ процентахъ къ общему ихъ количеству въ семьѣ, будемъ имѣть для описываемыхъ хозяйствъ слѣдующее ихъ распредѣленіе:

На 100 членовъ семьи приходилось:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Дѣтей.	Подростковъ.	Стариковъ.	Итого.	Полурабочихъ.	Рабочихъ.	Итого тѣхъ и другихъ.	Всего.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	25	18	3	46	11	43	54	100
II. " 3 " 6 " . . . . .	24	22	6	52	9	39	48	100
III. " 6 " 9 " . . . . .	18	22	5	45	11	44	55	100
IV. " 9 " 15 " . . . . .	26	16	4	46	11,5	42,5	54	100
V. Свыше 15 " . . . . .	22	19	8	49	13	38	51	100
По земской переписи								
1889 г. . . . .	24	14	5	43	8	49	57	



Такимъ образомъ по сравненію съ приведенными въ послѣдней строкѣ этой таблицы данными первой земской переписи, бывшей въ 1882—89 гг., когда собирались интересующія насъ свѣдѣнія, распределение возрастнаго состава въ нашихъ группахъ оказывается нѣсколько инымъ, а во второй группѣ и вовсе обратнымъ. Въ каждой изъ разсматриваемыхъ нами группъ солидныхъ фдоковъ и главныхъ потребителей хлѣба было меньше, чѣмъ это есть въ дѣйствительности. Особенно это бросается въ глаза во второй группѣ хозяйствъ: тамъ ихъ было 48 противъ 57 въ погубернской средней.

Болѣе ясное и точное представленіе объ этомъ можетъ дать слѣдующій приемъ. Покажемъ сначала, сколько лицъ cadaго возраста было въ средней семьѣ по каждой группѣ въ нашихъ хозяйствахъ и сколько ихъ должно быть въ нормальныхъ семьяхъ по даннымъ переписи:

Въ среднемъ на 1 хозяйство по нашимъ даннымъ приходилось:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ	Дѣтей (до 7 л.)	Подростковъ (отъ 7 до 14 л.)	Стариковъ (свыше 60 л.)	Полурабочихъ (отъ 14 до 18 л.)	Рабочихъ (отъ 18 до 60 л.)	Итого.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	1,4	1,0	0,2	0,6	2,4	5,6
II. " 3 " 6 " . . . . .	1,9	1,7	0,4	0,7	3,0	7,7
III. " 6 " 9 " . . . . .	1,3	1,6	0,4	0,8	3,2	7,3
IV. " 9 " 15 " . . . . .	1,8	1,1	0,3	0,8	3,0	7,0
V. " Свыше 15 " . . . . .	1,9	1,7	0,7	1,2	3,8	8,8

По даннымъ переписи 1889 года семейный составъ выражался такъ: дѣтей—24%, подростковъ—14%, стариковъ—5%, полурабочихъ—8% и рабочаго возраста—49%. Отсюда въ среднемъ на нормальную семью должно приходиться въ каждой группѣ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ	Дѣтей.	Подростковъ.	Стариковъ.	Полурабочихъ.	Рабочаго возраста.	Итого.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	1,3	0,2	0,3	0,4	2,6	5,3
II. " 3 " 6 " . . . . .	1,5	0,9	0,3	0,5	3,0	6,2
III. " 6 " 9 " . . . . .	1,7	1,0	0,3	0,6	3,4	7,0
IV. " 9 " 15 " . . . . .	1,8	1,1	0,4	0,6	3,8	7,7
V. " Свыше 15 " . . . . .	2,2	1,3	0,4	0,7	4,4	9,0

Если признать затѣмъ условно: одного ребенка (до 7 лѣтъ) за 1 потребительную единицу, подростка—за  $1\frac{1}{4}$ , старика—тоже за  $1\frac{1}{4}$ , полурабочаго—за  $1\frac{1}{2}$  и рабочаго—за 2 потребительныхъ единицы, то получимъ слѣдующую потребительную силу семьи, какъ она представлена въ нашихъ хозяйствахъ и какъ она есть въ дѣйствительности.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Число потребител. единицъ:		На сколько потребител. единицъ наши хозяйства больше (+) или меньше (-).
	По даннымъ 100 хозяйств.	По даннымъ переписи.	
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	8,6	8,3	+0,3
II. " 3 " 6 " . . . . .	11,8	9,8	+1,8
III. " 6 " 9 " . . . . .	11,4	11,0	+0,4
IV. " 9 " 15 " . . . . .	10,7	12,2	-1,5
V. " Свыше 15 " . . . . .	13,3	14,1	-0,8

Итакъ изъ приведеннаго сравненія видно, что вторая группа въ потребительномъ отношеніи оказалась всего на 1,8 единицы больше, чѣмъ обычная семья. Это не составляетъ даже полной потребительной величины одного рабочаго. Четвертая группа оказалась ниже нормальной для этой группы семьи всего на 1,5 т. е. на одного полурабочаго <sup>1)</sup>. Въ остальныхъ группахъ разниа получилась до того ничтожной, что ее можно вовсе и не принимать во вниманіе, тѣмъ болѣе, что, какъ сейчасъ увидимъ, она сглаживается соотвѣтственнымъ измѣненіемъ количества постоянныхъ ѣдоковъ въ семьяхъ.

Для учета годового потребленія хлѣба въ хозяйствѣ важно знать не только его семейный составъ, но и считаться съ такъ называемымъ хозяйственнымъ его составомъ, т. е. съ имѣющимися въ хозяйствѣ рабочими, а также и съ отсутствующими членами семьи. Поэтому въ опросной программѣ былъ поставленъ вопросъ о количествѣ годовыхъ рабочихъ, а также о числѣ членовъ семьи, бывшихъ въ отсутствіи и о продолжительности нахожденія ихъ внѣ дома.

По расчету за годъ абсолютное число тѣхъ и другихъ было въ хозяйствахъ слѣдующее:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Число постоянныхъ душъ въ хозяйствахъ.	Число отсутствовавшихъ.	Всего душъ, пользовавшихся продовольствіемъ.	Въ среднемъ на 1 хоз. Въ 100 хозяйствахъ. Постоянныхъ ѣдоковъ. Членовъ семьи.	
I. Отъ 1 до 3 дес.	—	2,0	26,0	5,2	5,8
II. Отъ 3 до 6 „	3,3	8,7	171,6	7,5	7,7
III. Отъ 6 до 9 „	3,8	1,1	155,7	7,4	7,3
IV. Отъ 9 до 15 „	7,6	1,2	231,4	7,2	7,0
V. Свыше 15 „	21,2	—	187,2	9,8	8,8

Какъ и слѣдовало предполагать, въ двухъ первыхъ группахъ, какъ наиболѣе бѣдныхъ, было въ общемъ въ теченіе года меньшее количество „ртовъ“ въ хозяйствахъ, чѣмъ могло-бы быть ихъ на самомъ дѣлѣ, судя по величинѣ семьи, — изъ этихъ хозяйствъ вербуются обыкновенно контингентъ рабочихъ, временныхъ и постоянныхъ. Въ трехъ-же послѣднихъ группахъ хозяйственный составъ оказался болѣе численнымъ, чѣмъ семейный, благодаря съ одной стороны, присутствію въ нихъ постоянныхъ работниковъ, а съ другой — небольшому числу отсутствовавшихъ членовъ семьи.

<sup>1)</sup> То же самое получимъ, переведа потребительный составъ семей на такъ называем. кеты, т. е. потребительныя единицы, введенныя Ангелемъ, и фигурирующія затѣмъ въ бюджетной литературѣ. Среднія выраженія этихъ кетъ для взятыхъ нами возрастныхъ періодовъ равняются 1,4 для дѣтей; 2,1 — для подростковъ; 2,6 — для полурабочихъ и 3,0 — для взрослыхъ. По этимъ расчетамъ во II-ой группѣ хозяйствъ у насъ будетъ 18,25 кетъ противъ 15,19 данныхъ переписи, т. е. больше на одного взрослого ѣдока; въ IV группѣ получится 16,41 противъ 18,99 кетъ, т. е. меньше на 1 полурабочаго.

Благодаря такому измѣненію въ хозяйственномъ составѣ семьи, число потребительныхъ единицъ еще болѣе приближается къ нормальному по всѣмъ группамъ, понижая также еще болѣе разницу во второй и четвертой группахъ.

Скота, какъ второй потребительной величины, оказалось по всѣмъ группамъ, кромѣ четвертой, нѣсколько больше, чѣмъ по даннымъ переписи. Слѣдуетъ впрочемъ имѣть въ виду, что въ годъ производства переписи и въ предшествовавшій ему условія содержанія скота были неблагоприятны, что и должно было отразиться нѣсколько на его численномъ составѣ. (См. Статистич. Ежегодникъ на 1906 годъ. „Сельско-хозяйственное скотоводство Полт. губ. по даннымъ подворной переписи 1900 года“ стр. 3). Наши же данныя напротивъ должны были отразить собой всѣ тѣ благоприятныя условія въ содержаніи скота, которыми отмѣчались 1903 г. и особенно 1902 г., выдающійся по обилію и даже излишку кормовъ. Для большей сравнимости съ данными переписи свѣдѣнія о числѣ головъ скота показаны въ описываемыхъ хозяйствахъ на 6-е августа, и самый составъ его былъ слѣдующій въ абсолютныхъ величинахъ и въ переводѣ для удобства сравненія на крупный:

Число головъ скота.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Воловъ.	Коровъ.	Двухлѣтокъ.	Бузиковъ и телятъ.	Лошадей.	Стригуновъ и лошадей.	Овецъ.	Свиней.	Всего штукъ скота въ пе- реводѣ на крупный 1).	Приходится на 1 хозяй- ство штукъ въ переводѣ на крупный.
I. Отъ 1 до 3 дес.	—	4	1	3	2	—	11	6	9,9	2,0
II. Отъ 3 до 6 „	4	31	12	28	18	—	80	42	83,6	3,6
III. Отъ 6 до 9 „	4	37	15	28	26	4	106	49	106,5	5,1
IV. Отъ 9 до 15 „	25	57	18	45	45	7	195	96	192,9	6,2
V. Свыше 15 „	51	38	20	38	44	12	274	79	204,1	10,7

Не задаваясь цѣлью воспользоваться приведенными данными для нѣкоторыхъ общихъ выводовъ о распредѣленіи скота по хозяйствамъ разной экономической силы, такъ какъ для этого имѣются болѣе солидные данныя, подробно разработанныя уже статистикой, и оставляя приведенную таблицу безъ комментариевъ, необходимо для нашихъ цѣлей обратить лишь вниманіе на количество лошадей въ хозяйствахъ, какъ на главныхъ, если не исключительныхъ потребителей овса.

Въ среднемъ на 1 хозяйство ихъ приходилось: въ I группѣ 0,4, въ II—0,8, въ III—1,2, въ IV—1,4 и въ V—2,3.

Разсмотримъ теперь болѣе подробно посѣвную площадь, которой располагали наши хозяйства и культуру на ней разнаго рода хлѣбовъ.

1) Къ 1 штукъ крупнаго скота приравнялось: 2 двухлѣтка, 2 стригуновъ и лошадь, 5 бузиковъ и телятъ, 5 свиней и 10 овецъ.



Число десятиныхъ, засѣянныхъ каждаго рода хлѣбомъ было въ этихъ хозяйствахъ слѣдующее количество:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	З а с ѣ я н о д е с я т и н ь.								Всего на 1 хоз. десят. посѣва.
	Р о ж ъ ю.	Пшеницей.	Ячменемъ.	О в с о м ѣ.	Просомъ.	Гречикой.	Итого хлѣ- бомъ.	Картофе- лемъ.	
I. Отъ 1 до 3 дес.	4,20	1,50	0,85	1,00	0,30	1,25	9	0,45	1,9
II. Отъ 3 до 6 "	34,70	26,02	16,85	6,75	3,75	10,13	99	4,00	4,5
III. Отъ 6 до 9 "	41,50	43,50	26,00	16,50	7,00	12,51	147	4,87	7,2
IV. Отъ 9 до 15 "	94,75	106,75	55,50	35,70	16,75	27,35	337	8,54	10,9
V. Свыше 15 "	112,25	162,25	49,50	43,25	15,88	33,75	417	7,17	22,2
Итого . . .	287,50	340,02	148,70	103,20	43,70	85,00	1.008	25,03	—

При выясненіи подробностей въ приходе-расходахъ хлѣба въ такихъ чисто земледѣльческихъ хозяйствахъ, какъ разсматриваемыя, важно напередъ точно опредѣлить ту величину площади, изъ которой получался приходъ каждаго рода хлѣба и выяснить, насколько наши хозяйства въ отношеніи посѣвовъ разныхъ хлѣбовъ соответствовали дѣйствительному соотношенію площадей, т. е. отражаютъ-ли они въ миниатюрѣ то, что имѣется въ губерніи. Для этого сравнимъ пропорцію посѣвовъ въ хозяйствѣ козаковъ и крестьянъ по переписи 1900 г. съ нашими данными. По произведенному для этой цѣли подсчету тѣхъ данныхъ, которыя помѣщены въ „Итогахъ по губерніи“ на стр. 147—202, у козаковъ, крестьянъ собственниковъ и казенныхъ крестьянъ было засѣяно въ 1900 году слѣдующее количество десятиныхъ подъ каждымъ хлѣбомъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Р о ж ъ ю.	Пшеницей.	Ячменемъ.	О в с о м ѣ.	Просомъ.	Гречикой.	Итого хлѣ- бомъ.	Картофе- лемъ.
I. Отъ 1 до 3 дес.	64.384	40.005	28.908	8.986	6.245	14.067	162.591	1.797
II. Отъ 3 до 6 "	129.861	97.260	70.241	37.158	17.294	33.174	384.988	2.742
III. Отъ 6 до 9 "	86.034	74.538	46.212	33.122	13.375	26.997	280.278	1.690
IV. Отъ 9 до 15 "	77.487	79.773	41.647	35.486	13.542	27.454	275.388	1.300
V. Отъ 15 до 50 "	63.073	88.696	32.535	33.817	11.509	22.615	252.246	1.294

Отсюда пропорція посѣвовъ для шести хлѣбовъ въ каждой группѣ была по переписи и въ описываемыхъ хозяйствахъ въ ‰-хъ слѣдующая:

П о п е р е п и с и 1900 г о д а.							
Г р у п п ы .	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса	Гречики.	Итого
I . . . . .	39	24	18	6	4	9	100
II. . . . .	34	25	18	10	4	9	100
III. . . . .	31	26	16	12	5	10	100
IV . . . . .	28	29	15	13	5	10	100
V . . . . .	26	35	13	14	4	9	100
Въ 100 описываемыхъ хозяйствахъ.							
I . . . . .	46	16	9	12	3	14	100
II. . . . .	35	26	17	7	4	11	100
III. . . . .	28	30	17	11	5	9	100
IV. . . . .	28	31	17	10	5	9	100
V . . . . .	27	39	12	10	4	8	100

Сравнивая прежде всего измѣненіе посѣвовъ по группамъ сверху внизъ, нельзя не видѣть отраженія въ данномъ случаѣ той общей тенденціи въ измѣненіи посѣвовъ, которая на основаніи другихъ источниковъ уже установлена статистикой: чѣмъ состоятельнѣе хозяйство, тѣмъ оно больше сѣетъ рыночныхъ хлѣбовъ, каковыми для Полтавской губерніи являются пшеница и овесъ, и меньше продовольственныхъ, т. е. ржи и ячменя. Въ общемъ эта тенденція сказалась и въ нашихъ хозяйствахъ. Что касается подробностей сравненія, то если обратить вниманіе на однородныя группы хозяйствъ, то можно видѣть, что пропорціи посѣвовъ кромѣ посѣвовъ овса въ нашихъ хозяйствахъ очень близко подходятъ къ дѣйствительности во всѣхъ группахъ, кромѣ первой, гдѣ получается рѣзкое расхожденіе съ данными переписи. Впрочемъ необходимо имѣть въ виду, что одной посѣвной площадью и тождественностью въ пропорціи посѣвовъ вопросъ о типичности хозяйствъ въ отношеніи продовольственныхъ ресурсов и о поступленіи въ хозяйства разныхъ видовъ хлѣба еще не разрѣшается, такъ какъ они обусловливаются еще и степенью урожайности каждаго хлѣба. Какова была урожайность хлѣба и чѣмъ она отличалась отъ обычной,—будетъ рассмотрѣно ниже, теперь же слѣдуетъ рассмотреть еще посѣвы картофеля.

Относительно посѣва этого кормового продукта замѣчается полное несоотвѣтствіе съ данными переписи. Объясняется оно тѣмъ обстоятельствомъ, что переписью регистрировались только посѣвы картофеля въ поляхъ. Въ нашихъ же хозяйствахъ приведено все количество посѣвовъ картофеля,—съ посѣвами въ усадьбѣ и огородѣ. Въ цифрахъ эта разниа видна изъ слѣдующаго сравненія:

Группы хозяйствъ.	Въ среднемъ на 1 хоз. дес. посѣва картофеля.		Изъ 100 десятинъ, засѣянныхъ хлѣбомъ и картофелемъ, было засѣяно картофелемъ.	
	По даннымъ переписи.	Въ нашихъ хозяйствахъ.	По даннымъ переписи.	Въ 100 хо- зяйствахъ.
I. . . . .	0,02	0,09	1,2	4,7
II. . . . .	0,08	0,17	0,7	3,9
III. . . . .	0,04	0,23	0,6	3,2
IV. . . . .	0,05	0,27	0,5	2,5
V. . . . .	0,10	0,37	0,5	1,7

Читая эту таблицу, нельзя также не обратить вниманія и на такое явленіе, какъ относительное увеличеніе картофеля снизу вверхъ: чѣмъ бѣднѣе хозяйство, тѣмъ оно сравнительно больше сѣетъ картофеля, какъ продовольственнаго продукта.

Урожай хлѣбовъ. Свѣдѣнія о количествѣ десятинъ и сборѣ съ нихъ каждаго рода хлѣба подробно по каждому хозяйству, помѣщенные въ таблицахъ №№ 2 и 3 приложения, даютъ слѣдующія величины урожая.

Получено отъ урожая пудовъ хлѣба.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Р. ж. и.	Пше-ницы.	Ячменя.	О в с а.	Проса.	Гречи.	Итого хлѣба.	Карто-феля.
I. Отъ 1 до 3 дес.	284	52	68	110	19	37	570	443
II. " 3 " 6 "	2.258	1.494	1.162	445	287	387	6.033	2.258
III. " 6 " 9 "	2.872	2.244	1.514	1.041	402	572	8.645	3.309
IV. " 9 " 15 "	5.371	5.812	3.377	1.935	767	929	18.191	5.016
V. Свыше 15 "	6.312	8.850	3.174	2.463	687	1.032	22.518	5.475
Итого . . . . .	17.097	18.452	9.295	5.994	2.162	2.957	55.957	16.501

Раздѣливъ это количество на число десятинъ, и привлекая для сравненія полученнаго урожая съ обычнымъ или среднимъ урожаемъ по губерніи данныя сельско-хозяйственной статистики за 10 лѣтъ (1896—1905 гг.), и картофеля за 5 лѣтъ, будемъ имѣть слѣдующія цифры урожая въ пудахъ на 1 десятину:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Р. ж. и.	Пше-ницы.	Ячменя.	О в с а.	Проса.	Гречи.	Всѣхъ хлѣбовъ.	Карто-феля.
I. Отъ 1 до 3 дес.	67	34	80	110	63	30	63	985
II. " 3 " 6 "	65	57	69	66	74	35	61	565
III. " 6 " 9 "	69	51	60	63	57	46	59	679
IV. " 9 " 15 "	58	54	61	54	46	34	54	590
V. Свыше 15 "	54	55	55	57	43	31	54	760
Итого въ 5 груп.	59	54	62	58	49	34	55	660
Средній по губерніи за 10 лѣтъ . . . . .	58	50	54	60	53	34	53	465

Обычный урожай за десять лѣтъ былъ въ 53 пуда съ десятины всѣхъ хлѣбовъ и 465 пудовъ картофеля (за 5 лѣтъ). Сравнивъ эти цифры съ цифрами урожая для каждой группы, увидимъ, насколько онъ былъ выше или ниже погубернской средней.

Собрано больше (+) или меньше (—) пудовъ съ 1 дес. по сравненію съ десятилѣтіемъ.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Въ пудахъ.		Въ процентахъ.	
	Хлѣба.	Карто-феля.	Хлѣба.	Карто-феля.
I. Отъ 1 до 3 десятинъ . . . . .	+10	+520	+19	+112
II. " 3 " 6 " . . . . .	+ 8	+100	+15	+ 22
III. " 6 " 9 " . . . . .	+ 6	+214	+11	+ 46
IV. " 9 " 15 " . . . . .	+ 1	+125	+ 2	+ 27
V. Свыше 15 " . . . . .	+ 1	+195	+ 2	+ 43

Такимъ образомъ урожай хлѣба, поступившаго на приходъ въ хозяйства, былъ выше нормальнаго во всѣхъ группахъ, превышая средній урожай въ I-й группѣ на 19%, во II-й на 15%, въ III-й на

11% и въ IV-й и V-й группах—на 2%. Урожай картофеля былъ еще выше, чѣмъ урожай хлѣба. Особенно онъ былъ благопріятенъ для первой группы, превышая средній за 5 лѣтъ на 112%.

Подробное сравненіе результатовъ урожайности каждаго хлѣба по каждой изъ пяти группъ будетъ болѣе удобнымъ дать при разсмотрѣніи поступленій въ хозяйства хлѣбовъ и при общемъ учетѣ этихъ поступленій въ каждую группу.

Остается охарактеризовать наши хозяйства еще съ одной стороны,— со стороны размѣровъ землевладѣнія и формъ землепользованія, и выяснить, въ какой степени посѣвныя группы хозяйствъ пользовались для посѣвовъ своей и снятой землей.

Знать послѣднее особенно важно и необходимо для нашихъ цѣлей хотя бы уже по одному тому, что при нашей классификаціи хозяйствъ по размѣрамъ посѣва нельзя игнорировать на своей или на чужой землѣ производились посѣвы. При прочихъ равныхъ условіяхъ, возможно предполагать, что внутри каждой посѣвной группы ведущія хозяйство только на снятой у другихъ землѣ и вынужденныя платить аренду, будутъ сдерживаніе въ своихъ расходахъ, хотя бы напр. на продовольствіе, чѣмъ тѣ хозяйства, которыя засѣваютъ одинаковое съ первыми количество земли, но не чужой, а собственной.

Что касается сравненія нашихъ данныхъ съ данными переписи, то таковое можетъ быть проведено лишь относительно обезпеченія хозяйства собственной пахатью. Для сравненія же по количеству снятой земли однородныхъ данныхъ нѣтъ: въ подворныхъ матеріалахъ есть свѣдѣнія о количествѣ всей снятой и арендованной земли въ каждомъ хозяйствѣ, но нѣтъ данныхъ, сколько изъ него было занято посѣвами, которые показаны вмѣстѣ съ посѣвами на собственной землѣ, тогда какъ въ рассматриваемыхъ 100 хозяйствахъ имѣются послѣдняго рода свѣдѣнія, но нѣтъ данныхъ о количествѣ всей снятой и арендованной земли.

Обезпеченіе собственной пахатью и размѣры посѣвовъ на чужой землѣ были по отдѣльнымъ группамъ таковы:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Число десятинъ собств. пахати.		Въ среднемъ десятинъ на 1 хозяйство.		Всего посѣва въ среднемъ на хозяйство.		Посѣвовъ на чужой землѣ въ среднемъ на 1 хоз.	
	По даннымъ переписи.	Въ 100 хозяйствахъ.	По даннымъ переписи.	Въ 100 хозяйствахъ.	По даннымъ переписи.	Въ 100 хозяйствахъ.	По даннымъ переписи.	Въ 100 хозяйствахъ.
I. Отъ 1 до 3 дес.	181.271	7,2	2,0	1,4	1,9	1,9	0,8	
II. „ 3 „ 6 „	361.319	89,8	3,9	3,9	4,2	4,3	1,0	
III. „ 6 „ 9 „	264.319	115,4	6,7	5,8	7,1	7,0	2,1	
IV. „ 9 „ 15 „	285.299	314,3	11,5	10,8	11,1	10,5	2,3	
V. Свыше 15 „	310.859	456,8	27	23,0	22,0	21,9	1,9	

Отсюда видимъ, что только вторая группа по обезпеченію пахатью была тождественна, всѣ же остальные имѣли ея нѣсколько меньше, чѣмъ хозяйства губерніи вообще. Если предположить, что процентъ отдыхающей пахати былъ одинаковъ какъ въ нашихъ хозяйствахъ, такъ и въ хозяйствахъ всей губерніи и сравнить однородныя группы по размѣрамъ ихъ посѣва, то можно полагать, что всѣ группы нашихъ хозяйствъ, кромѣ второй, имѣя вообще меньше своей пахатной земли, снимали для посѣвовъ нѣсколько больше, чѣмъ снимаютъ ее всѣ хозяйства въ губерніи.

Особенно это можно сказать о первой, самой бѣдной группѣ, которая вынуждена была производить посѣвы на чужой землѣ, засѣвая ея 0,8 дес.; тогда какъ въ хозяйствахъ этой группы по губерніи, если сдѣлать подсчетъ всей арендуемой и снятой въ 1900 году земли этими хозяйствами, окажется ея въ среднемъ на 1 хозяйство 0,3 дес. Такимъ образомъ, если допустить, что въ этихъ 0,8 дес. не было вовсе отдыхающей земли, а вся она шла подъ посѣвъ, то и при такомъ допущеніи перевѣсъ окажется на сторонѣ нашихъ хозяйствъ. Въ переводѣ на простой языкъ это означаетъ, что самыя бѣдныя хозяйства имѣющія посѣва отъ 1 до 3 дес., оказались въ нашихъ данныхъ еще болѣе слабыми, т. е. теоретически разсуждая, должны быть болѣе сдержанными въ своихъ расходахъ на хлѣбъ, чѣмъ вообще представители этой группы въ губерніи. Само собою разумѣется, что значеніе такого предположенія должно понижаться относительно прочихъ, болѣе состоятельныхъ группъ. Тамъ съемка пахати, прослѣженная по даннымъ переписи отъ группы къ группѣ, теряетъ все болѣе и болѣе характеръ продовольственной необходимости и служитъ средствомъ увеличенія вообще хлѣбнаго производства, какъ промысла.

Приводимъ въ заключеніе данныя о количествѣ абсолютномъ и относительно отдыхающей пахати въ нашихъ хозяйствахъ. Знать это необходимо для окончательнаго учета главнѣйшихъ условій той земельческой обстановки, въ которой происходитъ поступленіе хлѣба въ хозяйства.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Число десятинъ собств. пахати.	Изъ нихъ было занято подъ посѣвомъ.	Процентъ засѣянной пахати.	Процентъ отдыхающей пахати.
I. Отъ 1 до 3 дес.	7,2	5,9	82	18
II. " 3 " 6 "	89,8	75,5	84	16
III. " 6 " 9 "	102,0	115,4	82	18
IV. " 9 " 15 "	314,3	264,0	84	16
V. Свыше 15 "	456,3	378,8	83	17

Такимъ образомъ въ разсматриваемыхъ хозяйствахъ утилизовалось подъ хлѣба  $\frac{4}{5}$  всей земли, даже нѣсколько больше, а дуекалось для отдыха меньше  $\frac{1}{5}$ . Это обстоятельство и надо имѣть въ виду для соображеній объ общихъ условіяхъ использованія пахати.



Насколько однако отношеніе между количествомъ отдыхающей пахати и тѣмъ количествомъ ея, которое падетъ непосредственно подъ посѣвъ, является обычнымъ и нормальнымъ, — установить въ точности невозможно. По этому поводу приходится сказать то же самое, что говорилось относительно сравнимости посѣвовъ на снятой землѣ. Въ сводныхъ матеріалахъ переписи свѣдѣнія о толокующей землѣ и о количествѣ посѣвовъ даны въ смѣшанномъ видѣ безъ распредѣленія на собственную пахатъ и на сѣемную, такъ что нельзя судить, какой процентъ всей собственной пахати оставляется для отдыха. По нашимъ же даннымъ можно говорить только объ этомъ послѣднемъ. Если признать условно, что вся снятая и арендованная земля идетъ подъ посѣвъ, а подъ толоку и перелогъ оставляется часть только своей пахати, то при такомъ допущеніи во всѣхъ мелкихъ хозяйствахъ козаковъ и крестьянъ, располагающихъ собственной пахатью въ количествѣ 1.403.067 дес. будемъ имѣть 374.071 дес. пахати подъ толокой и перелогомъ, что составитъ около 27% всей собственной пахати. Разница между нашими данными и погубернскими получилась, какъ можно видѣть, очень большая, объясняемая, конечно, произвольнымъ признаніемъ правъ собственности на всю толоку и перелогъ за обрабатывающими землю хозяйствами. Но для нашихъ цѣлей важно отмѣтить, что даже при такомъ, крайне условномъ, приѣмѣ нельзя трактовать все наше мелкое хозяйство, какъ хозяйство съ правильнымъ трехпольемъ, разъ процентъ отдыхающей земли далеко не достигаетъ трехпольной нормы. А по отношенію къ нашимъ 100 хозяйствамъ можно лишь сказать, что опредѣлить точно степень уклоненія ихъ отъ того, что можетъ въ данномъ случаѣ считаться обычнымъ и нормальнымъ, не представляется возможнымъ. Но самый анализъ данныхъ показываетъ, что будетъ болѣе правильнымъ считать ихъ скорѣе приближающимися къ дѣйствительности, чѣмъ уклоняющимися рѣзко отъ общей тенденціи сокращенія площади отдыхающей земли.

Сведемъ въ заключеніе въ одну таблицу всѣ главнѣйшіе признаки, которыми характеризуются рассматриваемыя 100 хозяйствъ.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Приходится въ среднемъ на хозяйство.					Возрастный составъ семьи.		
	Душъ семьи.	Влоковъ.	Головъ скота въ перелогъ на крупный.	Десятинъ посѣва.	Урожай съ 1 дес.	% рабочихъ и полурабочихъ.	% дѣтей, подростковъ и стариковъ	
I. Отъ 1 до 3 дес.	5,6	5,2	2,0	1,3	0,09	63	54	46
II. " 3 " 6 "	7,7	7,5	3,6	4,3	0,17	60	48	52
III. " 6 " 9 "	7,3	7,4	5,1	7,0	0,44	59	55	45
IV. " 9 " 15 "	7,0	7,2	6,2	10,5	0,27	54	54	46
V. Свыше 15 "	8,8	9,8	10,7	21,9	0,87	54	51	49

Резюмируя же результаты сравненія этихъ показателей съ погу- губернскими данными, слѣдуетъ сказать слѣдующее: 1) урожай хлѣба и картофеля, а слѣдовательно и ихъ поступленіе въ хозяйство оказа- лись выше обычныхъ урожаевъ; 2) пропорція посѣвовъ разныхъ хлѣ- бовъ, кромѣ овса, можетъ считаться обычной для губерніи пропор- порціей для всѣхъ хозяйствъ, кромѣ хозяйствъ первой группы; 3) посѣвная площадь въ хозяйствахъ является тождественной съ данными переписи для всѣхъ группъ, кромѣ четвертой, гдѣ она меньше, чѣмъ въ дѣйствительности на 0,6 десят.; 4) въ первой группѣ посѣвы на чужой землѣ были значительнѣе, чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ этой группѣ по всей губерніи; 5) потребительный составъ хозяйствъ ока- зался во всѣхъ группахъ, кромѣ четвертой, нѣсколько выше нормаль- наго. Людей и скота у нихъ имѣлось больше, чѣмъ по даннымъ пере- писи, въ четвертой же группѣ—меньше. Въ частности во второй группѣ было пахати на 1 взрослого человека больше нормального со- состава, а въ четвертой меньше на 1 полурабочаго. обычного состава; 6) обнаруженные отклоненія не могутъ помѣшать судить объ обычныхъ и нормальныхъ приходахъ-расходахъ хлѣба въ мелкихъ хозяйствахъ по губерніи, такъ какъ ихъ оказывается возможныхъ учесть, особенно въ случаяхъ рѣзкихъ отклоненій отъ обычной хозяйственной структуры и семейнаго состава хозяйствъ.

## II. Приходъ хлѣба.

Какъ говорилось въ предисловіи, свѣдѣнія о приходѣ хлѣба даны съ исчерпывающей полнотой всѣми хозяевами; свѣдѣнія же о расхо- дахъ не представлены по четыремъ хозяйствамъ, по которымъ указаны лишь цифры потребленія. Такимъ образомъ прихода-расходный балансъ возможно свести лишь по 96 хозяйствамъ. По исключеніи четырехъ хозяйствъ разсмотрѣнію и учету будутъ подлежать: въ I-й группѣ тѣ же 5 хозяйствъ, во II-й—прежнія 23 хоз., въ III-й—20 вмѣсто 21, въ IV-й—31 вмѣсто прежнихъ 32 и въ V-й—вмѣсто 19 хозяйствъ—17.

По поводу цифръ прихода, а также и расхода слѣдуетъ предвари- тельно замѣтить еще слѣдующее. Прихода-расходы хлѣба показаны хозяевами въ подлежащихъ случаяхъ зерномъ, мукой и крупой, и въ такомъ видѣ перенесены въ таблицы. Однако, для приданія большаго единства и для избѣжанія излишняго загроможденія текста, мука и крупа переведены на зерно. Такъ какъ вопросъ о количествѣ перемо- лотаго зерна и о количествѣ полученныхъ послѣ этого муки или крупы былъ поставленъ въ программѣ, то полученные такимъ путемъ среднія величины изъ конкретныхъ указаній хозяевъ и легки въ основаніе произведеннаго перевода всѣхъ продуктовъ на зерно. Въ среднемъ по этимъ свѣдѣніямъ выходъ муки ржаной и пшеничной оказался равнымъ 96% по отношенію къ количеству зерна, а крупы пшенной и грече-

вой—66%. Переводъ крупчатой муки, гдѣ таковая значилась, сдѣланъ по расчету 75%.

Съ индивидуальными отклоненіями отъ этой средней не приходилось считаться уже по одному тому, что, какъ это можно видѣть изъ соответствующихъ таблицъ, приходо-расходы хлѣба мукой и крупой въ предѣлахъ поставленныхъ программой статей являлись ничтожными. Если же имѣть къ тому жъ въ виду главнѣйшую нашу задачу—учетъ потребленнаго въ хозяйствахъ хлѣба, и принять во вниманіе, что онъ производился путемъ простаго исключенія суммы расходовъ изъ суммы прихода, то значеніе отдѣльныхъ отклоненій въ этомъ случаѣ еще болѣе понижается, такъ какъ то, что подлежало переводу на зерно въ приходныхъ статьяхъ хозяйства, обыкновенно переводилось, въ соответственныхъ случаяхъ, въ одинаковыхъ доляхъ и въ его расходныхъ статьяхъ. Въ таблицахъ же мука и крупа помѣщены отдѣльно отъ зерна, согласно показаніямъ хозяевъ, такъ, что въ специальныхъ случаяхъ ими можно пользоваться изъ первоисточника.

Относительно періода, за который производился учетъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что приходы и расходы хлѣба учитываются здѣсь отъ одного урожая до другого, т. е. за весь сельско-хозяйственный годъ. Послѣ этихъ замѣчаній рассмотримъ подробно приходъ хлѣба въ хозяйствахъ по отдѣльнымъ статьямъ. Онъ складывался изъ слѣдующихъ источниковъ: а) урожая; б) покупки; в) вознагражденія, полученнаго за работу; г) займовъ; д) полученныхъ долговъ и наконецъ е) изъ остатковъ или запасовъ отъ предыдущаго года.

а) Съ урожая поступленіе разнаго рода хлѣбовъ и картофеля было въ пудахъ слѣдующее:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого хлѣба.	Картофеля.
I. Отъ 1 до 3 дес.	284	52	68	110	19	37	570	443
II. " 3 " 6 "	2.258	1.494	1.162	445	287	387	6.033	2.258
III. " 6 " 9 "	2.802	2.024	1.464	1.041	402	572	8.305	3.009
IV. " 9 " 15 "	5.133	5.543	3.087	1.805	717	904	17.189	4.716
V. свыше 15 "	5.902	8.390	2.984	2.335	625	1.000	21.236	4.165

б) Куплено пудовъ хлѣба:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого хлѣба.	Картофеля.
I. Отъ 1 до 3 дес.	10,4	—	20,8	4,0	0,7	—	35,9	7,0
II. " 3 " 6 "	51,6	62,1	28,0	3,0	22,5	17,7	184,9	9,0
III. " 6 " 9 "	20,0	—	13,0	8,0	15,7	—	56,7	5,0
IV. " 9 " 15 "	10,0	10,4	35,0	—	—	0,7	66,5	11,0
V. свыше 15 "	—	13,2	—	—	7,5	—	20,7	30,0

в) Поступило въ хозяйства въ видѣ вознагражденія за работу слѣдующее количество пудовъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого хлѣба.	Картофеля.
I. Отъ 1 до 3 дес.	—	—	4,0	—	—	3,0	—	—
II. " 3 " 6 "	15,0	5,0	12,0	8,0	4,0	—	44,0	—
III. " 6 " 9 "	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. " 9 " 15 "	51,2	26,0	70,1	—	9,0	10,	166,74	—

г) Взято въ займы пудовъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Ржи.	Пше- ницы.	Ячме- ня.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого хлѣба.	Карто- феля.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
II. " 3 " 6 " . . .	29,0	—	4,0	—	—	3	36,0	—
III. " 6 " 9 " . . .	6,0	—	6,0	3,0	—	5	20,0	—
IV. " 9 " 15 " . . .	—	—	—	—	—	3	3,0	—
V. свыше 15 " . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

д) Получено отъ должниковъ пудовъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Ржи.	Пше- ницы.	Ячме- ня.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого хлѣба.	Карто- феля.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
II. " 3 " 6 " . . .	—	—	2,0	3,0	—	2,0	7,0	—
III. " 6 " 9 " . . .	72,8	9,5	20,0	—	7,5	—	109,8	—
IV. " 9 " 15 " . . .	70,0	23,1	23,0	6,5	17,2	10,5	150,3	14,1
V. свыше 15 " . . .	85,0	5,0	—	—	—	—	90,0	—

е) Оставалось отъ предыдущаго года пудовъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Ржи.	Пше- ницы.	Ячме- ня.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого хлѣба.	Карто- феля.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
II. " 3 " 6 " . . .	354,5	195,5	113,0	6,0	61,3	66,8	797,1	17,0
III. " 6 " 9 " . . .	468,6	217,2	117,2	30,0	67,0	84,3	984,3	18,0
IV. " 9 " 15 " . . .	803,3	292,8	300,0	68,2	144,0	128,2	1.736,3	80,0
V. свыше 15 " . . .	668,5	447,2	244,8	60,0	164,0	130,2	1.714,5	25,0

Всего такимъ образомъ поступило на приходъ пудовъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Ржи.	Пше- ницы.	Ячме- ня.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого хлѣба.	Карто- феля.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . .	294,4	52,0	92,8	114,0	19,7	40,0	613	450
II. " 3 " 6 " . . .	2.708,1	1.756,8	1.321,0	465,0	374,8	476,5	7.102	2.284
III. " 6 " 9 " . . .	3.368,2	2.250,7	1.620,5	1.082,0	492,2	661,3	9.475	3.032
IV. " 9 " 15 " . . .	6.015,3	5.869,1	3.420,8	1.914,7	878,4	1.046,2	19.144	4.821
V. свыше 15 " . . .	6.706,7	8.881,4	3.298,7	2.395,0	805,5	1.140,8	23.228	4.220

Значеніе каждой отдѣльной статьи поступленій уясняется относительной величиной ея къ общему количеству поступившаго въ хозяйство хлѣба. Такъ, изъ 100 пудовъ всего поступленій въ каждой группѣ приходилось на отдѣльные поступления:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Остатокъ хл. отъ предыду- щаго года.	Урожай.	Итого уро- жай съ остат- комъ.	Вознаграж- деніе за ра- боту.	Взято въ займы.	Куплено.	Получено долговъ.	Итого.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . .	0,0	93,0	93,0	1,0	0,0	6,0	0,0	100
II. " 3 " 6 " . . .	11,2	85,0	96,2	0,6	0,6	2,8	0,1	100
III. " 6 " 9 " . . .	10,3	87,7	98,0	0,0	0,2	0,6	1,2	100
IV. " 9 " 15 " . . .	9,1	89,8	98,9	0,0	0,0	0,3	0,8	100
V. свыше 15 " . . .	7,5	91,3	98,8	0,7	0,0	0,1	0,4	100

Отсюда ясно изъ какихъ источниковъ и въ какой степени складывался приходъ хлѣба по каждой группѣ. Главнымъ его источникомъ былъ,

разумѣется, урожай, а затѣмъ запасы хлѣба отъ предыдущаго года. Въ хозяйствахъ состоятельныхъ и богатыхъ, если къ урожаю и запасамъ присоединить еще полученные хлѣбомъ долги,—которые слѣдуетъ по существу отнести къ запасамъ или остаткамъ—весь почти хлѣбный приходный бюджетъ получался отъ собственного хозяйства. Вознагражденіе за работу, имѣвшее здѣсь мѣсто въ пятой группѣ, является собственно вознагражденіемъ за перемолъ чужого зерна на собственныхъ мельницахъ, а покупка хлѣба, какъ увидимъ ниже, объясняется нехваткой въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ того или иного сорта хлѣба и покупкой крупчатки. Въ концѣ концовъ, если присчитать полученные долги къ остаткамъ, то собственного хлѣба было въ каждой группѣ слѣдующее количество въ процентахъ: въ V—99,2%, въ IV—99,7%, въ III—99,2%, во II—96,3% и въ I—93,0%. Въ общемъ приходъ хлѣба въ среднемъ на 1 хозяйство выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:		Ржи.	Пше- ницы.	Ячме- ня.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого Карто- хлѣба. феля.
I.	Отъ 1 до 3 дес.	58,9	10,4	17,6	22,8	4,9	8,0	122,8
II.	" 3 " 6 "	117,8	76,5	57,5	20,2	16,0	20,8	308,8
III.	" 6 " 9 "	168,4	112,6	81,0	54,1	24,6	33,1	473,8
IV.	" 9 " 15 "	194,0	189,3	110,4	61,8	28,3	33,7	617,5
V.	свыше 15 "	394,4	522,3	194,0	140,9	47,4	67,0	1.366,0

По отдѣльнымъ источникамъ приходъ хлѣба на 1 хозяйство въ пудахъ былъ такой:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Остатокъ отъ пред. года.	Отъ урожая.	Итого урож. съ остатк.	Получено за работу.	Взято въ займы.	Куплено.	Получено долговъ.	Итого.
I. Отъ 1 до 3 дес.	—	114	114	1,4	—	7,2	—	123
II. " 3 " 6 "	35	262	297	1,9	1,6	8,0	0,3	309
III. " 6 " 9 "	49	415,4	464,4	—	1,0	2,9	5,5	474
IV. " 9 " 15 "	56	554,3	610,3	—	0,1	2,1	5,0	617,5
V. свыше 15 "	101	1.249,8	1.350,8	9,0	—	1,2	5,3	1.366

Остановимся, болѣе подробно на такихъ важныхъ статьяхъ приходнаго бюджета, какъ запасы хлѣба, оставшіеся отъ предыдущаго года, сборъ отъ урожая и покупка хлѣба для надобностей хозяйства.

Остатки хлѣба. По расчету на 1 хозяйство оставалось отъ предыдущаго года слѣдующее количество хлѣба:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Осталось пуд. въ средн. на каждое хоз.	Число хозяйствъ.	
		Абсолютное.	Въ 0/00 къ общ. числу.
I. Отъ 1 до 3 дес.	0	0	0
II. " 3 " 6 "	34	13	57
III. " 6 " 9 "	49	15	75
IV. " 9 " 15 "	56	26	80
V. свыше 15 "	102	17	100

Чѣмъ бы ни вызывалось происхожденіе запасовъ, или остатковъ хлѣба,—для нашихъ цѣлей важно имѣть въ виду наличность не реализованнаго хлѣба въ громадномъ большинствѣ хозяйствъ послѣднихъ четырехъ группъ. Какъ видно будетъ ниже, въ этихъ же хозяйствахъ происходило и отчужденіе хлѣба на рынокъ, такъ что остатки представляютъ собой въ данномъ случаѣ тотъ же капиталъ, только не превращенный въ деньги. Затѣмъ, если справиться съ расходнымъ бюджетомъ хлѣба, (таблица № 3 приложения) то окажется, что эти запасы не только не изсякли въ теченіе года, но еще увеличились къ слѣдующему году, именно:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.		Оставалось п.д. на слѣд. годъ по расчету на 1 хоз.	Число хозяйствъ.	
			Абсолют- ное.	Въ ‰/‰ къ общему числу.
I.	Отъ 1 до 3 дес.	71	1	20
II.	" 3 " 6 "	46	17	74
III.	" 6 " 9 "	49	17	85
IV.	" 9 " 15 "	73	27	87
V.	свыше 15 "	161	17	100

Т. е. остатки хлѣба отъ предыдущаго года, послѣ всѣхъ произведенныхъ расходовъ, получились къ слѣдующему году еще въ большемъ размѣрѣ и у большаго числа хозяевъ. Отсюда позволительно заключить, что запасы хлѣба въ хозяйствахъ и при томъ довольно значительные не представляютъ собой исключительнаго явленія—по крайней мѣрѣ для четырехъ послѣднихъ группъ. Сколько остается хлѣба въ этихъ хозяйствахъ при условіяхъ обычнаго урожая по совершеніи всѣхъ продажъ и расходовъ на продовольствіе, и какое количество запасовъ хлѣба слѣдуетъ принять за обычную норму ихъ,—объ этомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ послѣ разсмотрѣнія всѣхъ расходовъ хлѣба. Здѣсь же укажемъ лишь, что сравненіе величины остатковъ по двумъ годамъ, 1902 и 1903 гг., указываетъ, что та часть хлѣба, которая осталась нереализованной, была крайне неустойчивой по отношенію количества проданнаго хлѣба.

Такъ, если для этой цѣли взять отдѣльно тѣ 43 хозяйства, которые представили приходе-расходныя свѣдѣнія за 1902—03 сельско-хозяйственный годъ и 53 хозяйства, доставившія данныя за 1903—1904 г. и сравнить, какая часть хлѣбнаго излишка осталась въ запасахъ, то получится слѣдующее:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Въ 1902—03 г.		Въ 1903—04 г.		Процентъ остатка къ общей суммѣ излишка.	
	Было продано.	Осталось къ концу 1903 г.	Было продано.	Осталось къ концу 1904 г.	Къ концу 1903 г.	Къ концу 1904 г.
	Пудовъ.		Пудовъ.			
I.	Отъ 1 до 3 дес.	0 0	95 5	0 5		
II.	" 3 " 6 "	318 700	361 366	70 50		
III.	" 6 " 9 "	666 407	1.873 581	38 24		
IV.	" 9 " 15 "	3.190 1.588	2.925 683	33 19		
V.	свыше 15 "	4.340 1.548	6.056 1.184	26 16		
	Всего.	8.514 4.243	11.310 2.819	33 20		

И такъ, процентъ запасовъ хлѣба, оставшихся въ хозяйствѣ, былъ крайне разнообразный и по группамъ и по отдѣльнымъ годамъ. Къ 1903 году было продано 67%, всего излишка, тогда какъ къ 1904 г.— 80%. Вѣроятное объясненіе этому лежитъ въ разницѣ цѣнъ на хлѣба въ сравниваемые селѣско-хозяйственные годы. Такъ, если взять цѣны на рожь и пшеницу осення 1902 года и весення 1903 года и сравнить ихъ съ тѣми же цѣнами за 1-е и 2-е полугодіе 1903—1904 г., то будемъ имѣть въ первомъ случаѣ цѣну ржи въ 46 к. пудъ и пшеницы въ 61 к., и во второмъ—48 к. для пуда ржи и 66 к. для пшеницы.

Чѣмъ бы ни объяснялось однако это явленіе, для нашихъ цѣлей важно лишь, констатировать указанную разницу, вывести общій по двумъ годамъ процентъ остатка хлѣбныхъ запасовъ. При 19,824 пуд. проданнаго всѣми хозяйствами хлѣба, у нихъ еще оставалось совершенно свободнаго хлѣба 7.062 пуда, т. е. 26% вѣсъ его излишковъ.

Сборъ урожая. Такъ какъ общій урожай хлѣбовъ въ хозяйствахъ былъ рассмотрѣнъ раньше, то здѣсь придется остановиться лишь на выясненіи вопроса, въ какой степени соответствовалъ сборъ хлѣба по отдѣльнымъ его видамъ обычному въ губерніи сбору, т. е. поступило ли въ наши хозяйства ржи, пшеницы и т. д. въ той же пропорціи, какъ и въ хозяйствахъ соответствующихъ группъ губерніи вообще. Дѣлая для этого соответственные сопоставленія, будемъ имѣть слѣдующія величины.

Приходилось по переписи на 1 хозяйство десятинъ подъ посѣвомъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Ржи.	Пшен.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого.
I. Отъ 1 до 3 дес.	0,8	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	1,8
II. " 3 " 6 "	1,4	1,0	0,8	0,4	0,2	0,4	4,2
III. " 6 " 9 "	2,2	2,0	1,3	0,8	0,3	0,6	7,2
IV. " 9 " 15 "	3,1	3,3	1,7	1,4	0,6	1,1	11,2
V. свыше 15 "	5,7	7,8	2,9	2,8	1,0	1,9	22,1
Средній урожай въ пудахъ за десять лѣтъ съ 1 дес.	58	50	54	60	53	34	53

Такимъ образомъ отъ урожая въ 1 хозяйство поступало обыкновенно въ среднемъ за десятилѣтіе слѣдующее количество пудовъ каждаго рода хлѣба.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Ржи.	Пшен.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого.
I. Отъ 1 до 3 дес.	45	20	16	6	5	3,5	95,5
II. " 3 " 6 "	81	50	43	24	11	14	223
III. " 6 " 9 "	128	100	70	48	16	20	382
IV. " 9 " 15 "	180	165	92	84	32	37	590
V. свыше 15 "	331	390	157	168	53	65	1.164

Въ разсматриваемыхъ нами 96 хозяйствахъ поступленіе хлѣба отъ урожая вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года, который необходимо присоединить сюда по причинамъ, о которыхъ будетъ сказано ниже,—поступленіе этого хлѣба было слѣдующее въ пудахъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Ржи.	Пше- ницы.	Яч- меня.	Овса.	Проса.	Гре- чихи.	Итого.	На 1 хоз.
I. Отъ 1 до 3 дес.	284	52	68	110	19	37	570	114
II. " 3 " 6	2.612	1.689	1.275	451	348	454	6.829	297
III. " 6 " 9	3.270	2.241	1.581	1.071	469	656	9.288	464,5
IV. " 9 " 15	5.936	5.837	3.387	1.873	861	1.032	18.926	610,5
V. " свыше 15	6.570	8.837	3.229	2.395	789	1.130	22.950	1.350

Отсюда пропорція поступившихъ въ хозяйства разныхъ родовъ хлѣба будетъ такая по даннымъ за десятилѣтіе и по нашимъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Итого.
По даннымъ за десятилѣтіе.							
I. Отъ 1 до 3 дес.	47	21	18	6	5	3	100
II. " 3 " 6	37	23	18	11	5	6	100
III. " 6 " 9	34	26	18	13	4	5	100
IV. " 9 " 15	31	28	16	14	5	6	100
V. " свыше 15	28	34	13	14	5	6	100

По даннымъ 96 хозяйствъ.							
I. Отъ 1 до 3 дес.	50	9	12	20	3	6	100
II. " 3 " 6	38	25	18	7	5	7	100
III. " 6 " 9	35	25	17	11	5	7	100
IV. " 9 " 15	31	31	17	10	5	6	100
V. " свыше 15	29	38	14	10	4	5	100

Читая эту табличку, можно придти къ заключенію, что приходъ каждаго рода хлѣба въ хозяйствахъ былъ его типичнымъ приходомъ: 1) для всѣхъ группъ, кромѣ первой и 2) для всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ овса, котораго было посѣано меньше, чѣмъ по губерніи.

Эти выводы и надо будетъ имѣть въ виду при разсмотрѣніи продажъ и потребленія хлѣба.

Покупка хлѣба производилась, какъ видно изъ приходной таблички, во всѣхъ группахъ хозяйствъ. Но по поводу этого обстоятельства слѣдуетъ замѣтить, что въ то время какъ въ болѣе состоятельныхъ группахъ она вызывалась случайной недостаточей того или иного хлѣба въ хозяйствѣ и покрывалась съ избыткомъ количествомъ проданныхъ другихъ хлѣбовъ, въ бѣднѣйшихъ группахъ покупка хлѣба носила другой характеръ. Здѣсь своего хлѣба не хватало на личные и хозяйственные нужды

Количество купленнаго хлѣба и число вообще всѣхъ хозяйствъ его покупавшихъ было слѣдующее въ каждой группѣ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Число пудовъ.	Число хоз.	Въ среднемъ куп- лено пуд. на одно покупавшее хозяйство.	Приходится пуд. куплен. хлѣба по расчету на каж- дое хозяйство.
I. Отъ 1 до 3 дес.	36	3	12,0	7,2
II. " 3 " 6	185	10	18,5	8,0
III. " 6 " 9	57	4	14,2	2,9
IV. " 9 " 15	66	5	13,2	2,1
V. " свыше 15	21	3	7,0	0,4



Изъ всѣхъ 25 хозяйствъ, покупавшихъ хлѣбъ, было однако, какъ это можно видѣть изъ соотвѣствующихъ таблицъ приложенія, 16 хозяйствъ, которые въ тоже время и продавали хлѣбъ, причемъ ими было продано хлѣба больше, чѣмъ куплено. Такъ что для насъ представляютъ интересъ остальные 9 хозяйствъ, у которыхъ покупка хлѣба была вызвана недостаткомъ вообще хлѣба въ ихъ хозяйствахъ.

Посмотримъ, что это были за хозяйства, и вызывалась-ли покупка хлѣба случайностями урожая, или же она обусловливается постоянными причинами и представляется явленіемъ для нихъ обычнымъ.

Хозяйства, у которыхъ не хватило хлѣба были: три въ I-й группѣ, пять во II-й и одно въ III-й группѣ.

При подробномъ разсмотрѣніи этихъ хозяйствъ оказывается, что у нихъ было:

Номера хозяйствъ.	Десятины посѣва хлѣба.	Число ѣдок.	Скота въ перевоѣ на крупн. (безъ свиней).	Собрано пуд. всего хлѣба отъ урожая.	Получено пудовъ хлѣба за работу.	Куплено пуд.
№№ 1—3 I-й группы . . . . .	4,5	13,5	3,6	227	7	36
№№ 8, 11, 12, 14, 20 II-й груп.	21,0	41,6	18,5	860	0	153
№ 31 III-й группы . . . . .	6,0	10,0	4,6	382	0	18

Въ среднемъ на 1 хозяйство.

Номера хозяйствъ.	Дес. посѣва.	Число ѣдок.	Головъ скота.	Съ 1 дес. посѣва.	Получено за работу.	Куплено пуд.
№№ 1—3 I-й группы . . . . .	1,5	4,5	1,2	50	2,3	12,0
№№ 8, 11, 12, 14, 20 II-й груп.	4,2	8,3	3,7	41	0,0	30,6
№ 31 III-й группы . . . . .	6,0	10,0	4,6	64	0,0	18,0

О хозяйствахъ первой покупающей группы такимъ образомъ можно сказать слѣдующее: 1) при среднемъ у нихъ урожаѣ въ 50 пуд. съ десятины противъ нормальнаго для губерніи урожая въ 53 пуда, у нихъ получился съ 1,5 десятины недоборъ въ 5½ пудовъ на хозяйство; 2) такъ какъ ими было куплено въ среднемъ 12 пудовъ и заработано 2,3 пуда, т. е. больше, чѣмъ не хватало отъ урожая, то и при нормальномъ урожаѣ каждое изъ нихъ должно было-бы приобрести со стороны для своихъ личныхъ и хозяйственныхъ нуждъ все таки 9 пуд. хлѣба.

Что представляютъ собой въ общемъ всѣ хозяйства этой группы, какъ посѣвной группы, имѣющей въ среднемъ 1,8 дес. посѣвовъ и 5,2 ѣдска, покупаютъ-ли она въ общемъ хлѣбъ, или довольствуется собственнымъ—объ этомъ будетъ сказано въ дальнѣйшемъ изложеніи послѣ подробнаго разсмотрѣнія всего хлѣбнаго бюджета этой группы.

Покупка хлѣба пятью хозяевами въ группѣ отъ 3 до 6 дес. посѣва, какъ можно видѣть изъ вышеприведенной таблицы, является, въ противуположность покупкамъ первой покупавшей группы, случайностью, и вызвана была плохимъ урожаемъ: у нихъ вмѣсто обычныхъ для губерніи 53 пудовъ и вмѣсто 60 пудовъ по этой группѣ оказалось всего 41 пудъ. При 4,2 дес. посѣва на 1 хозяйство у нихъ это составило противъ обычной средней минусъ въ 50 пудовъ на хозяйство, а потому покупка тѣхъ 30,6 пуда, которые они прикупили, является понятной.

Совершенно иное приходится сказать относительно хозяйства въ III-й группѣ, имѣвшего 6 дес. посѣва при урожаѣ въ 64 пуда съ десятины и вынужденнаго все таки прикупить 18 пудовъ хлѣба, ничего къ тому жъ не продаваго. Очевидно, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ какими то индивидуальными особенностями хозяина и его семьи, сильно къ тому жъ превъшавшей обычный численный составъ, и состоявшей изъ 10 человекъ противъ 7,3 душъ въ этой группѣ хозяйствъ. Можетъ быть также, что вліяніе здѣсь оказалъ и низкій урожай картофеля при незначительномъ его посѣвѣ: всего было засѣяно 300 кв. саж. и собрано только 40 пудовъ.

Составъ покуповавшихся воими 25 хозяевами хлѣбовъ видимъ изъ слѣдующей таблички:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:		Ку л л е н о п у д о в ъ:						Всего хлѣба.
		Ржи.	Пше- ницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гре- чихи.	
I.	Отъ 1 до 3 дес.	10,4	—	20,8	4,0	0,7	—	36
II.	" 3 " 6 "	51,6	62,1	28,0	3,0	22,5	17,7	185
III.	" 6 " 9 "	20,0	—	13,0	8,0	15,7	—	57
IV.	" 9 " 15 "	10,0	10,4	10,4	35,0	—	0,7	65,5
V.	свыше 15 "	—	13,2	—	—	7,5	—	21

Строить однако какіе-либо выводы относительно состава хлѣбовъ, обращающихся на нашемъ внутреннемъ рынкѣ, на основаніи всего 25 случаевъ, не приходится. Можно лишь съ осторожностью сказать, что повидимому рожь, ячмень, овесъ и просо являются тутъ главными хлѣбамъ, которые требуются мѣстнымъ населеніемъ для нуждъ своего хозяйства. По отношенію къ покупкамъ первой группой слѣдуетъ указать также, что пшеница здѣсь не покупалась вовсе, хотя и урожай и посѣвы ея были малы, и напротивъ покупался ячмень и даже овесъ.

Остается въ заключеніе сказать еще нѣсколько словъ по поводу источниковъ поступленія картофеля.

Приходъ картофеля слался еще больше, чѣмъ хлѣба, изъ урожая. Объ этомъ можно судить по нижеслѣдующей табличкѣ, гдѣ приходъ картофеля по отдѣльнымъ статьямъ представленъ въ ‰ къ общей суммѣ его прихода:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ:	Остатокъ отъ предыд. года.	Получено отъ урожая.	Итого урожай съ остатк.	Получено вознаград. за работу.	Получено долговъ.	Куплено.	Итого.
I. Отъ 1 до 3 дес.	0,0	98,5	98,5	—	—	1,5	100
II. " 3 " 6 "	0,8	98,8	99,6	—	—	0,4	100
III. " 6 " 9 "	0,6	99,2	99,8	—	—	0,2	100
IV. " 9 " 15 "	1,7	97,8	99,5	—	0,3	0,2	100
V. свыше 15 "	0,8	98,7	99,3	—	—	0,7	100

Покупался картофель всего семью хозяйствами и при томъ въ небольшомъ количествѣ, именно въ количествѣ 66 пуд. на всѣ хозяйства.

И такъ, главнѣйшіе выводы относительно прихода хлѣба сводятся къ слѣдующему: 1) приходъ хлѣба отъ урожая въ хозяйствахъ составлять отъ 85% до 93% всѣхъ поступленій хлѣба; 2) остатки хлѣба отъ предыдущаго года имѣлись въ хозяйствахъ, кромѣ хозяйствъ I-й группы, гдѣ запасовъ хлѣба не было, отъ 7,5% до 11,2% всѣхъ поступленій. Начиная съ хозяйствъ, имѣющихъ свыше 3 дес. посѣва, запасы хлѣба представляются явленіемъ повидимому обычнымъ, и составляли 26% всѣхъ излишковъ хлѣбныхъ поступленій; 3) поступившая въ хозяйства главная масса хлѣба была типична въ отношеніи пропорціи отдѣльных хлѣбовъ для всѣхъ группъ, кромѣ первой и для всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ овса и 4) покупка хлѣба хотя и совершается хозяйствами всѣхъ пяти группъ, но должна считаться обычнымъ явленіемъ лишь для хозяйствъ, имѣющихъ отъ 1 до 3 дес. посѣва, которыя по расчету на одно хозяйство покупаютъ, при нормальномъ урожаѣ, до 10 пудовъ хлѣба.

### III. Расходъ хлѣба.

Расходъ хлѣба по его источникамъ, не считая потребления, выразился въ слѣдующихъ статьяхъ: а) продажа; б) обмененіе полей; в) уплата хлѣбомъ за помолъ зерна; г) расходъ хлѣба на общественныя и другія нужды, какъ-то: евященнику, причту, учителю, обществу, череднику, на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ, и т. п.; а равно расходъ хлѣба, произведенный въ обменъ на горшки, фрукты, арбузы и пр.; д) расходъ на вознагражденіе и прокормленіе временныхъ рабочихъ—молотниковъ, плотниковъ, кровельщиковъ и пр.; е) уплата частныхъ долговъ и ссыпка въ общественные магазины; ж) отпускъ хлѣба въ займы и наконецъ, з) остатокъ хлѣба къ слѣдующему году, зачисляемый въ данномъ случаѣ въ расходный бюджетъ съ одной стороны для баланса, а съ другой и для опредѣленія учета расходовъ продовольствія.

Весь указанный расходъ въ переводѣ муки и крупы на зерно выра-  
зился по каждой изъ шести статей въ слѣдующемъ количествѣ пудовъ:

Группы хозяйствъ  
съ посѣвомъ:

а) Продано хлѣба:

	Ржи.	Пше- ницы.	Яч- меня.	Овса.	Проса.	Гре- чихи.	Итого хлѣба.	Карто- феля.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	10,4	—	—	80	—	—	90,4	—
II. " 3 " 6 " . . . . .	176,6	249,2	20,8	158	49,5	25,0	679,1	30,0
III. " 6 " 9 " . . . . .	798,1	602,0	178,5	562,0	111,7	287,0	2.539,3	235,0
IV. " 9 " 15 " . . . . .	1.532,9	2.828,8	540,2	829,0	94,8	293,5	6.119,2	561,0
V. свыше 15 " . . . . .	2.872,0	5.644,1	734,5	765,0	139,2	241,8	10.396,6	615,0

б) Израсходовано на обѣмненіе полей пудовъ:

I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	38,0	12,5	10,5	14,0	1,1	8,0	84,1	28,0
II. " 3 " 6 " . . . . .	310,5	226,5	159,0	65,0	17,6	72,0	850,6	338,5
III. " 6 " 9 " . . . . .	369,0	396,0	245,3	182,0	31,6	97,3	1.321,2	363,0
IV. " 9 " 15 " . . . . .	781,0	908,0	475,0	293,5	55,1	195,5	2.708,1	590,0
V. свыше 15 " . . . . .	652,0	1.279,0	356,0	278,0	33,8	164,0	2.762,8	511,0

в) Отдано за помолъ пудовъ:

I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	18,6	4,0	6,0	—	0,3	1,6	30,5	—
II. " 3 " 6 " . . . . .	133,7	66,0	64,0	—	12,6	17,9	294,2	—
III. " 6 " 9 " . . . . .	111,0	79,5	68,9	1,8	9,2	13,6	283,5	—
IV. " 9 " 15 " . . . . .	202,0	105,8	124,4	4,0	34,6	26,0	496,8	—
V. свыше 15 " . . . . .	87,4	50,3	37,3	0,7	13,5	21,8	211,1	—

г) Израсходовано на общественныя и другія нужды пудовъ:

I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	8,9	—	—	1,0	—	—	9,9	2,0
II. " 3 " 6 " . . . . .	61,7	18,4	38,8	2,2	1,6	—	122,6	4,5
III. " 6 " 9 " . . . . .	78,5	34,3	27,5	4,0	5,3	—	149,6	16,5
IV. " 9 " 15 " . . . . .	218,4	61,8	75,9	20,1	10,5	6,1	392,8	38,0
V. свыше 15 " . . . . .	79,8	79,2	23,3	14,3	15,8	7,6	219,5	35,5

д) Израсходовано на прокормленіе и вознагражденіе временныхъ  
рабочихъ:

I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	5,2	3,1	—	—	—	—	8,3	2,0
II. " 3 " 6 " . . . . .	55,0	33,8	18,9	—	3,9	1,5	112,6	19,0
III. " 6 " 9 " . . . . .	56,0	19,7	6,0	—	10,3	1,1	93,1	23,6
IV. " 9 " 15 " . . . . .	171,3	83,7	49,1	3,0	39,5	19,9	366,5	198,3
V. свыше 15 " . . . . .	261,3	108,2	53,5	—	38,2	52,0	513,2	140,3

е) Возвращено долговъ частныхъ и въ хлѣбозапасные магазины:

I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
II. " 3 " 6 " . . . . .	15,0	8,6	8,7	—	—	—	32,3	—
III. " 6 " 9 " . . . . .	38,0	8,0	25,0	—	—	—	71,0	—
IV. " 9 " 15 " . . . . .	37,0	20,0	29,5	—	0,5	—	87,0	—
V. свыше 15 " . . . . .	12,0	10,0	6,0	10,0	—	—	38,0	—

ж) Дано въ займы:

I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
II. " 3 " 6 " . . . . .	—	16,0	—	—	—	—	16,0	—
III. " 6 " 9 " . . . . .	8,2	2,0	—	—	5,0	—	15,2	—
IV. " 9 " 15 " . . . . .	81,9	10,3	11,0	—	13,5	3,0	119,7	2,5
V. свыше 15 " . . . . .	123,6	33,0	10,0	—	—	—	166,6	—

Группы хозяйств  
съ посѣвомъ:

а) Осталось къ слѣдующему году:

	Ржи.	Пше- ницы.	Яч- меня.	Овса.	Проса.	Гре- чихи.	Итого хлѣба.	Карто- феля.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	5,2	—	—	—	—	—	5,2	—
II. " 3 " 6 " . . . . .	362,2	349,7	210,0	15,0	63,0	66,1	1.066	63,0
III. " 6 " 9 " . . . . .	494,4	169,0	144,8	18,0	108,7	53,0	988,0	49,0
IV. " 9 " 15 " . . . . .	1.071,7	340,9	480,8	70,0	198,5	108,5	2.270,2	136,0
V. свыше 15 " . . . . .	1.042,6	565,8	426,3	284,0	189,2	223,5	2.731,4	30,0

Всего расхода съ остаткомъ:

I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	86,3	19,8	16,5	95,0	1,4	9,6	228,4	32,0
II. " 3 " 6 " . . . . .	1.114,7	967,7	520,2	240,2	148,1	182,5	3.173,4	455,0
III. " 6 " 9 " . . . . .	1.953,2	1.310,5	696,0	767,3	281,8	452,0	5.460,8	687,0
IV. " 9 " 15 " . . . . .	4.096,7	4.359,3	1.785,7	1.218,6	446,5	652,4	12.559,2	1.526,0
V. свыше 15 " . . . . .	5.130,2	7.769,6	1.646,7	1.352,0	429,7	710,7	17.038,9	1.332,0

Такъ какъ здѣсь приведены всѣ расходы, то количество потреблен-  
наго хлѣба опредѣлится путемъ простого исключенія перечисленныхъ  
расходовъ изъ общей суммы его поступлений и выразится въ слѣдую-  
щихъ цифрахъ:

Потреблено пудовъ отъ урожая до урожая.

Группы хозяйств съ посѣвомъ:	Ржи.	Пше- ницы.	Яч- меня.	Овса.	Проса.	Гре- чихи.	Итого хлѣба.	Карто- феля.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	208,1	32,4	76,5	19,0	18,3	30,4	385	418
II. " 3 " 6 " . . . . .	1.593,2	789,1	801,5	224,9	226,7	295,0	3.930	1.829
III. " 6 " 9 " . . . . .	1.415,0	940,2	924,5	314,7	210,4	209,3	4.014	2.345
IV. " 9 " 15 " . . . . .	1.918,6	1.509,8	1.634,9	696,1	431,9	393,8	6.585	3.895
V. свыше 15 " . . . . .	1.576,5	1.111,8	1.652,0	1.043,0	375,8	429,9	6.189,0	2.888

Такимъ образомъ весь расходъ хлѣба въ среднемъ на 1 хозяй-  
ство по отдѣльнымъ источникамъ этого расхода составлялся слѣ-  
дующимъ образомъ:

Группы хозяйств съ посѣвомъ:	Потреблено.	Продано.	На обѣс- неніе.	Помолъ.	Обществ. и друг. нужды.	Временнымъ рабочимъ.	Возвратъ колтось и въ магазины.	Дано въ займы.	Осталось.	Итого пуд.
	В	ъ	п	у	д	а	х	ъ.		
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	77,0	17,9	17,0	6,0	2,0	1,7	0,0	0,0	1,0	123
II. " 3 " 6 " . . . . .	171,0	29,5	37,0	12,6	5,3	4,9	1,4	0,7	46,4	309
III. " 6 " 9 " . . . . .	201,0	127,0	66,2	14,2	7,5	4,1	3,5	0,8	49,4	474
IV. " 9 " 15 " . . . . .	212,4	197,4	87,3	16,2	12,5	11,8	2,7	4,0	73,2	617,5
V. свыше 15 " . . . . .	364,0	611,5	162,5	12,4	13,0	30,0	2,8	9,2	160,6	1.366
	Въ 0/0 0/0.									
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	62,9	14,7	13,8	5,0	1,5	1,3	—	—	0,8	100
II. " 3 " 6 " . . . . .	55,3	9,6	12,0	4,1	1,7	1,8	0,7	—	15,0	100
III. " 6 " 9 " . . . . .	42,2	26,8	14,0	3,0	1,6	1,0	1,0	—	10,4	100
IV. " 9 " 15 " . . . . .	34,4	32,0	14,0	2,6	2,1	1,9	1,0	—	12,0	100
V. свыше 15 " . . . . .	26,6	44,8	11,9	0,8	0,9	2,2	0,8	—	12,0	100

Какъ и надо было предполагать, поступившій въ хозяйства хлѣбъ реализировался каждой группой не одинаково: въ двухъ бѣднѣйшихъ группахъ шло на пищу людямъ, скоту и птицѣ болѣе половинны всѣхъ поступленій, въ остальныхъ трехъ группахъ много хлѣба продано, много осталось въ запасахъ, а потреблено относительно мало—всего отъ 42% до 26,6% всѣхъ поступленій.

Потребленіе и продажа хлѣба будетъ разсмотрѣна ниже, изъ мелкихъ же статей расхода слѣдуетъ нѣсколько остановиться на расходахъ на помоль и на расходахъ подъ рубрикой „общественныя и др. нужды“. Относительно расходовъ на переработку зерна можно сказать, что на хозяйства, особенно бѣднѣйшія, онъ ложился довольно тяжело: помоль зерна обходился въ среднемъ на хозяйство въ I-й группѣ въ 6 пудовъ зерна и составлялъ 5% всѣхъ расходовъ, во II-й группѣ за перемоль зерна было уплачено 13 пудовъ въ среднемъ на хозяйство, т. е. израсходовано 4% общихъ поступленій хлѣба. Слѣдуетъ также имѣть въ виду, что расходы на помоль въ V группѣ не являются характерными, такъ какъ въ ней 4 хозяина имѣли собственныя мельницы. Въ общемъ же по поводу расходовъ на переработку зерна надо сказать, что плата за помоль въ громадномъ большинствѣ случаевъ производилась хлѣбомъ, и изъ 96 хозяевъ къ этому способу уплаты прибѣгали 76 хозяевъ.

Расходъ хлѣба на общественныя нужды, а также въ обмѣнъ на разные продукты бахчеводства и садоводства и горшечнаго промысла, составлялъ отъ 0,3 до 2,1% всѣхъ поступленій и колебался отъ 2 пуд. на хозяйство въ первой группѣ до 13 пудовъ въ пятой группѣ.

Что касается затѣмъ расходовъ на обсеменение полей, то по группамъ онъ колебался между 12% и 14% всѣхъ поступленій: По расчету на 1 десятину вышло на посѣвъ слѣдующее количество пудовъ: въ I-й группѣ—9,4; во II-й—9,9; въ III-й—9,4; въ IV—8,3 и въ V—8,0. Однако этотъ расчетъ произведенъ по тому количеству десятинъ, которое имѣлось въ хозяйствахъ подъ посѣвомъ въ предыдущемъ году, а потому эти цифры не могутъ претендовать на полную достовѣрность.

Расходъ картофеля по отдѣльнымъ статьямъ былъ слѣдующій (въ пудахъ) въ среднемъ на 1 хозяйство:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Потреблено отъ урожая до урожая.	Продано.	На обсеменение.	На общ. и другія нужды.	Временнымъ раб. бочимъ.	Осталось.	Итого пудовъ.
I. Отъ 1 до 3 дес.	84	—	5,6	0,4	0,4	—	90
II. „ 3 „ 6 „	79	1,3	15,0	0,2	0,8	2,3	99
III. „ 6 „ 9 „	117	12,0	18,0	0,8	1,2	2,4	152
IV. „ 9 „ 15 „	106	18,0	19,0	1,2	6,4	4,4	155
V. Свыше 15 „	169	36,0	30,0	2,0	8,2	1,8	249

По поводу расходов картофеля будет сказано несколько подробнѣе въ концѣ обзорѣнія, а потому эта табличка оставляется теперь безъ комментариевъ.

*Продажа хлѣба.* Число продававшихъ хлѣбъ хозяйствъ и количество проданныхъ пудовъ по группамъ хозяйствъ было слѣдующее:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Число продававшихъ общ. хозяйствъ.	Про- центъ ихъ къ числу хозяйствъ.	Продано пуд. хлѣба.	Въ средн. пуд. на 1 прод. хоз.	По расчету на каж- дое хоз.
I. Отъ 1 до 3 дес.	1	20	90,4	90,4	17,5
II. „ 3 „ 6 „	14	61	679,1	48,5	29,5
III. „ 6 „ 9 „	18	90	2.539,3	141,0	127,0
IV. „ 9 „ 15 „	31	100	6.119,2	197,4	197,4
V. Свыше 15 дес.	17	100	10.396,6	611,5	611,5

Приведенныя цифры говорятъ сами за себя: хозяйства послѣднихъ двухъ группъ рѣшительно все продавали хлѣбъ, въ третьей группѣ ихъ продавало 90%, во второй—61% и даже въ первой былъ одинъ случай продажи хлѣба.

Разсматривая насколько продажа по каждой группѣ соответствовала условіямъ урожая и обращаясь для этого къ таблицѣ № 3 приложенія, видимъ слѣдующее. Единичный случай продажи 10 пуд. ржаной муки и 80 пуд. овса, имѣвшій мѣсто въ первой группѣ хозяйствъ, т. е. той группѣ, которая обыкновенно покупаетъ хлѣбъ, относится къ хозяйству козака, засѣявшего 2 десятины. Съ одной дес. онъ снялъ 80 пудовъ ржи, а съ другой—110 пуд. овса, что при среднемъ за 10 лѣтъ урожаѣ ржи въ 58 п. и овса въ 60 пуд. на десятину, даетъ превышеніе урожая ржи на 22 пуда и овса на 50 пудовъ. Такимъ образомъ, продажа въ этой группѣ хозяйствъ оказывается случайностью, да и само хозяйство въ отношеніи обычной пропорціи посѣвовъ является хозяйствомъ скорѣе промышленнаго типа, такъ какъ засѣваетъ половину своихъ посѣвовъ овсомъ—хлѣбомъ рассчитаннымъ на рынокъ. Кромѣ 80 пуд. овса хозяйствомъ было продано еще 10 пуд. ржаной муки. Возможность такой продажи обуславливалась высокимъ урожаемъ картофеля, давшимъ 102 пуда съ засѣянныхъ имъ 150 саженьей, что, по расчету 1.600 пуд. съ десятины, составитъ урожай въ  $3\frac{1}{2}$  раза выше нормальнаго. Собранный картофель и былъ потребленъ весь въ хозяйствѣ.

Итакъ случай продажи хлѣба въ первой группѣ не является типическимъ, да и не можетъ имъ быть, такъ какъ группа эта, какъ указано выше, обычно покупаетъ еще хлѣбъ.

Участіе остальныхъ четырехъ группъ на хлѣбномъ рынкѣ въ качествѣ продавцовъ не было дѣломъ случайнымъ. Степень ихъ участія видна изъ приведенной выше таблицы, къ болѣе же подробной экономической оцѣнкѣ той роли и значенія, какія играютъ мелкія хозяйства въ продажѣ своихъ хлѣбныхъ излишковъ, мы вернемся еще въ концѣ изложенія.

О томъ какіе хлѣба продавались хозяйствами можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Продано пудовъ.						Итого.
	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречи.	
I. Отъ 1 до 3 дес.	10,4	—	—	80	—	—	90
II. " 3 " 6 "	177,6	249,2	20,8	158,0	49,5	25,0	679
III. " 6 " 9 "	798,1	602,0	178,5	562,0	111,7	287,0	2.539
IV. " 9 " 15 "	1.532,9	2.828,8	540,2	829,0	94,8	293,0	6.119
V. Свыше 15 "	2.872,0	5.644,1	765,0	765,0	139,2	241,8	10.397
Итого . . .	5.390	9.324	1.474	2.394	395	847	19.824
Въ ‰/‰-хъ . . .	27	48	7	12	2	4	100

Какъ видно изъ послѣдней горизонтальной графы, больше всего продавалось мелкими хозяйствами пшеницы—48‰ всѣхъ хлѣбовъ, затѣмъ ржи—27‰ и овса—12‰. Но сама по себѣ такая пропорція можетъ считаться случайной и требуетъ сравненія съ цифрами обычнаго соотношенія хлѣбовъ, обращающихся въ продажѣ. За отсутствіемъ другихъ данныхъ по этому вопросу придется взять цифры движенія хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ за пятилѣтіе съ 1900 по 1904 годы, помѣщенные въ Ежегодникахъ за соответственные годы. По этимъ даннымъ оказывается, что всѣхъ хлѣбовъ за пятилѣтіе было отправлено со станцій Полтавской губерніи какъ для надобностей внутри губерніи, такъ и за предѣлы ея 178 миллионовъ пудовъ разнаго рода хлѣба, при чемъ было отправлено хлѣба, въ переводѣ муки и крупы на зерно, по отдѣльнымъ его видамъ слѣдующее количество:

Названіе хлѣбовъ.	Милліоны пудовъ.	Въ ‰/‰-хъ къ общему количеству.	Продано по даннымъ о 96 хозяйствахъ.
Ржи . . . . .	45	25‰	27‰
Пшеницы . . . . .	86	49 "	48 "
Ячменя . . . . .	9	5 "	7 "
Овса . . . . .	27	15 "	12 "
Проса . . . . .	2	1 "	2 "
Гречи . . . . .	9	5 "	4 "
Итого . . . . .	178	100	100

Такимъ образомъ если принять во вниманіе, что въ желѣзнодорожныхъ свѣдѣніяхъ фигурируетъ и хлѣбъ, продаваемый также крупными хозяйствами, производящими рыночные хлѣба въ большемъ размѣрѣ чѣмъ мелкія хозяйства, то разница между нашими и желѣзнодорожными данными является небольшою.

Поэтому пропорцію обращающихся на рынкѣ хлѣбовъ, какой она является для разсматриваемыхъ хозяйствъ, можно признать достаточно пригодной для общихъ выводовъ относительно фیزیоміи нашего хлѣбнаго рынка.



Остается еще сказать нѣсколько словъ о продажѣ картофеля.

Картофеля было продано каждой группой слѣдующее количество пудовъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Число продававшихъ хозяйствъ.	0/0 продававшихъ.	Число пудовъ.	Въ средн. прод. пуд. на 1 продававш. хоз.
I. Отъ 1 до 3 дес.	—	—	—	—
II. " 3 до 6 "	2	19	30	15
III. " 6 до 9 "	8	26	235	29
IV. " 9 до 15 "	13	62	561	43
V. Свыше 15 дес.	10	59	615	61,5

Какъ видно отсюда, случаи продажи картофеля были незначительны, хотя число продававшихъ его, особенно въ послѣднихъ двухъ группахъ, было довольно велико. Первая же группа, несмотря на то, что урожай картофеля у нея былъ особенно высокъ по сравненію съ другими группами и достигалъ 985 пудовъ съ десятины вовсе не продавала его, потребивъ его въ хозяйствѣ безъ остатка.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что расходы картофеля внѣ хозяйства были незначительны и онъ, почти весь оставался въ самомъ хозяйствѣ, какъ говорить о томъ ниже слѣдующая табличка:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Осталось пуд.	На 1 хозяй-ство вообще пудовъ.	Продано пудовъ.	На 1 хозяй-ство вообще.	Потреблено въ 0/0 къ общему приходу.
I. Отъ 1 до 3 дес.	0	0	0	0	93
II. " 3 " 6 "	63	2,0	30	1,3	79
III. " 6 " 9 "	49	2,5	235	12,0	78
IV. " 9 " 15 "	136	4,5	561	19,0	69
V. свыше 15 "	30	2,0	615	36,0	68

Эта табличка въ особыхъ комментаріяхъ не нуждается, констатируя съ несомнѣнностью лишь одно, что картофель не представляетъ въ Полтавской губерніи рыночнаго товара, сбытъ его является незначительнымъ, и въ случаѣ большого урожая онъ, какъ продуктъ портящійся быстрѣе хлѣба и не находящій себѣ сбыта, реализуется въ самомъ же хозяйствѣ.

Подведемъ теперь итоги всѣхъ приходовъ и расходовъ хлѣба въ нашихъ хозяйствахъ въ болѣе общемъ видѣ.

Для этого отнесемъ на приходъ хозяйства то, что, по существу составляя его активъ, должно войти въ приходный бюджетъ, а именно: остатки хлѣба отъ предыдущаго года, хлѣбъ, какъ данный въ займы, такъ и полученный, затѣмъ хлѣбъ, приобретенный въ хозяйство тѣмъ или инымъ путемъ. Въ расходъ войдутъ: потребленный, затѣмъ израс-

ходованный на сѣмена, на общественныя нужды, помолъ и на отдачу долговъ. Все, что остается послѣ этого расхода, составить излишки въ видѣ количества проданнаго хлѣба и въ запасахъ,

Въ этомъ случаѣ получатся слѣдующія цифры прихода хлѣба, его расходъ, и также излишковъ.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	П р и х о д ъ.					Р а с х о д ъ.				
	Получено отъ урожая.	Выло остатка и долговъ за другими хоз.	Куплено, за- нято и полу- чено за раб.	Всего при- хода.	Потреблено.	Насѣмена, за- помоль, отда- но долг., на общ. и друг. нужны и на врем. работ.	Всего рас- хода.	Получился излишекъ хлѣба.		
I. Отъ 1 до 3 дес.	114	0,0	8,6	123	77	26,7	104	19		
II. " 3 " 6 "	262	36,0	11,0	309	171	61,2	232	77		
III. " 6 " 9 "	415	55,0	3,8	474	201	95,5	296,5	177		
IV. " 9 " 15 "	554	65,0	2,2	621	212,4	130,5	343	278		
V. выше 15 "	1.250	105,8	10,2	1.366	364	229,9	594	772		

Итакъ, въ концѣ концовъ послѣ всѣхъ расходовъ рѣшительно, въ хозяйствахъ каждой группы получился въ общемъ излишекъ хлѣба.

Однако за обычное явленіе онъ можетъ считаться только въ четырехъ послѣднихъ группахъ, такъ какъ въ первой группѣ получившіеся въ хозяйствѣ излишки произошли вслѣдствіе повышеннаго урожая и по существу были явленіемъ ненормальнымъ. Урожай этотъ равнялся 63,8 пуда съ десятины вмѣсто обычныхъ для губерніи 53 пудовъ, т. е. дать съ 1,8 дес. въ этихъ хозяйствахъ 18,5 пуда на хозяйство; эта цифра и составитъ тотъ излишекъ, который значится въ хозяйствахъ разсматриваемой группы. Такимъ образомъ, хозяйства, имѣющія отъ 1 до 3 дес. посѣва, представленныя въ губерніи въ количествѣ 104.769 хозяйствъ, будучи взяты какъ одна экономическая группа, могутъ считаться въ буквальномъ смыслѣ хозяйствами натурального производства. Производство это носить здѣсь такъ сказать самодовлѣющій характеръ и излишковъ въ годы нормальныхъ урожаевъ не даетъ. Что касается излишковъ хлѣба въ остальныхъ группахъ, то самое количество ихъ, приведенное здѣсь, не можетъ разсматриваться, какъ нормальное, отчасти вслѣдствіе различныхъ урожаевъ по сравненію съ обычными, отчасти по другимъ причинамъ, о которыхъ будетъ сказано ниже; а теперь нѣсколько остановимся на сравненіи нашихъ данныхъ о хлѣбныхъ бюджетахъ въ мелкихъ хозяйствахъ съ данными пяти хозяйствъ, описанныхъ въ с. Демьяновкѣ Хорольскаго уѣзда.

Это сравненіе можетъ касаться лишь первыхъ двухъ посѣвныхъ группъ нашихъ хозяйствъ, въ которыя входятъ всѣ пять хозяйствъ с. Демьяновки, изъ нихъ 2—въ I-ю группу и 3 хозяйства—во II-ю

группу. Пять хозяйствъ с. Демьяновки по сравненію съ нашими хозяйствами характеризуются такъ:

Въ среднемъ на 1 хоз.:	Группа первая. (Отъ 1 до 3 д. пос.).		Группа вторая. (Отъ 3 до 6 д. пос.).	
	Въ хоз. с. Демьян.	Въ наш. хоз.	Въ хоз. с. Демьян.	Въ наш. хоз.
Десятинъ посѣва хлѣба . . . . .	1,9	1,8	4,3	4,3
„ „ картофеля . . . . .	0,01	0,09	0,10	0,17
Число продовольств. душъ . . . . .	5,6	5,2	7,3	7,5
Скота въ переводѣ на круп. . . . .	2,4	2,0	4,6	3,6
Урожай съ 1 дес. въ пуд. хлѣба . . . . .	65	63	67	60
„ „ картофеля . . . . .	600	985	510	565

Какъ отсюда видно, въ хозяйствахъ с. Демьяновки было больше, скота и былъ выше урожай хлѣба; посѣвовъ картофеля оказалось меньше и уродилось его мало. Въ остальномъ хозяйства почти совпадаютъ.

Но источники поступленія хлѣба въ хозяйствахъ с. Демьяновки, благодаря болѣе высокимъ урожаямъ въ этой мѣстности, ограничивались только поступленіями отъ урожаевъ и запасами отъ предыдущихъ лѣтъ, тогда какъ въ нашихъ хозяйствахъ, особенно въ первой группѣ, надо было прибѣгать еще къ покупкѣ.

Въ среднемъ на 1 хозяйство поступило:	Приходъ хлѣба въ пудахъ.			
	Первая группа. Отъ 1 до 3 дес.		Вторая группа. Отъ 3 до 6 дес.	
	Въ хоз. с. Демьян.	Въ наш. хоз.	Въ хоз. с. Демьян.	Въ наш. хоз.
Отъ урожая хлѣба . . . . .	124	114	290	262
„ „ картофеля . . . . .	9	88	51	98
Остатокъ отъ предыд. года хлѣба . . . . .	30	0	53	35
„ „ „ картофеля . . . . .	0	0	0	1
Прочихъ поступленій хлѣба . . . . .	0	9	0	12
„ „ „ картофеля . . . . .	21	2	16	0
Всего поступило хлѣба . . . . .	154	123	343	309
„ „ „ картофеля . . . . .	30	90	67	99

Итакъ, въ хозяйствахъ с. Демьяновки не хватило лишь картофеля вслѣдствіе незначительности посѣвовъ этого хлѣба. Въ нашихъ же хозяйствахъ картофель хотя и прикупался, но въ небольшомъ количествѣ, благодаря, съ одной стороны, превосходному урожаю, а съ другой—и сравнительно большой площади посѣвовъ. Эти замѣчанія относительно приходовъ картофеля пригодятся намъ впоследствии, а теперь посмотримъ расходы хозяйствъ с. Демьяновки и сравнимъ ихъ съ нашими.

Въ среднемъ на 1 хозяйство израсходовано пудовъ:	Первая группа.		Вторая группа.	
	Отъ 1 до 3 дес.		Отъ 3 до 6 дес.	
	Въ хоз. с. Демьян.	Въ наш. хоз.	Въ хоз. с. Демьян.	Въ наш. хоз.
Потреблено хлѣба. . . . .	77	77	168	171
"    картофеля . . . . .	23	84	57	80
Продано хлѣба . . . . .	17	18	61	29,5
"    картофеля . . . . .	—	—	—	1
Посѣяно хлѣба . . . . .	17	17	33	37
"    картофеля . . . . .	7	6	10	15
Отдано за помоль хлѣба . . . . .	11	6	15	12,5
Прочіе расходы хлѣба . . . . .	12	4	6	12
"    "    картофеля . . . . .	—	—	—	1
Остатокъ хлѣба . . . . .	20	1	60	47
"    картофеля . . . . .	—	—	—	2
Всего расходъ хлѣба . . . . .	154	123	343	309
"    "    картофеля . . . . .	30	90	67	99

Не вдаваясь въ подробности относительно приведеннаго сравненія, надо отмѣтить главное, а именно: потребление хлѣба въ хозяйствахъ с. Демьяновки совпадаетъ, можно сказать буквально, съ потреблениемъ его нашими хозяйствами, давая разницу всего лишь въ 3 пуда на хозяйство во II-й группѣ. Потребленіе же картофеля является крайне несходнымъ по обѣмъ группамъ хозяйствъ. Чѣмъ объясняется такая разница, объ этомъ будетъ сказано ниже, а сейчасъ обратимъ лишь вниманіе на размѣры запасовъ и на количество проданнаго хлѣба: здѣсь мы видимъ, что весь излишекъ хлѣба въ количествѣ 37 пудовъ въ I-й группѣ хозяйствъ с. Демьяновки (17 пудовъ продан. и 20 пудовъ остатка) образовался изъ запасовъ отъ предшествующаго года въ 30 пудовъ, а также благодаря высокому урожаю. Собственно и здѣсь, какъ и въ нашихъ хозяйствахъ это былъ единичный случай продажи хлѣба хозяйствомъ, продавшимъ 33 пуда съ 2 десятины имѣвшагося у него посѣва, съ которыхъ оно получило по 80 пудовъ хлѣба, т. е. больше противъ десятилѣтней средней по губерніи на 27 пудовъ съ десятины. Такъ что наши выводы относительно I-й группы хозяйствъ, какъ покупающей хлѣбъ, еще болѣе подтверждаются этимъ случаемъ.

#### IV. Потребленіе хлѣба.

Итакъ, въ теченіе сельско-хозяйственнаго года было израсходовано на пищу людей и на прокормъ скота и птицы въ среднемъ каждымъ изъ 96 разсматриваемыхъ хозяйствъ слѣдующее количество пудовъ хлѣба:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Всего.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	41,8	6,5	15,3	3,8	3,7	6,1	77,0
II. " 3 " 6 " . . . . .	69,3	34,3	34,8	9,8	9,9	12,9	171,0
III. " 6 " 9 " . . . . .	70,7	47,0	46,2	15,7	10,5	10,5	200,6
IV. " 9 " 15 " . . . . .	61,9	48,7	52,7	22,5	13,9	12,7	212,4
V. Свыше 15 " . . . . .	92,7	65,4	97,1	61,4	22,1	25,3	364,0

Такъ какъ этотъ хлѣбъ потребленъ отъ урожая до урожая, т. е. въ періодъ времени, не всегда совпадающій съ годовымъ 12-ти мѣсячнымъ періодомъ, то, пользуясь указаніями хозяевъ о срокахъ поступления въ хозяйство послѣ молотѣбы продуктовъ урожая (графы 9—15 таблицы № 4 и парагр. 11 опросной программы) и опредѣляя размѣры потребленія по расчету за гражданскій годъ, получимъ слѣдующія цифры годового потребленія хлѣба, присоединивъ сюда и тѣ 4 хозяйства, которыя сообщили свѣдѣнія только о своемъ потребленіи.

Потреблено пудовъ хлѣба въ среднемъ на 1 хозяйство по расчету за 12 мѣсяцевъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ...	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Всего.	Приходится на 1 душу вмѣстѣ со скотомъ.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . .	41,5	6,5	15,3	3,8	3,8	5,9	76,8	14,7
II. " 3 " 6 " . . . .	70,0	35,2	35,8	9,8	10,0	13,1	173,4	23,3
III. " 6 " 9 " . . . .	68,3	47,8	51,0	16,7	10,8	10,1	204,5	27,5
IV. " 9 " 15 " . . . .	62,0	48,5	52,9	24,7	14,1	12,7	214,9	29,7
V. свыше 15 " . . . .	98,8	63,2	92,7	57,8	21,2	24,9	358,6	36,4

Такимъ образомъ, какъ видно изъ сравненія приведенныхъ двухъ таблицъ, селѣско-хозяйственный годъ въ отношеніи потребленія былъ почти равенъ гражданскому, лишь незначительно уклоняясь отъ него въ ту и другую сторону по отдѣльнымъ группамъ хозяйствъ. Въ виду этого, а также въ цѣляхъ единства сравненія, въ слѣдующемъ изложеніи потребленіе будетъ разсматриваться за гражданскій годъ.

При разсмотрѣніи расходовъ на потребленіе въ томъ видѣ, какъ они характеризуются въ нашихъ матеріалахъ, возникаютъ слѣдующіе вопросы: 1) Такъ какъ по отдѣльнымъ группамъ хозяйствъ потребленіе хлѣба было далеко не одинаково, повышаясь по мѣрѣ имущественной обезпеченности каждой группы, то представляется необходимымъ выяснитъ, чѣмъ вызывается такое повышеніе, увеличеніемъ ли количества потребительныхъ единицъ въ хозяйствахъ, или же простой возможностью расходовать больше хлѣба, вслѣдствіе его большихъ поступленій? 2) Въ виду того, что въ нашихъ матеріалахъ весь расходъ на потребленіе данъ на хозяйство въ его цѣломъ, съ людьми, скотомъ и птицей, то нельзя ли выдѣлить помощью извѣстныхъ приѣмовъ личныя расходы на пищу отъ расходовъ на скотъ и птицу? 3) Зависитъ ли расходъ на потребленіе отъ высоты урожая и насколько? и 4) Соответствуетъ ли потребленіе каждаго рода хлѣба въ отдѣльности пропорціи посѣвовъ и пропорціи поступленій ихъ въ хозяйство, и насколько такое потребленіе можетъ считаться типическимъ явленіемъ.

Что та разница въ размѣрахъ потребленія, которая наблюдается по отдѣльнымъ группамъ хозяйствъ, обуславливается не только разницей въ потребительныхъ единицахъ, т. е. въ количествѣ людей и скота,

но вызывается и наличностью въ хозяйствѣ тѣхъ или иныхъ потребительныхъ ресурсовъ, т. е. зависитъ отъ размѣровъ общаго поступленія хлѣба въ хозяйство, къ этому заключенію возможно придти хотя бы уже на основаніи слѣдующаго соображенія. Если сравнить количество потребленнаго хлѣба съ количествомъ людей и скота въ каждой посѣвной группѣ съ одной стороны, и величиной посѣвной площади и общимъ сборомъ съ нея хлѣба—съ другой, то получится такая картина:

Въ среднемъ на 1 хозяйство.

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Число ѣдковъ.	Головъ скота въ переводѣ на крупн.	Общій сборъ хлѣба пуд. 1).	Потреблено пуд. хлѣба (зерномъ).
I. Отъ 1 до 3 дес. . .	5,2	2,0	114	77
II. " 3 " 6 " . .	7,5	3,6	262	173
III. " 6 " 9 " . .	7,4	5,1	415	204
IV. " 9 " 15 " . .	7,2	6,2	555	215
V. Свыше 15 " . .	9,8	10,7	1.250	358

Здѣсь бѣднѣйшая—первая группа хозяйствъ израсходовала въ два съ лишнимъ раза меньше хлѣба чѣмъ вторая группа. Пропорціонально потребленію второй группы она должна была бы имѣть и потребительныхъ единицъ въ два раза меньше, чего на самомъ дѣлѣ однако не было. То же самое видимъ и по отношенію къ другимъ группамъ. Чтобы вторая, напр., группа могла сравниться по расходамъ съ пятой, самой обезпеченной группой, и израсходовать 358 пудовъ вмѣсто своихъ обычныхъ 173, т. е. въ два раза больше,—она должна бы имѣть въ два раза больше и ѣдковъ и головъ скота, т. е. 15 ѣдковъ и 7 штукъ скота на 1 хозяйство. Между тѣмъ 358 пудовъ съѣдено въ пятой группѣ хозяйствъ 10 человѣками и 11 штуками скота.

Уже на основаніи этихъ сопоставленій можно придти къ заключенію, что въ общемъ потребленіе хлѣба обуславливается производительными ресурсами въ хозяйствѣ: чѣмъ послѣдніе выше, тѣмъ и расходъ на пищу людямъ и животнымъ оказывается большимъ. Та истина, что вообще люди питаются сообразно уровню ихъ средствъ и той экономической обстановкѣ, въ которой они живутъ, иллюстрируется по отношенію земледѣльческихъ хозяйствъ слѣдующими данными о потребленіи хлѣба по с. Демьяновкѣ Хорол. у. и въ бюджетахъ крестьянъ Воронежской губерніи.

Изъ бюджетовъ пяти обследованныхъ хозяйствъ с. Демьяновки видно, что тамъ въ хозяйствахъ съ посѣвомъ отъ 1 до 3 дес. на одного ѣдока приходится 13 пудовъ съѣденнаго въ теченіе года хлѣба, тогда какъ въ хозяйствахъ, имѣющихъ посѣва въ два раза больше,—17,5 пудовъ. При этомъ слѣдуетъ обратить еще вниманіе, что въ первой группѣ, какъ и во второй были продажи хлѣба и получились въ хозяйствахъ запасы. Если также сдѣлать подсчетъ массовыхъ данныхъ о потребле-

1) По даннымъ о 96 хозяйствахъ.

ннх хлѣба въ Воронежской губ. <sup>1)</sup>, то увидимъ, что и тамъ каждая группа имѣла свое питаніе, именно:

Группы хозяйствъ съ посявомъ.	Число душъ въ хозяйствѣ.	Потреблено пуд. хлѣба.	Приходится пуд. на душу.
I. Безземельныя. . . . .	27.292	281.404	10,3
II. Имѣющ. до 5 дес. земли . . . . .	223.391	3.719.468	16,7
III. Отъ 5 до 15 " " . . . . .	520.448	9.461.736	18,0
IV. Отъ 15 до 25 " " . . . . .	261.798	5.369.148	20,5
V. Свыше 25 " " . . . . .	162.528	3.424.140	21,2
Итого. . . . .	1.195 457	22.255.896	18,7

Существованіе групповыхъ размѣровъ хлѣбнаго потребленія не заслуживало бы, какъ общезвѣстный фактъ, особаго вниманія, если бы оно относилось лишь къ самымъ бѣднымъ и самымъ богатымъ хозяйствамъ. Но въ приведенныхъ данныхъ весь центръ тяжести лежитъ не въ этомъ, а въ томъ обстоятельстве, что ни въ данныхъ по Полтавской губ., ни въ бюджетахъ крестьянъ Воронежской губ. нѣтъ ни одной хозяйственной группы, гдѣ бы хлѣбное питаніе было тождественнымъ, напротивъ, оно повышается правильно отъ одной группы къ другой. Самая богатая ѣсть больше всѣхъ и этимъ даетъ слѣдовательно норму хлѣбнаго потребленія. Въ этомъ смыслѣ послѣднее можетъ считаться абсолютнымъ или полнымъ питаніемъ, во всѣхъ же остальныхъ группахъ потребленіе хлѣба можетъ трактоваться какъ питаніе относительное. Судить о томъ, гдѣ оно является вынужденнымъ, и гдѣ добровольнымъ и при томъ въ силу какихъ соображеній и причинъ—наши матеріалы, разумѣется, не позволяютъ: для этого надо знать всю совокупность хозяйственныхъ приходоу и расходоу т. е. знать весь бюджетъ каждой группы.

Самый характеръ группового питанія вмѣстѣ съ вопросомъ о томъ, представляется оно явленіемъ случайнымъ, или отличается напротивъ извѣстной устойчивостью,—будетъ рассмотрѣнъ ниже, когда явится возможность говорить о размѣрахъ личнаго потребленія хлѣба.

Итакъ посмотримъ, что даютъ наши матеріалы относительно размѣровъ потребленія хлѣба людьми. Выдѣлить изъ общаго потребленія хлѣба то, что съѣдено людьми и то, что пошло на кормъ скоту, можно лишь прибѣгнувъ къ слѣдующимъ косвеннымъ указаніямъ и условнымъ приемамъ.

Ячмень въ видѣ муки употребляется въ пищу людьми только въ бѣднѣйшихъ хозяйствахъ; въ болѣе состоятельныхъ онъ идетъ для людей въ очень маломъ количествѣ (въ видѣ крупы), такъ что почти весь потребленный хозяйствами ячмень можно отнести къ расходу на кормъ скоту. Такъ какъ для скота употребляется и ржаная мука, но только

<sup>1)</sup> „Крестьянскіе бюджеты“ А. Щербина, стр. 280—281 приложенія. Взяты бюджеты массовыхъ данныхъ, а не „индивидуальныхъ“ 230 хоз. въ видахъ удобства сравненія, такъ какъ въ послѣднихъ потребленіе представлено не въ пудахъ, а въ мѣрахъ.

въ небольшомъ количествѣ, то не будетъ большой ошибкой, если игнорировать такой расходъ ржи, а вмѣсто этого на кормъ скоту отнести весь потребленный въ болѣе состоятельныхъ хозяйствахъ ячмень. При такомъ допущеніи получимъ, что вмѣстѣ съ овсомъ было потреблено скотомъ слѣдующее количество хлѣба.

П о т р е б л е н о п у д о в ѣ .

Группы хозяйствъ съ				Въ средн. пудовъ.		
посѣвомъ.				На 1 хо- зяйство.	На 1 голо- ву скота въ пере- водѣ на крупный.	
	Ячменя.	О	Итого.			
II. " 3 " 6 " .	820	225	1.045	45	12	}
III. " 6 " 9 " .	1.071	351	1.422	68	13	
IV. " 9 " 15 " .	1.692	791	2.484	78	13	
V. Свыше 15 " .	1.760	1.099	2.859	151	14	

Для первой группы хозяйствъ, какъ самой бѣдной, подобнаго расчета не приводится, такъ какъ тамъ ячменя употребляется такъ много, что если бы его всецѣло отнести на кормъ скоту, то для людей осталось бы крайне мало вообще хлѣба. Очевидно, ячмень идетъ тамъ на пищу людей и заносить его весь на кормъ скота было бы завѣдомой ошибкой.

Провѣрить, насколько выведенныя нормы отвѣчаютъ дѣйствительности, можно лишь отчасти. Въ бюджетахъ крестьянъ с. Демьяновки расходъ хлѣба для скота и птицы равенъ для второй группы 40 пудамъ на хозяйство или 12 пудамъ на одну голову скота въ переводѣ да крупный, т. е. въ данномъ случаѣ вполнѣ совпадаетъ съ нашими данными. Для первой, самой бѣдной группы, расходъ этотъ равнялся 12,3 на хозяйство или почти 5 пудамъ на 1 голову крупнаго скота.

Что касается остальныхъ группъ, то правильность выведеннаго нами расхода по нимъ косвенно подтверждается слѣдующимъ образомъ. Если изъ нашихъ 100 хозяйствъ выделить однородныя по количеству ѣдоковъ но разнящіяся въ то же время по количеству скота, и сравнить потребление хлѣба въ такихъ хозяйствахъ, то получимъ слѣдующее:

Г р у п п а с ѣ 7 ѣ д о к а м и в ѣ х о з я й с т в ѣ .

№ хоз. по перечню.	Число ѣдо- ковъ.	Головъ скота.	Потреблено пуд. хлѣба.	№ хоз. по перечню.	Число ѣдо- ковъ.	Головъ скота.	Потреблено пуд. хлѣба.
16	7	9,0	154	42	7	5,8	244
91	7	7,7	169	26	7	5,0	159
38	7	7,2	260	30	7	5,0	163
59	7	7,2	322	27	7	4,7	235
75	7	6,8	122	19	7	3,7	150
15	7	6,2	260	1	7	2,5	57
Итого.	42	44,1	1.233	Итого.	42	26,5	1.008



Здѣсь разница въ скотѣ на 17,6 головы даетъ разницу потребления на 225 пудовъ хлѣба, т. е. выходитъ почти 13 пудовъ на одну голову, или столько же, сколько приходится по учету ячменя и овса. Для слѣдующей группы будемъ имѣть такія величины:

Группа съ 7 ѣдоками въ хозяйствѣ.

№№ хоз. по перечню.	Число ѣдо- ковъ.	Головъ ско- та.	Потреблено пудовъ.	№№ хоз. по перечню.	Число ѣдо- ковъ.	Головъ ско- та.	Потреблено пудовъ.
47	8	6,5	121	77	8	5,6	224
44	8	5,7	346	69	8	4,9	244
46	8	5,7	214	13	8	3,9	160
Итого.	24	17,9	681	Итого.	24	14,4	628

Въ этой группѣ получается больше сѣдѣннаго хлѣба на 53 пуда при разницѣ на скотѣ въ 3,5 головы, или 15 пудовъ на голову. И въ этомъ случаѣ подтверждается цифра потребления, приведенная при учетѣ потребленнаго ячменя и овса, съ разницей всего лишь на 1 пудъ.

Итакъ, принявъ для нашихъ расчетовъ цифры потребления скотомъ и птицей хлѣба по количеству потребленнаго овса и ячменя въ хозяйствахъ четырехъ послѣднихъ группъ, и считая, что расходъ для первой группы былъ тотъ же, что и въ хозяйствахъ с. Демьяновки, т. е. при 2 головахъ скота равняется 10 пуд на хозяйство, можно затѣмъ судить приблизительно и о количествѣ хлѣба, израсходованнаго въ течение года на свое пропитаніе людьми.

По этому расчету на пищу людей приходилось пудовъ хлѣба (зерномъ):

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Всего пудовъ.	На 1 хо- зяйство.	На 1 ѣдока.	На 1 душу семьи.
I. Отъ 1 до 3 дес. . . . .	333	66,6	12,8	11,9
II. " 3 " 6 " . . . . .	2.960	128,4	17,1	16,7
III. " 6 " 9 " . . . . .	2.867	136,5	18,4	18,7
IV. " 9 " 15 " . . . . .	4.461	144,0	20,0	20,6
V. свыше 15 " . . . . .	3.945	207,6	21,2	23,6

Итакъ, первыя двѣ группы ѣдятъ хлѣба почти въ два раза меньше, чѣмъ послѣдняя, самая богатая. Такимъ образомъ, предѣлъ полнаго хлѣбнаго насыщенія опредѣляется по даннымъ пятой группы въ 21,2 пуда на ѣдока въ годъ, или 1 пудъ и 30 фун. въ мѣсяцъ. Въ первой группѣ, гдѣ ѣдятъ въ мѣсяцъ всего 1 пудъ и 3 фун., недоѣданіе можетъ быть опредѣлено противъ потребления въ богатыхъ семьяхъ почти въ 1 ф. въ день. Относительно второй группы слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ ней преобладали малолѣтки и старики, а потому здѣсь на ѣдока должно расходоваться больше чѣмъ 17,1 пуда, показанныхъ въ приведенной таблицѣ. Опредѣлить для всѣхъ группъ продовольственный

расходъ правильнѣе всего взявъ среднюю сложную всѣхъ хозяйствъ въ губерніи.

Если брать выведенный расходъ хлѣба на продовольствіе семьи такъ какъ оно есть, т. е. безъ поправки на типичность, то средняя по губерніи для одного хозяйства всѣхъ пяти посѣвныхъ группъ опредѣлится въ 114 пудовъ на хозяйство.

Сравнимъ въ заключеніе наши данныя о потребленіи хлѣба людьми съ данными по Воронежской губерніи. Для большей сравнимости надо соединить вторую и третью группу хозяйствъ Воронежской губерніи въ одну, отбросивъ вовсе группу безземельныхъ, какъ отсутствующую въ нашихъ матеріалахъ. Эти группы по количеству посѣвныхъ десятинъ, или—по терминологіи мѣстныхъ изслѣдователей—по количеству десятинъ пашни „находящейся въ обработкѣ“—будутъ нѣсколько соотвѣтствовать нашимъ тремъ первымъ вмѣстѣ взятымъ группамъ съ посѣвомъ отъ 1 до 9 дес. Четвертая и пятая группа могутъ считаться почти тождественными по Воронежской и Полтавской губерніямъ. Надо также замѣтить, что по Воронежской губ. население бралось въ его хозяйственно-семейномъ составѣ, т. е. съ батраками, а потому и расчетъ потребленія на душу скорѣе всего подходитъ къ нашему расчету на одного члѣда, который и взять въ данномъ случаѣ для сравненія. Итакъ при сопоставленіи размѣровъ хлѣбнаго потребленія получается слѣдующее:

Группы хозяйствъ.	Приходилось на 1 хозяйство десятины посѣва.		Потреблено людьми хлѣба зерномъ по расчету на 1 душу.	
	По даннымъ 100 хозяйствъ. Полтав. губ.	Въ Воронеж- ской губерніи.	По даннымъ 100 хозяйствъ. Полтав. губ.	Въ Воронеж- ской губерніи.
I. . . . .	4,0	5,5	16,5	17,6
II. . . . .	10,5	11,1	20,0	20,5
III. . . . .	21,9	21,6	21,2	21,2
Въ средн. по губ.	—	—	18,5	18,8

Отсюда можно видѣть, что потребленіе хлѣба въ земледѣльческихъ хозяйствахъ обѣихъ губерній совпадаетъ съ удивительной точностью.

Къ сожалѣнію, нѣтъ возможности провести подобное сравненіе относительно расходовъ хлѣба на прокормъ скота и птицы. Въ тѣхъ 230 хозяйствахъ Воронежск. губерніи, которыя обследованы въ отношеніи потребленія специально, расходы показаны не въ пудахъ, а въ мѣрахъ, а въ другомъ массовомъ обследованіи по 6 уѣздамъ расходъ на скотъ и птицу показанъ не натурою, а въ переводѣ на деньги. Приведемъ, однако, сравнительное потребленіе овса въ мѣрахъ для Воронежской губ. и въ пудахъ для Полтавской, придерживаясь той же группировки хозяйствъ, которая приведена выше.

Группы хозяйствъ.	Потреблено овса по расчету:			
	На 1 хозяйство.		На 1 взрослую лошадь.	
	Въ Ворон. губ. мѣръ.	Въ Полт. губ. пуд.	Въ Ворон. губ. мѣръ.	Въ Полт. губ. пуд.
I. . . . .	26	12	17,4	13
II. . . . .	56	25	24	17,5
III. . . . .	111	58	30	25
Средняя по губ.	—	15,6	—	19,3

Если принять мѣру овса равной 30 фунт., то для Воронежской губ. получатся тѣ же или, приблизительно, тѣ же нормы потребленія овса, что и у насъ, именно: въ I группѣ—13 пудовъ, во II—18 пуд.; и въ III-й—22,5 пуда. Необходимо пояснить еще, что въ Полтавской губ. получилось на 1 хоз. меньше потребленнаго овса, чѣмъ на 1 лошадь, потому что лошадей въ соответственныхъ хозяйствахъ губерніи оказалось меньше, чѣмъ хозяйствъ, всего 0,8 лошади на хозяйство.

Посмотримъ теперь, насколько потребленіе хлѣба по нашимъ даннымъ можетъ считаться обычнымъ и нормальнымъ потребленіемъ внутри каждой группы. Иначе говоря, тѣ 12 пудовъ, которые съѣлъ каждый бѣднякъ въ первой продовольственной группѣ и 24 пуда, съѣденные членомъ зажиточной семьи—это количество является ли обычнымъ предѣломъ группового питанія, или же тѣ и другія группы потребляютъ въ годы благопріятныхъ урожаевъ и счастливыхъ условий сельскаго хозяйства больше хлѣба, а въ годы неурожаевъ сокращаютъ свое питаніе, не стараясь объ его пополненіи при помощи другихъ источниковъ. Отвѣтить на этотъ вопросъ позволяютъ данныя о размѣрахъ потребленія при разной величинѣ урожая за тѣ два года, за которые имѣются бюджетныя свѣдѣнія.

Провести такое сравненіе по каждой группѣ оказывается однако невозможнымъ во первыхъ, потому что самый матеріалъ, будучи расчлененъ по каждому году, даетъ внутри каждой группы мало хозяйствъ, во вторыхъ, и сами хозяйства въ такомъ видѣ являются въ группѣ не одинаковой величины и разнохарактерными въ отношеніи потребительныхъ единицъ. Поэтому всѣ хозяйства удобнѣе всего разбить на двѣ большія потребительныя группы: съ низкимъ и высокимъ урожаемъ хлѣба, введя въ наше сравненіе для большей наглядности кромѣ потребленія и другіе расходы.

Итакъ, для сравненія будемъ имѣть:

	Урож. съ 1 д.	Число дес. посѣва.	Число душъ.	Головъ ск.	Осталось пуд. хлѣба.	Собрано пуд.	Итого хлѣба.	Потреблено.	Продано.	Осталось.
43 хозяйства въ 1902 г.	63	397	316	239,7	2.555	25.211	27.766	9.697	8.514	4.243
53 хозяйства въ 1903 г. <sup>1)</sup>	51	550	400	323,5	2.663	28.119	30.782	11.571	11.310	2.819

<sup>1)</sup> Безъ 4 хозяйствъ, по перечню №№ 37, 67, 83 и 97, по которымъ нѣтъ полныхъ прихода-расходовъ хлѣба.

Отсюда будемъ имѣть слѣдующія относительныя и среднія величины:

Приходится въ среднемъ на 1 хозяйство.							
	Душъ.	Скота.	Поступи- ло хлѣба.	Потреб- лено пуд.	Про- дано.	Оста- лось.	Потребле- но по расчету на 1 душу.
Для 43 хозяйствъ 1902 г.	7,4	5,7	645	225	198	99	31
Для 53 хозяйствъ 1903 г.	7,5	6,1	581	218	213	53	29

Цифры этой таблички довольно поучительны. Онѣ говорятъ, что потребление хлѣба по своимъ размѣрамъ является до того привычнымъ, что не поддается случайнымъ вліяніямъ урожая. И дѣйствительно, недостача 64 пудовъ хлѣба въ хозяйствѣ въ 1903 году противъ предшествующаго года отразилась на потребленіи самымъ незначительнымъ образомъ, сокративъ его всего лишь на 7 пудовъ на хозяйство или на 2 пуда на душу, т. е. на цифру, которую можно и не принимать въ расчетъ въ виду самого свойства нашихъ матеріаловъ. Итакъ, хозяйство, не сокративъ своего потребления, несмотря на то, что сборъ хлѣба былъ не только ниже урожая 1902 г., но даже ниже нормальнаго для губерніи сбора,—только тронуло свои запасы какъ для продажи, такъ, вѣроятно, и для потребления, которые и уменьшились съ 99 до 53 пудовъ.

Выводъ этотъ важенъ въ томъ отношеніи, что даетъ возможность считать существующіе размѣры потребления въ каждой группѣ за обычные и устойчивые, созданные всѣмъ укладомъ земледѣльской жизни въ каждой группѣ. Въ приведенномъ выше сравненіи расходовъ по условіямъ урожая важно подчеркнуть также и другое обстоятельство: при такомъ урожаѣ, какимъ былъ урожай 1903 года, приближающійся почти къ обычному урожаю въ губерніи, остатки хлѣба къ слѣдующему году равнялись въ хозяйствѣ 53 пудамъ. При 581 пудѣ общаго поступленія это составитъ нѣсколько больше 9%. Такъ что за норму запасовъ хлѣба въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ они могутъ быть, можно принять 10% урожая.

Остается еще выяснить, насколько потребление каждаго рода соотвѣтствовало поступленію и можетъ ли такое потребление быть признано обычнымъ.

При разсмотрѣніи приходовъ хлѣбовъ въ хозяйствахъ уже указывалось, что приходъ ихъ можетъ считаться обычнымъ для губерніи приходомъ въ отношеніи пропорціи поступленій, кромѣ первой группы хозяйствъ и кромѣ овса, гдѣ его поступленіе было нѣсколько ненормальнымъ. Уже по одному этому соображенію нѣтъ основаній полагать, чтобы и потребление отдѣльныхъ видовъ хлѣба могло уклониться отъ обычнаго ихъ потребления.

Въ среднемъ на 1 хозяйство въ каждой группѣ было потреблено:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	П у д о в ь.						Итого.
	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	
I. Отъ 1 до 3 дес.	41,5	6,5	15,3	3,8	3,6	5,9	76,6
II. " 3 " 6 "	70	35,2	35,6	9,8	10,0	13,1	173,4
III. " 6 " 9 "	68,3	47,8	51,0	16,7	10,8	10,1	204,5
IV. " 9 " 15 "	62,0	48,5	52,9	24,7	14,1	12,7	214,9
V. Свыше 15 "	98,8	63,2	92,7	57,8	21,2	24,8	358,2

Въ 0/0 къ общему количеству потреб. хлѣба.

I. Отъ 1 до 3 дес.	54	8	20	5	5	8	100
II. " 3 " 6 "	40	20	20	6	6	8	100
III. " 6 " 9 "	33	24	25	8	5	5	100
IV. " 9 " 15 "	29	24	24	11	6	6	100
V. Свыше 15 "	27	18	26	16	6	7	100

Т. е. главными кормовыми хлѣбами рѣшительно во всѣхъ группахъ хозяйствъ были рожь и ячмень. Пшеница, какъ рыночный хлѣбъ, потреблялась уже въ меньшихъ размѣрахъ: ее много сѣяли, но много и продавали. Типичность потребления пшеницы въ первой группѣ должна быть заподозрена на томъ основаніи, что въ нашихъ хозяйствахъ было засѣяно ею очень мало по сравненію съ погубернскими данными по этой группѣ, такъ что на самомъ дѣлѣ ее потребляютъ здѣсь значительно больше. Иное слѣдуетъ сказать о потребленіи пшеницы въ пятой, самой богатой группѣ: изъ 100 пудовъ всякаго хлѣба потреблилось здѣсь только 18 пуд. противъ 24 пуд. въ предшествующихъ группахъ т. е. относительно меньше. Но на самомъ дѣлѣ пшеницы здѣсь приходилось 6,4 пудовъ на 1 душу, столько же, сколько и въ двухъ болѣе состоятельныхъ группахъ. Эта относительная разница, бросающаяся въ глаза въ виду несоотвѣтствія пропорціи посѣвовъ пшеницы съ ея потребленіемъ, объясняется все тѣмъ же рыночнымъ значеніемъ пшеницы. Пятая группа, имѣя больше всѣхъ посѣвовъ пшеницы, и продала ее больше другихъ, именно 63% всей поступившей на приходъ пшеницы. Относительно потребления овса надо сказать слѣдующее: судя по его приходу въ хозяйства, который былъ меньше относительно другихъ хлѣбовъ, чѣмъ это есть по губерніи въ дѣйствительности, можно-бы предполагать, что и потребление его явится не типичнымъ. На самомъ же дѣлѣ расходъ овса на потребление оказался въ соотвѣстствіи съ обычной пропорціей его поступленій въ губерніи, и если справиться съ количествомъ проданнаго хозяйствами овса, то его окажется тамъ ниже нѣсколько обычной нормы. Такъ что недоборъ овса противъ нормы отразился на размѣрахъ его продажъ, но не на уменьшеніи его потребления. Потребление проса и гречихи въ общемъ соответствуетъ какъ поступленію этихъ хлѣбовъ въ наши хозяйства,

такъ и обычной нормѣ этихъ поступленій въ губерніи, въ чемъ легко убѣдиться изъ сопоставленій съ обычной пропорціей поступленій хлѣба въ мелкія хозяйства.

Итакъ въ общемъ слѣдуетъ сказать, что только первая группа по потребленію отдѣльных хлѣбовъ не можетъ считаться типической въ отношеніи всѣхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ ячменя и проса. Ржи и овса она должна потреблять на самомъ дѣлѣ меньше, пшеницы же больше, чѣмъ потреблено въ разсматриваемыхъ хозяйствахъ. Потребленіе же въ остальныхъ четырехъ группахъ каждаго рода хлѣба слѣдуетъ считать обычнымъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ потребленіи даны въ таблицѣ № 5 по расчету на 1 душу.

Скажемъ также нѣсколько словъ по поводу потребленія хлѣба той группой земледѣльческихъ хозяйствъ, которая имѣетъ менѣе 1 дес. посѣвовъ хлѣба и которая не вошла въ наши матеріалы.

По даннымъ переписи въ этихъ хозяйствахъ, представленныхъ въ губерніи въ количествѣ 27.148 хозяйствъ, приходилось въ среднемъ 5,0 душъ семьи и посѣва 0,53 дес. на хозяйство. Судя по той закономерности, какая обнаруживается для разныхъ группъ хозяйствъ въ отношеніи питанія, можно думать, что эти хозяйства лично потребляютъ еще меньше хлѣба, чѣмъ хозяйства, отнесенныя нами къ I-й посѣвной группѣ и потребляющія 11,9 пуда хлѣба на душу. Если и для нихъ взять эту цифру, считая, что сюда входитъ и расходъ на кормъ скота, то будемъ имѣть 60 пудовъ хлѣба, расходимаго въ среднемъ однимъ самымъ маленькимъ земледѣльческимъ хозяйствомъ. При среднемъ урожаѣ въ 53 пуда на десятину такое хозяйство собираетъ 27 пуд. хлѣба, изъ которыхъ должно израсходовать на помоль минимумъ 2 пуда и на сѣмена—около 5 пудовъ, такъ что въ концѣ концовъ оно должно покупать еще хлѣба 40 пудовъ въ годъ. Повторяя главнѣйшіе выводы, къ которымъ приводитъ разсмотрѣнное потребленіе хлѣба, можно сказать слѣдующее: 1) въ каждой группѣ существуетъ свое питаніе: чѣмъ больше въ хозяйствахъ посѣва, тѣмъ больше потребляется хлѣба и людьми и животными и наоборотъ; 2) повышеніе урожая, по крайней мѣрѣ въ болѣе состоятельныхъ хозяйствахъ, не вліяетъ на размѣры потребленія хлѣба; 3) въ отношеніи отдѣльных хлѣбовъ потребленіе во всѣхъ группахъ, кромѣ первой, можетъ считаться типическимъ; 4) потребленіе хлѣба въ земледѣльческихъ хозяйствахъ мелкаго типа является тождественнымъ въ Полтавской и Воронежской губерніяхъ и 5) въ среднемъ въ хозяйствахъ, засѣвающихся отъ 1 до 50 дес., потреблялось хлѣба людьми, скотомъ и птицей—158,2 пудовъ; въ частности—людьми 105 пудовъ въ годъ, скотомъ 53 пуда; при чемъ овса на 1 взрослую лошадь выходило 19,3 пуда и на 1 хозяйство—15,6 пудовъ. На 1 ѣдока приходилось—18,2, на 1 душу семьи—16,7 пудовъ хлѣба.

*Потребление картофеля.* По поводу потребления этого продукта въ разсматриваемыхъ хозяйствахъ слѣдуетъ напередъ замѣтить, что наши цифры потребления являются по существу довольно условными и выражаютъ собой собственно не расходъ на продовольствіе, а общій его расходъ внутри хозяйства, включая и весь испортившійся за зиму и въ весеннее время картофель. Въ программѣ, разосланной хозяевамъ, эта убыль картофеля отъ порчи не была, къ сожалѣнію, предусмотрена, между тѣмъ она должна представлять все таки извѣстную величину, тѣмъ болѣе, что испортившійся картофель не всегда и не весь можно употребить на кормъ скота. По этому поводу одинъ изъ хозяевъ замѣчаетъ: „... что-же касается картофеля, то его менѣе расходуются, чѣмъ получается,—то бываетъ, что весной сильно пропадаетъ по вынутіи изъ погреба, да при томъ это такой продуктъ, что послѣ мая мѣсяца съ нимъ не считаешься, такъ что приходится иногда раздавать даромъ мѣшковъ 20—30“.

Въ виду этихъ соображеній, уже по самому свойству нашихъ матеріаловъ, о потребительныхъ, точнѣе—продовольственныхъ нормахъ для картофеля говорить не приходится.

Другой дефектъ, не позволяющій судить о нормахъ потребления картофеля, въ условномъ хотя бы значеніи этого понятія, заключается въ сомнительной достовѣрности данныхъ сельско-хозяйственной статистики относительно средней урожайности картофеля въ мелкихъ хозяйствахъ губерніи. По свѣдѣніямъ нашихъ 100 хозяйствъ урожай картофеля, какъ указывалось это при характеристикѣ хозяйствъ, былъ гораздо выше обычнаго для губерніи урожая, превышая послѣдній въ первой на примѣръ группѣ на 112%. Между тѣмъ по поводу данныхъ, послужившихъ для нашего сравненія, въ „Обзорѣ сельскаго хозяйства“ Полтавской губ. за 1902 годъ говорится слѣдующее: „данныя объ урожаѣ картофеля по сравненію съ другими хлѣбами отличаются меньшей степенью достовѣрности, какъ потому, что хлѣбъ этотъ сѣется въ хозяйствахъ по мелкимъ клочкамъ, сборъ съ которыхъ съ трудомъ поддается учету, такъ и потому, что вообще урожай картофеля въ предѣлахъ отдѣльныхъ мѣстностей и хозяйствъ подверженъ сильнымъ колебаніямъ, вносящимъ въ средніе выводы извѣстную долю случайности“. На самомъ дѣлѣ надо полагать, что средній урожай по губерніи картофеля, опредѣляемый за послѣднее пятилѣтіе въ 465 пуд. въ мелкихъ хозяйствахъ, является преуменьшеннымъ. Утверждать это заставляетъ то обстоятельство, что въ обследованныхъ хозяйствахъ с. Демьяновки при неудобной, солонцеватой почвѣ въ этомъ селѣ, избѣгаютъ сѣять картофель въ такихъ мѣстахъ, гдѣ онъ даетъ, по мнѣнію хозяевъ, урожай ниже обычнаго, предпочитая покупать картофель, тогда какъ урожай его на 1 дес. исчисленъ ими въ 526 пудовъ, или больше средней по губерніи на 61 пудъ.

Всѣ эти соображенія заставляютъ отказаться отъ какихъ либо выводовъ относительно того, происходило ли въ нашихъ хозяйствахъ потребление картофеля, хотя бы и въ условномъ своемъ значеніи, при нормальныхъ условіяхъ урожая, или же тутъ были извѣстныя уклоненія.

Послѣ сдѣланныхъ поясненій приведемъ цифры потребления картофеля въ томъ видѣ, какъ оно представляется по нашимъ матеріаламъ.

Въ среднемъ на 1 хозяйство было потреблено картофеля:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Въ теченіе сел.-хоз. года.	За 12 мѣсяцевъ.
I. Отъ 1 до 3 дес.	84	79
II. " 3 " 6 "	79	79
III. " 6 " 9 "	124	126
IV. " 9 " 15 "	110	110
V. Свыше 15 "	163	163

Отсюда видимъ, что расходъ картофеля въ данномъ случаѣ колебался по отдѣльнымъ группамъ и не представлялъ той типичной и характерной картины постепеннаго увеличенія его отъ группы къ группѣ, какую мы видѣли въ потребленіи хлѣба. Однако это явленіе вовсе не можетъ быть отнесено на счетъ указанного недостатка въ нашихъ данныхъ, а подтверждаетъ напротивъ, что цифры даннаго расхода не являются случайными, а зависѣли всецѣло отъ высоты урожая и величины посѣвовъ. И это вполне понятно: если недоборъ хлѣба отъ урожая могъ покрываться его запасами и не оказывалъ вліянія на размѣры потребления,—то, напротивъ, картофель, какъ бы его ни было много въ хозяйствѣ, долженъ быть весь и расходоваться въ самомъ же хозяйствѣ, такъ какъ продавалось его мало, а запасовъ его дѣлать невозможно.

Что все это такъ, подтверждаютъ слѣдующія цифры сбора картофеля въ хозяйствахъ:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Въ среднемъ на 1 хозяйство:			
	Десятины посѣва.	Собрано пудовъ.	Урожай съ 1 дес. пуд.	Потреблено пудовъ.
I. Отъ 1 до 3 дес.	0,09	89	985	79
II. " 3 " 6 "	0,17	99	565	79
III. " 6 " 9 "	0,28	160	679	126
IV. " 9 " 15 "	0,27	157	590	110
V. свыше 15 "	0,37	288	660	163

Зависимость потребления отъ сбора и всѣ особенности такого потребления слишкомъ ясны, чтобы нуждаться въ поясненіяхъ.

Вотъ то немногое, что можно сказать, и при томъ условно, о потребленіи картофеля въ мелкихъ хозяйствахъ.

Добавить къ этому можно еще развѣ слѣдующее: потребление картофеля въ нашихъ хозяйствахъ не поддается сравненію съ расходами его на продовольствіе ни съ бюджетами крестьянъ с. Демьяновки, ни съ данными по Воронежской губ. Помимо условности нашихъ нормъ, та-



тому сравненію мѣшаетъ въ первомъ случаѣ еще и то обстоятельство, что посѣвовъ картофеля въ хозяйствахъ с. Демьяновки было въ два раза меньше чѣмъ въ соответствующихъ двухъ группахъ нашихъ хозяйствъ, равняясь 0,07 дес. противъ 0,16 въ среднемъ на 1 хозяйство въ нашихъ группахъ. Въ бюджетахъ же крестьянъ Воронежской губ. расходъ картофеля на кормъ скота почему то вовсе отсутствуетъ, хотя несомнѣнно онъ производится и тамъ. Въ видѣ справки можно лишь сказать, что въ хозяйствахъ крестьянъ с. Демьяновки, вынужденныхъ къ тому же покупать картофель, его израсходовано на пищу людей и на кормъ скота въ среднемъ 45 пудовъ на хозяйство, при чемъ на продовольствіе людей приходилось 5,6 пуда на душу; въ крестьянскихъ же хозяйствахъ Воронежской губ.—6,8 пуд. на душу.

#### V. Заключение.

Подворная перепись 1900 года даетъ слѣдующую картину земледѣлія, какъ промысла въ селахъ и городахъ губерній, но безъ гг. Полтавы и Кременчуга. Число хозяйствъ, ведущихъ зерновое хозяйство, т. е. имѣющихъ посѣвы главныхъ хлѣбовъ, было 338.193. Изъ нихъ 1.854 хозяйства засѣваютъ болѣе 50 десятинъ и могутъ быть отнесены къ среднимъ и крупнымъ хозяйствамъ. Такимъ образомъ хозяйствъ мелкаго типа, ведущихъ зерновое хозяйство, было 336.339. Кроме того есть еще одна категорія земледѣльцевъ, которые не ведутъ зернового хозяйства, а ограничиваются только культурой промышленныхъ растений, огородничествомъ и бахчеводствомъ. Ихъ было по губерніи 9.972 хозяйства. Имѣются въ губерніи еще 105.334 хозяйства, находяція примѣненіе своему труду внѣ земледѣлія или же примѣняющія его въ качествѣ несамостоятельныхъ работниковъ. Если исключить отсюда хозяйства лицъ привилегированныхъ сословій, зарегистрированныхъ переписью въ количествѣ 7.217, то получится 98.117 хозяйствъ, самостоятельно не занимающихся вовсе земледѣліемъ, изъ которыхъ, между прочимъ, на долю главныхъ представителей мелкаго земледѣльческаго хозяйства—козаковъ и крестьянъ приходится 70.460 хозяйствъ, при 360.759 хозяйствахъ этихъ сословій это составитъ 19,5%.

Куда бы ни направлялись силы этихъ 98.117 хозяйствъ, на промышленность, торговлю или на земледѣліе въ качествѣ рабочихъ,—для насъ важенъ самъ по себѣ фактъ существованія почти 100 тысячъ хозяйствъ, какъ отдѣльной экономической категоріи, съ земледѣліемъ не связанныхъ.

За ними слѣдуетъ указанная выше группа въ числѣ 9.972 хозяйствъ, которая такъ или иначе причастна къ земледѣлію, ограничивающаяся веденіемъ огороднаго хозяйства и не сѣющая вовсе хлѣба. Эти хозяйства имѣютъ въ среднемъ 0,2 дес. полевыхъ посѣвовъ разныхъ культуръ и 0,3 усадьбы и огорода. Такимъ образомъ занятіе земледѣ-

ліємъ является для нихъ только ничтожнымъ, подсобнымъ къ другимъ виѣземледѣльческимъ занятіямъ, и вся эта группа, имѣя среднюю семью въ 4,7 душъ, должна покупать 55 пудовъ хлѣба на хозяйство. Такое же значеніе подсобнаго промысла имѣетъ земледѣліе тѣхъ карпиковыхъ хозяйствъ, которыя засѣвають хлѣбомъ менѣе 1 дес. и отъ 1 до 2 дес. Первыхъ въ губерніи—27.148, вторыхъ—52.220. У первыхъ приходится пасѣва на хозяйство 0,5 десятины, у вторыхъ—1,3 дес. Мы видѣли, что первая изъ нихъ должна покупать обыкновенно 40 пудовъ хлѣба въ годъ. Указывалось также, что хозяйства при 1,5 дес. посѣва прикупаютъ хлѣба не менѣе 9 пудовъ. По этому расчету группа хозяйствъ, имѣющая отъ 1 до 2 дес. или въ среднемъ 1,3 дес. должна прикупить хлѣба до 20 пудовъ на 1 хозяйство.

Слѣдующая затѣмъ группа, численностью въ 52.549 хозяйствъ, имѣющая отъ 2 до 3 дес. посѣвовъ хлѣба, при 2,3 дес. на хозяйство, можетъ, принимая во вниманіе дѣйствительныя нормы потребления, имѣть уже, и вѣроятно имѣетъ на самомъ дѣлѣ, нѣкоторые излишки, такъ какъ 1,3 дес. посѣва служить той предѣльной нормой, гдѣ нѣтъ ни продажъ, ни покупокъ хлѣба. Однако тотъ фактъ, что потребление хлѣба, точно соотвѣтствуя его производству, не сокращается при неблагоприятныхъ условіяхъ веденія хозяйства, а сохраняетъ обычный свой уровень, косвенно говоритъ за то, что вся группа хозяйствъ отъ 1 до 3 дес. посѣва можетъ быть отнесена къ такимъ хозяйствамъ, которыя базируются не на зерновыхъ посѣвахъ непосредственно, такъ какъ они даютъ въ общемъ для питанія семьи и скота только 77 пудовъ на сумму всего 46 рублей, а на другихъ очевидно источникахъ дохода. Слѣдовательно, всю эту группу съ посѣвомъ отъ 1 до 3 дес. слѣдуетъ отнести къ той категоріи хозяйствъ, гдѣ зерновое хозяйство само по себѣ является подсобнымъ занятіемъ, или во всякомъ случаѣ входитъ въ другія отрасли хозяйства не какъ главная, а только какъ его составная часть.

Слѣдующія группы, разсматриваемыя какъ экономическія категоріи, представляются уже въ качествѣ производителей хлѣбнаго богатства, и только здѣсь занятіе земледѣліемъ можетъ разсматриваться какъ хлѣбный промыселъ.

Для поправки „на типичность“, т. е. приводя наши группы хозяйствъ къ нормальной семьѣ, нормальной посѣвной площади и обычному урожаю, и оцѣнивая значеніе каждой хозяйственной группы въ отношеніи того удѣльнаго вѣса, который каждая изъ нихъ занимаетъ въ земледѣліи губерніи, получимъ для этого слѣдующія цифровыя выраженія: 1).

1) Поправки „на типичность“ сдѣланы слѣдующія: урожай взять средній за десятилетіе—53 п. съ десятины. Во II-й группѣ хозяйствъ потребление уменьшено на 15 пуд. и въ IV-й увеличено на 10 пуд. Въ основаніе учета потребления и прочихъ расходовъ хлѣба взяты цифры 126 стр.

Группы земледель- ческих хозяйствъ.	Число хо- зяйствъ въ губерніи.	Общее про- изводство хлѣба съ за- пасами.	Потребляет- ся хлѣба хо- зяйствами.	Употребляет- ся на другіе расходы.	Остается.	Покупается.
	(П	У	Д	О	В	Ъ).
Ведущія только огородное хозяйство . . . . .	9.972	—	548.460	—	—	548.460
Имѣющія зерновыхъ посѣвовъ менѣе 1 дес. . . . .	27.148	732.996	1.628.880	190.036	—	1.085.920
Отъ 1 до 3 дес. . . . .	104.769	10.948.360	8.067.213	2.881.147	—	—
" 3 " 6 " . . . . .	111.935	27.457.655	17.461.860	6.828.035	3.167.760	—
" 6 " 9 " . . . . .	47.686	19.722.929	9.584.886	4.554.013	5.584.030	—
" 9 " 15 " . . . . .	30.066	19.446.689	6.674.652	3.923.613	8.848.424	—
Болѣе 15 " . . . . .	14.735	18.899.911	5.363.540	3.389.050	10.147.321	—
Итого до 50 дес. . . . .	346.311	97.208.540	49.329.491	21.765.894	27.747.535	1.634.380
По расчету на 1 хозяйство . . . . .	—	281	143	63	80	5

Т. е. общее производство хлѣба мелкими хозяйствами опредѣлится въ 97,2 мил. пудовъ, изъ нихъ почти половина идетъ на собственное потребление и на кормъ животныхъ и птицы,  $\frac{1}{4}$  расходуется на разные другіе предметы натурою и около  $\frac{1}{4}$  идетъ на рынокъ, какъ товаръ, и оставляется въ запасахъ, какъ капиталъ.

Для опредѣленія той суммы, на которую можетъ продать наше мелкое хозяйство хлѣба, пудъ его слѣдуетъ опредѣлить въ 60 коп. <sup>1)</sup> по пропорціи продажъ разнаго рода хлѣба (стр. 122). По такому расчету получимъ слѣдующее:

Группы хозяйствъ съ посѣвомъ.	Въ среднемъ на 1 хозяй- ство остается излишка пуд.	На сумму рублей. У всѣхъ хозяйствъ.	Въ средн. на 1 хоз.
Отъ 3 до 6 дес. . . . .	28	1.900.656	17,10
" 6 " 9 " . . . . .	117	3.350.418	70,40
" 9 " 15 " . . . . .	293	5.309.054	176,10
Болѣе 15 дес. (до 50 дес.).	691	6.088.392	414,80
Итого. . . . .	136	16.648.520	81,80

Такимъ образомъ 204.422 хозяйства, или 59% всѣхъ мелкихъ хозяйствъ, могутъ выпустить на рынокъ до 28 мил. пудовъ, на сумму около 17 мил. рублей.

Какое-бы назначеніе не получали эти ресурсы зернового хозяйства, (26% ихъ, какъ мы видѣли, остается въ хозяйствахъ въ видѣ запасовъ)—во всякомъ случаѣ наличностью ихъ, и при томъ довольно значительной, особенно въ послѣдней группѣ объясняется и та усиленная покупка

<sup>1)</sup> По даннымъ текущей сельско-хоз. статистики, среднія цѣны на хлѣбъ въ пятилѣтіе 1901—1905 гг. были такія: рожь—51 к. пудъ, пшеница—70 коп., ячмень—47 коп., овесъ 49 коп., просо—53 коп. и гречиха—63 коп.

земли, которая уже отмѣчена статистикой; и гдѣ главную роль въ этихъ покупкахъ играютъ главные представители мелкаго хозяйства—козаки и крестьяне. Являясь главными разрушителями крупнаго землевладѣнія, они въ свою очередь и сами медленно, но упорно участвуютъ въ consolidation среднихъ размѣровъ землевладѣнія, какъ свидѣтельствуя о томъ в данныя двухъ земскихъ переписей: за 15 лѣтъ число хозяйствъ, имѣющихъ свыше 15 дес. своей пахати среди „непривилегированныхъ сословій“, т. е. главнымъ образомъ козаковъ и крестьянъ, увеличилось по 13 уѣздамъ съ 16.617. до 18.995, т. е. почти на 14%, а пахатной земли среди самой богатой группы (50 и болѣе десят.) стало въ среднемъ 100 десятинъ вмѣсто прежнихъ 89 десятинъ.

Таковы въ общихъ чертахъ экономическая оцѣнка хлѣбныхъ бюджетовъ мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствъ.

Для другого рода оцѣнки, гдѣ объектомъ являлась бы не отвлеченная экономическая категорія въ видѣ мелкаго хозяйства, а живой человекъ—земледѣлецъ,—наши бюджеты, по самому свойству ихъ, не могутъ дать отвѣта на многіе существенные вопросы, а даютъ только нѣкоторыя указанія для извѣстныхъ выводовъ и построений.

Ихъ впрочемъ не много и говорить о нихъ приходится мало.

Прежде всего по вопросу о томъ, какихъ продовольственныхъ хлѣбныхъ нормъ надлежитъ держаться при кормленіи нашего мелкаго землевладѣльца на случай неурожая, слѣдуетъ указать, что дѣйствительность даетъ для этого привычныя нормы хлѣбнаго питанія для землевладѣльцевъ разной состоятельности, начиная отъ 13 пуд. и кончая 21 пудомъ зерна на одного потребителя. Такимъ образомъ выборъ между абсолютнымъ потребленіемъ и относительнымъ питаніемъ, каковымъ является продовольствіе въ 13 пудовъ,—такой выборъ между кормленіемъ и подкармливаніемъ зависитъ отъ взглядовъ на этотъ вопросъ продовольственныхъ организацій. Сами-же по себѣ нормы групповаго питанія указываютъ на фактъ привычнаго и обычнаго среди массы населенія недоѣданія, которое охватываетъ собой въ губерніи 141 тысячу земледѣльческихъ семей или свыше 700 тыс. душъ. По отношенію къ этимъ хозяйствамъ вопросъ объ улучшеніи ихъ земледѣльческаго положенія сводится такимъ образомъ къ улучшенію прежде всего ихъ питанія. А потому и обладаніе посѣвомъ въ 1,8 дес. на хозяйство, или 0,3 дес. на душу, каковое имѣетъ мѣсто въ группѣ хозяйствъ съ посѣвомъ отъ 1 до 3 дес. и численностью въ 105 тысячъ хозяйствъ, и обезпечиваетъ продовольствіе всего хозяйства—такое обладаніе, дающее лишь неполное и относительное хлѣбное питаніе не можетъ быть принято за потребительную земельную норму.

Вообще строить какіе либо выводы о необходимыхъ нормахъ земельного обезпеченія мелкихъ хозяйствъ на основаніи однихъ лишь хлѣбныхъ бюджетовъ,—значить искусственно ставить эти хозяйства въ

такое положеніе, изъ котораго они на самомъ дѣлѣ стараются выйти, и не учитывать другихъ статей прихода въ этомъ хозяйствѣ. А что приходы эти довольно велики, сравнительно съ приходомъ отъ зерна, объ этомъ косвенно говорятъ цифры потребления и продажъ хлѣба. Хозяйства, имѣющія напр. 1,3 десят. посѣва добываютъ себѣ средства не продажей хлѣба, такъ какъ они его весь потребляютъ, а какимъ-то инымъ путемъ. Хозяйства имѣющія отъ 3 до 6 дес. посѣва, или въ среднемъ 4,2 дес., могутъ имѣть по нашимъ даннымъ дохода отъ продажи зерна всего 17 р. 10 коп., да потребляютъ его въ хозяйствѣ на сумму около 100 рублей; между тѣмъ, какъ подобнаго рода доходъ вмѣстѣ съ соломой и половой составляетъ, по изслѣдованію 5 бюджетовъ кр. хозяйствъ с. Демьяновки, всего 43% общаго дохода хозяйства, а по Воронежской губ. только 33%.

Всѣ эти соображенія говорятъ въ пользу главнаго, заключительнаго нашего вывода: для полнаго знанія экономической жизни мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствъ для земства необходимо подробное изслѣдованіе ихъ бюджетовъ.

### III. Задолженность частнаго землевладѣнія въ Полтавской губ.

По даннымъ „Статистики долгосрочнаго кредита въ Россіи“, къ началу 1904 г. всѣхъ заложенныхъ по Полтавской губ. имуществъ было 14.960 съ 1.240.054 десят. въ нихъ, при чемъ средній размѣръ заложеннаго имущества составлялъ 82 десятины. Оцѣнены были эти имущества въ 155.415.420 руб.; ссудъ подъ нихъ выдано было первоначальныхъ и дополнительныхъ на сумму 88.736.012 руб., а остатокъ долга къ 1-му января составлялъ 84.771.587 руб. Такимъ образомъ средняя сумма оцѣнки на 1 десят. равнялась 127 руб., а ссуды—71 руб.

За послѣднее 10-лѣтіе ростъ задолженности частнаго землевладѣнія представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ГОДЫ.	Число залож.	Количество	Средніе размѣры залож.	Сумма выданныхъ ссудъ (въ тысячахъ руб.).	Средняя сумма ссуды на 1 дес.
	жен. имуществъ.	десятивъ въ нихъ.			
1894	6.933	1.090.805	157	59.723	55
1895	7.364	1.093.268	148	61.491	56
1896	7.877	1.111.051	141	63.442	57
1897	8.378	1.136.460	136	66.122	58
1898	?	—	—	—	—
1899	10.735	1.187.167	111	71.755	61
1900	11.844	1.227.273	104	75.101	61
1901	12.943	1.234.395	95	80.256	65
1902	14.152	1.255.676	89	85.322	67
1903	14.960	1.240.054	82	88.736	71

Число заложенныхъ имуществъ возросло за 10 лѣтъ болѣе чѣмъ вдвое (на 54%), площадь заложенной земли увеличилась лишь на 12%. Въ частности число заложенныхъ имуществъ, до 1897 г. возрастающее лишь на сотни, съ этого года возрастаетъ на тысячу слишкомъ въ годъ, и только въ 1903 г. этотъ ростъ падаетъ съ 1.209 въ 1902 г. на 808. Въ сравненіи съ этимъ возрастаніе суммы выданныхъ ссудъ шло нѣсколько медленнѣе, а именно за 10 лѣтъ она увеличилась на 29.013 тыс. руб. или на 32%. Да и средняя сумма ссуды на 1 десят., исподволь увеличиваясь, возрасла за это время на 16 руб. или на 23%. Что же касается среднихъ размѣровъ заложенныхъ имуществъ, то за исключеніемъ 1897 и 1898 г., когда ихъ пониженіе было особенно велико, оно, колеблясь по годамъ, за 10 лѣтъ сократило эти средніе размѣры со 157 до 82 десят., т. е. почти на половину.

Задолженность имуществъ въ отдѣльныхъ банкахъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Операции земельныхъ банковъ по залогоу земельныхъ имуществъ въ 1904 г.

БАНКИ.	Число заложенныхъ имуществъ.	Количество десятинъ въ нихъ.	Средніе размѣры заложенныхъ имуществъ.	Оцѣнка всей заложенной земли.	Сумма выданныхъ подъ нея ссудъ (первонач. и доплат.).	Остатокъ долга къ 1-му января.	Оцѣнки.	Средняя сумма на 1 десятину.	Ссуды.
Харьковский.	554	49.454	89	5.289.691	2.875.100	2.575.449	106	58	
По сравн. съ 1902 г. (+—).	+ 78	— 8.004	— 32	— 649.837	— 366.900	— 377.544	+ 3	+ 2	
Тоже въ %.	+ 116,4	— 13,9	— 26,4	— 10,9	— 11,8	— 12,8	+ 102,9	+ 103,6	
Полтавскій Земельный.	6.371	324.128	51	40.278.733	20.983.400	19.670.480	124	64	
По сравн. съ 1902 г. (+—).	+ 312	— 16.765	— 5	+ 3.376.406	+ 1.357.600	+ 1.336.266	+ 16	+ 7	
Тоже въ %.	+ 105,2	— 4,9	— 8,9	+ 109,2	+ 106,9	+ 107,3	+ 114,8	+ 112,8	
Государств. Дворянскій.	2.241	613.961	274	78.617.098	43.456.700	42.190.581	128	70	
По сравн. съ 1902 г. (+—).	+ 164	— 3.471	— 23	+ 4.718.825	+ 2.154.900	+ 2.002.907	+ 9	—	
Тоже въ %.	+ 107,9	— 0,6	— 7,2	+ 106,4	+ 105,2	+ 105,0	+ 107,6	—	
Особ. Отдѣл. Госуд. Двор.	230	61.258	266	4.540.073	2.944.914	2.689.081	74	43	
По сравн. съ 1902 г. (+—).	— 13	— 5.849	— 11	— 548.312	— 374.374	— 383.056	— 1	— 1	
Тоже въ %.	— 5,3	— 8,9	— 1,0	— 10,8	— 11,8	— 12,5	— 2,7	— 2,1	
Крестьянскій.	5.564	191.253	34	26.689.825	18.475.898	17.645.996	139	96	
По сравн. съ 1902 г. (+—).	+ 1.476	+ 39.848	— 37	+ 8.288.872	+ 5.708.348	+ 5.426.307	+ 18	+ 12	
Тоже въ %.	+ 136,1	+ 126,8	— 52,1	+ 145,0	+ 144,7	+ 144,4	+ 114,9	+ 114,3	
Итого по всѣмъ банкамъ.	14.960	1.240.054	82	155.415.420	88.736.012	84.771.587	125	71	
По сравн. съ 1902 г. (+—).	+ 2.017	+ 5.659	— 13	+ 15.185.954	+ 8.479.574	+ 8.004.880	+ 11	+ 6	
Тоже въ %.	+ 115,6	+ 100,4	— 13,7	+ 110,8	+ 110,6	+ 110,4	+ 109,6	+ 109,0	

Итакъ, по числу заложенныхъ имуществъ первое мѣсто принадлежало Полтавскому Земельному Банку съ 42,6% всего числа заложенныхъ имуществъ. Вслѣдъ за нимъ идетъ Крестьянскій Банкъ съ 37,1%, далѣе Государственный Дворянскій съ 15%, затѣмъ Харьковскій Земельный съ 3,8% и наконецъ,—Особ. Отд. Госуд. двор. съ 1,5%.

Въ общемъ, за послѣднее 3-лѣтіе, хотя сумма выданныхъ ссудъ возросла на 10,6%, а число заложенныхъ имуществъ—даже на 15,6%, но количество заложенной земли осталось почти неизмѣннымъ, такъ какъ увеличилось всего только на 0,4%. Увеличеніе суммы выданныхъ ссудъ на 10,6% рядомъ съ увеличеніемъ количества заложенной земли только на 0,4% произошло, повидимому, главнымъ образомъ отъ того, что извѣстное число заемщиковъ получило дополнительные ссуды, благодаря чему и остатокъ долга къ 1-му января 1904 г. возросъ по сравненію съ началомъ 1902 г. почти совершенно настолько же, насколько возрасла сумма выданныхъ ссудъ, а именно на 10,4%.

Обращаясь къ среднимъ размѣрамъ заложенныхъ имуществъ, находимъ, что всего больше они были въ Госуд. Двор. Банкѣ и Особ. его Отдѣленіи (въ среднемъ за трехлѣтіе—287,3 и 270,0 десят.), всего меньше—въ Полтавскомъ Земельномъ и Крестьянскомъ (54,0 и 46,7 десят.), Харьковскій Земельный Банкъ занималъ среднее мѣсто между первыми и вторыми (средніе за трехлѣтіе размѣры—102 десят.), какъ за 10-лѣтіе по всей губ. вообще (безъ различія банковъ), такъ и за послѣднее трехлѣтіе. По каждому изъ банковъ въ отдѣльности средніе размѣры сократились: всего болѣе по Крестьянскому Банку (въ сравненіи съ началомъ 1902 г. на 52,1%), а затѣмъ по Харьковскому Земельному (на 26,4%); по остальнымъ же упали далеко менѣе, а именно, по Полтавскому Земельному Банку на 8,9%, по Госуд. Дворянскому—на 7,7%, а по Особ. Отд.—только на 1%.

Что касается остатковъ долга на 1 января 1904 года, то хотя въ среднемъ они абсолютно возрасли по сравненію съ началомъ 1902 г. на 8 слишкомъ миллионѣвъ, но въ относительныхъ величинахъ къ суммѣ выданныхъ ссудъ они не только не возрасли, но даже нѣсколько уменьшились (на 0,2%). По отдѣльнымъ банкамъ погашеніе ссудъ далеко не однообразно, а именно: въ то время какъ въ Крестьянскомъ Банкѣ остатки долга увеличились по сравненію съ началомъ 1902 г. на 44,4%, т. е. чуть не удвоились, да и въ Полтавскомъ и Государствен. Дворянскомъ Банкахъ возрасли, въ первомъ—на 7,3%, а во второмъ—на 5%,—въ Харьковскомъ Банкѣ они уменьшились на 12,8%, а въ Особ. Отдѣленіи—на 12,3%. Въ относительныхъ же величинахъ къ суммѣ выданныхъ ссудъ они, за исключеніемъ лишь Полтавскаго Банка, обнаруживаютъ тенденцію къ увеличенію погашенія, какъ это видно изъ слѣдующей таблички, въ которой остатки долга къ 1 янв.

1904 года выражены процентами къ первоначальной суммѣ выданныхъ ссудъ:

На 100 рублей первоначальныхъ ссудъ осталось долга.

БАНКИ.	Къ началу годовъ.		
	1902	1903	1904
Харьковский Земельный . . . . .	91,1	90,7	89,6
Особ. Отд. Госуд. Дворянскаго . . . . .	92,6	92,0	91,3
Полтавскій Земельный . . . . .	93,4	94,0	93,7
Крестыанскій . . . . .	95,7	95,2	95,5
Государств. Дворянскій . . . . .	97,3	97,2	97,1
Среднее безъ различія банковъ . . . . .	95,7	95,7	95,5

Какъ видно изъ этой таблички, къ началу 1904 г. всего лучше погашеніе обстояло въ Харьковскомъ Банкѣ, а затѣмъ въ Особ. Отдѣленіи Госуд. Двор. Банка. Всего менѣе успѣшнымъ оно было въ Государственномъ Дворянскомъ и Крестыанскомъ Банкахъ. Такое слабое уменьшеніе долга можетъ считаться неблагопріятнымъ для заемщиковъ Государственнаго Дворянскаго Банка; въ Крестыанскомъ же Банкѣ происходили усиленные покупки (на что указываетъ увеличеніе числа заложенныхъ имуществъ и площади заложенной земли), а потому тамъ это является благопріятнымъ для заемщиковъ этого Банка признакомъ. Что же касается Полтавскаго Банка, то по погашенію выданныхъ ссудъ, онъ занималъ среднее мѣсто между тѣми и другими банками. Съ другой стороны, за исключеніемъ лишь Полтавскаго Банка, во всѣхъ остальныхъ процентъ погашенія по годамъ возрасталъ. Очевидно, въ 1902 и 1903 г. были условія, благопріятствовавшія сельскимъ хозяйствамъ и давшія имъ возможность погасить часть выданныхъ ссудъ, а то даже и совсѣмъ изъять свои имущества изъ подъ залога. Обстоятельствами же такими были, по всей видимости, хорошіе урожаи этихъ лѣтъ, сопутствовавшіеся при томъ высокими цѣнами на зерновые хлѣба, причемъ и реализація этихъ благопріятныхъ условій должна была имѣть мѣсто именно въ 1903 г.

Рядомъ съ этимъ, благодаря тѣмъ же благопріятнымъ для сельскаго хозяйства условіямъ, во всѣхъ банкахъ, кромѣ Крестыанскаго, количество заложенной земли сократилось. Но въ то время какъ въ Харьковскомъ Земельномъ Банкѣ и въ Особомъ Отдѣленіи уменьшенію количества заложенной земли сопутствуетъ уменьшеніе суммы выданныхъ ссудъ, т. е. произошло изъятіе изъ подъ залога извѣстной части имуществъ, безъ дальнѣйшаго обремененія другихъ,—въ Полтавскомъ Земельномъ и Государств. Дворянск. банкахъ уменьшеніе площади заложенной земли сопровождается увеличеніемъ суммы выданныхъ



ссудъ, т. е. рядомъ съ изъятіемъ извѣстной части имуществъ изъ подъ залога, другіе владѣльцы съ сравнительно большимъ количествомъ заложенной земли получили дополнительныя ссуды, чѣмъ обременили свою землю большимъ чѣмъ ранѣе долгомъ.

Обратимся къ среднимъ оцѣнкамъ и среднимъ ссудамъ на 1 десят. Соответствующія данныя за послѣднее 3-лѣтіе представляются въ такомъ видѣ:

Средняя оцѣнка и средняя ссуда на 1 дес. въ рубляхъ.

	Къ началу годовъ.									
	1902		1903		1908		За трехлѣтіе.		1904 года по сравнен. съ 1902 г. (+—).	
	Среднія		суммы.							
БАНКИ.	Оцѣнки.	Ссуды.	Оцѣнки.	Ссуды.	Оцѣнки.	Ссуды.	Оцѣнки.	Ссуды.	Оцѣнки.	Ссуды.
Крестыанскій .	121	84	133	92	139	96	131	90,6	+18	+12
Госуд. Дворян.	119	70	122	69	128	70	123	69,6	+ 9	0
Полтавск. Зем.	108	57	112	59	124	64	114	60,6	+16	+ 7
Харьковск. „ .	103	56	107	62	106	58	105,3	55,3	+ 3	+ 2
Особ. Отд. Го- суд. Дворян .	75	49	73	48	74	48	74	48,3	— 1	— 1

Погуберн.(безъ

различ. банк.). 114. 65 118 67 125 71 109,5 64,9 +11 + 6

Также какъ и въ предыдущей табличкѣ (по погашенію выданныхъ ссудъ), Полтавскій Банкъ занялъ среднее мѣсто. Но другіе банки заняли положеніе обратное тому, что было тамъ, а именно, самое высокое мѣсто занялъ Крестыанскій Банкъ съ наивысшими средними суммами оцѣнки и ссуды; второе мѣсто по высотѣ оцѣнки и ссуды принадлежало Государственному Двор. Банку. Самое послѣднее мѣсто заняло Особ. Отдѣленіе Дворянскаго Банка, и предпослѣднее—Харьковскій. За исключеніемъ лишь Особ. Отдѣленія, во всѣхъ остальныхъ банкахъ оцѣнка возрасла: всего болѣе въ Крестыанскомъ Банкѣ, затѣмъ въ Полтавскомъ и всего менѣе въ Харьковскомъ. А именно, въ то время какъ въ Крестыанскомъ Банкѣ она за трехлѣтіе возрасла на 18 и въ Полтавскомъ—на 16 руб.,—по Харьковскому она поднялась всего только на 3 руб., а въ Особ. Отдѣленіи Двор. Банка даже понизилась на 1 руб. за десятину. Въ свою очередь, и ссуда также всего болѣе возрасла въ Крестыанскомъ Банкѣ (на 12 руб.), а затѣмъ въ Полтавскомъ (на 7 руб.) и всего менѣе въ Харьковскомъ (всего только на 2 р.), по сравненію же съ началомъ 1903 г. она даже понизилась на 4 руб.; въ Дворянскомъ Банкѣ она осталась на томъ же уровнѣ, а по Особому Отдѣленію опять таки понизилась на 1 руб.

Сопоставимъ приведенныя данныя съ данными за предшеств. годы.

БАНКИ.	Къ началу годовъ.	Число залож. имущ.	Количество залож. де-сятинъ.	Средн. раз-мѣры залож. имущества.	Сумма выданныхъ ссудъ.	Средн. раз-мѣры ссуды на 1 десят.
Харьковскій . . .	1898	454	66.569	147	3.769.300	57
	1901	488	59.549	122	3.444.000	54
	1904	554	49.454	89	2.875.100	58
Полтавскій . . .	1898	4.800	357.480	75	20.135.900	56
	1901	5.804	343.360	59	19.661.800	57
	1904	6.371	324.128	51	20.983.400	64
Госуд. Дворян. . .	1898	1.169	505.746	433	29.889.858	59
	1901	1.905	620.540	326	39.301.900	63
	1904	2.241	613.961	274	43.456.700	70
Особ. От. Гос. Дв. .	1898	292	127.710	437	6.561.707	51
	1901	248	72.806	244	2.563.690	35
	1904	230	61.258	266	2.944.914	48
Крестьянскій . . .	1898	1.663	78.955	48	5.765.472	73
	1901	3.399	130.969	38	10.129.820	77
	1904	5.564	191.253	34	18.475.898	96

Такимъ образомъ за послѣднее 6-лѣтне число заложенныхъ имуществъ увеличилось въ Крестьянскомъ Банкѣ почти въ  $3\frac{1}{2}$  раза, въ Дворянскомъ—вдвое, въ Полтавскомъ на 32%, въ Харьковскомъ на 22% и лишь въ Особомъ Отдѣленіи число заложенныхъ имуществъ уменьшилось (на 21%).

Задолженность частнаго землевладѣнія въ уѣздахъ къ началу 1904 г. представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

УѢЗДЫ.	Число залож. ныхъ имуществъ къ 1904 году.	Количество десят. заложеной земли къ нач. 1904 года.	Средн. размѣры залож. имущ. къ 1904 году.	Суммы выданныхъ ссудъ къ нач. 1904 г.	Остатки долга къ началу 1904 г.	Средняя сумма на 1 дес.	Оцѣнки.	С С У Д Ы.
Гадячскій . . .	482	49.571	102	3.445.073	3.317.769	125	69	
Золотоношскій . . .	717	82.012	114	5.788.668	5.532.846	123	70	
Зѣньковский . . .	999	47.123	47	3.332.806	3.127.500	125	71	
Кобелякскій . . .	1.605	88.083	54	6.616.720	6.152.176	131	75	
Константиноградскій .	2.206	232.171	105	14.682.698	14.088.486	103	64	
Кременчугскій . . .	1.039	71.210	68	6.562.070	6.289.304	167	92	
Лохвицкій . . .	653	52.097	79	3.964.621	3.815.089	131	77	
Лубенскій . . .	750	56.349	75	4.105.762	3.899.403	123	72	
Миргородскій . . .	707	58.259	82	4.297.511	4.101.803	131	74	
Переяславскій . . .	460	59.825	130	3.860.064	3.725.866	111	65	
Пирятинскій . . .	650	92.689	142	6.568.203	6.283.107	122	71	
Полтавскій . . .	1.804	120.220	66	8.921.529	8.560.978	138	74	
Прилуцкій . . .	544	77.685	142	4.865.720	4.597.989	114	63	
Роменскій . . .	853	48.144	56	3.817.242	3.623.901	140	79	
Хорольскій . . .	1.491	104.616	70	7.907.325	7.655.370	136	76	
По губерніи . . .	14.960	1.240.054	83	88.736.012	84.771.587	125	71	

Какъ видно изъ этой таблицы по сравненію съ 1902 г. число заложенныхъ имуществъ увеличилось во всѣхъ уѣздахъ: всего больше въ Хорольскомъ и Лохвицкомъ (на 23,3 и 22,8%), всего меньше—въ Прилукскомъ (на 7,1%). При этомъ въ 5 уѣздахъ оно было выше средняго увеличенія по губ. (13,5%), да еще въ 8 уѣздахъ выше 9%. Необходимо добавить еще, что въ этомъ увеличеніи немного менѣе трети (30,5%) приходится на долю Крестьянскаго Банка, по которому число заложенныхъ имуществъ возросло во всѣхъ уѣздахъ; на Полтавскій же Банкъ, по которому число заложенныхъ имуществъ также возросло во всѣхъ уѣздахъ кромѣ одного, приходится даже 42,5% этого роста. А такъ какъ въ Крестьянскомъ Банкѣ, а въ большой мѣрѣ и въ Полтавскомъ, заложены мелкія крестьянскія имущества, то въ общемъ почти во всѣхъ уѣздахъ увеличеніе числа заложенныхъ имуществъ приходится отнести на счетъ мелкихъ крестьянскихъ владѣній.

По относительному числу заложенныхъ имуществъ въ каждомъ уѣздѣ (къ общему числу заложенныхъ по губ.) первыя мѣста занимали уу. Константиноградскій и Полтавскій, а послѣднія—Гадячскій и Переяславскій.

Нѣсколько иначе представлялось состояніе задолженности въ уѣздахъ по количеству заложеной земли; а именно, въ 4 уѣздахъ—Прилукскомъ, Золотоношскомъ, Роменскомъ и Кременчугскомъ, по сравненію съ началомъ 1902 г., количество заложеной земли уменьшилось. Правда, въ Прилукскомъ у. уменьшеніе совершенно ничтожно (всего на 3 дес.), да и въ Золотоношскомъ не велико—на 1.432 дес. (1,7%); зато въ Роменскомъ оно уже составляло 2,5% (1.256 дес.), а въ Кременчугскомъ—16,3% (13.855 дес.).

Въ остальныхъ уѣздахъ количество заложеной земли возросло, хотя и въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ и чрезвычайно неравномѣрно. Всего по губерніи это увеличеніе составляло только 5.659 дес. (0,5%), а по уѣздамъ колебалось между 0,1% въ Гадячскомъ и Лохвицкомъ уѣздахъ и 4,2% въ Полтавскомъ.

При этомъ во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ количество заложеной земли возросло, этотъ ростъ необходимо отнести главнымъ образомъ, на счетъ Крестьянскаго Банка, и лишь отчасти на счетъ Полтавскаго и Дворянскаго, которые, однако, въ общемъ итогѣ дали уменьшеніе количества заложеной въ нихъ земли: первой—на 16.765, второй—на 3.471 дес. Съ другой стороны, въ Особ. Отдѣленіи количество заложеной земли уменьшилось во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ двухъ, гдѣ оно не измѣнилось, а по Харьковскому Банку оно также уменьшилось во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Кременчугскаго и Лубенскаго.

Въ отдѣльности по банкамъ измѣненія эти выразились такими величинами:

Количество заложенной земли къ нач. 1904 г. въ сравненіи съ нач. 1902 г.: больше (+) или меньше (—).

У ѣ з д ы . . .	Б	а	н	к	и.	
	Харьковский Земельный.	Полтавский Земельный.	Государст- венный Дво- рянский.	Особ. Отдѣл. Госуд. Двор.	Крестьян- ский.	В с е г о .
Гадячскій . . . . .	— 337	— 355	+1.465	—1.675	+ 972	+ 70
Золотоношскій . . .	— 24	+ 750	—3.094	— 67	+ 1.003	— 1.432
Зѣньковский . . . .	— 893	+ 321	+ 910	0	+ 1.235	+ 1.573
Кобелякскій . . . .	— 145	+ 1.012	+ 165	— 650	+ 1.702	+ 2.084
Конст.-градскій . .	—3.413	— 3.829	+2.273	— 800	+11.332	+ 5.563
Кременчугскій . . .	+ 806	—15.142	— 446	— 131	+ 1.058	—13.855
Лохвицкій . . . . .	— 246	— 154	—2.986	— 222	+ 3.677	+ 69
Лубенскій . . . . .	+ 282	— 752	— 383	— 74	+ 2.059	+ 1.132
Миргородскій . . .	— 710	+ 971	+ 347	— 86	+ 518	+ 1.040
Переяславскій . . .	— 9	— 3.016	+ 427	0	+ 4.686	+ 1.234
Пирятинскій . . . .	— 68	— 1.052	+ 71	— 4	+ 1.485	+ 433
Полтавскій . . . . .	— 624	+ 2.388	+1.654	— 268	+ 2.621	+ 5.771
Прилукскій . . . . .	— 189	— 1.183	+1.019	—1.334	+ 1.684	— 3
Роменскій . . . . .	—1.415	+ 1.837	—2.603	— 8	+ 933	— 1.256
Хорольскій . . . . .	—1.019	+ 1.439	—1.437	— 630	+ 4.883	+ 3.236
По губерніи . . . .	—8.004	—16.765	—3.543	—5.949	+38.848	+ 5.659

Конечные итоги таблицы показываютъ уменьшеніе количества заложенной земли по всѣмъ банкамъ, кромѣ Крестьянскаго, по которому, напротивъ, увеличеніе площади заложенной земли съ избыткомъ покрыло ея убыль по остальнымъ банкамъ.

Если оставить въ сторонѣ крестьянъ съ ихъ мелкими владѣніями, то для остальныхъ категорій частныхъ владѣльцевъ, по сравненію съ 1902 г., въ подавляющемъ большинствѣ уѣздовъ получится не увеличеніе вѣсь, а наоборотъ—пріостановка, даже суженіе задолженности. А что касается мелкаго крестьянскаго землевладѣнія, то, какъ уже указано было, увеличеніе его задолженности является фактомъ для него благоприятнымъ, такъ какъ свидѣтельствуетъ о его расширеніи. О томъ же говоритъ и увеличеніе количества заложенныхъ имуществъ при уменьшеніи ихъ среднихъ размѣровъ.

Что касается выданныхъ ссудъ, то онѣ увеличились во всѣхъ уѣздахъ, при чемъ въ 6 изъ нихъ увеличеніе выше средняго по губ. (10,6%) и еще въ 5 не меньше 9%. Всего больше оно въ Переяславскомъ у. (на 20%), да еще въ Полтавскомъ и Лубенскомъ (на 13%), всего

меньше—въ Прилукскомъ (на 6,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). А хотя около  $\frac{2}{3}$  этого увеличения приходится на долю Крестьянскаго Банка, хотя по Особ. Отдѣленію сумма ссудъ уменьшилась во всѣхъ уѣздахъ, а по Харьковскому—въ 11, зато по Полтавскому она, наоборотъ, увеличилась въ 11 уѣздахъ, а по Государственному Банку даже въ 13.

Соотвѣтственно съ этимъ, въ свою очередь, увеличились также остатки долга на 1-е января 1904 г., при чемъ увеличение больше средняго по губерніи (10,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) въ 7 уѣздахъ. Кромѣ того и здѣсь также болѣе половины этого увеличения приходится на долю Крестьянскаго Банка; по Особ. Отдѣленію остатки долга также уменьшились во всѣхъ, а по Харьковскому въ 11 уѣздахъ, и т. д.

Въ свою очередь, однако, увеличение остатковъ долга можетъ по своимъ относительнымъ размѣрамъ уступать передъ увеличеніемъ суммъ выданныхъ ссудъ. Это и имѣло мѣсто въ разсматриваемое 3-лѣтіе, а именно, несмотря на абсолютное во всѣхъ уѣздахъ увеличение остатковъ долга,—относительныя ихъ величины (къ суммамъ выданныхъ ссудъ) въ преобладающемъ большинствѣ уѣздовъ даютъ нѣкоторое уменьшеніе, въ Кобелякскомъ у. не измѣнились, а въ 4 уѣздахъ нѣсколько увеличились: въ Полтавскомъ на 0,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ Зѣньковскомъ и Лубенскомъ лишь на 0,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ Гадячскомъ же уѣздѣ подозрительно высоко—на 3,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (что бытъ можетъ является простой опечаткой въ официальномъ изданіи).

Средніе размѣры заложенныхъ имуществъ уменьшились во всѣхъ уѣздахъ: всего больше въ Кременчугскомъ, Лохвицкомъ и Хоролевскомъ (на 24,4 23,3 и 20,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), всего меньше—въ Кобелякскомъ и Зѣньковскомъ (на 6,3 и 6,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Итакъ, на основаніи предыдущаго находимъ, что по сравненію съ началомъ 1902 г. размѣры задолженности частнаго землевладѣнія по уѣздамъ нѣсколько возрасли, хотя и слабо; абсолютное количество заложенной земли (задолженность вширь) также возросло, но еще слабѣе, при чемъ однако въ среднемъ и крупномъ землевладѣніи задолженность вширь даже пошла на убыль. Съ другой стороны, число заложенныхъ имуществъ возросло, ихъ размѣры уменьшились, а суммы выданныхъ ссудъ и остатки долга возрасли (то и другое, главнымъ образомъ,—въ мелкомъ крестьянскомъ землевладѣніи). Погашеніе же выданныхъ ссудъ даже нѣсколько ускорилось.

Явилось это слѣдствіемъ, повидимому, того, что часть (сравнительно небольшая) заложенныхъ среднихъ и крупныхъ имуществъ была изъята изъ подъ залога, другая изъ Харьковскаго Банка и Особаго Отдѣленія была переведена въ Полтавскій и Госуд. Дворянскій съ полученіемъ добавочной ссуды (почему на нихъ и выпадаетъ болѣе трети увеличенія остатковъ долга), либо, разбитая по частямъ, отъ новыхъ мелкихъ владѣльцевъ перешла въ залогъ (также съ переводомъ долга)

въ тотъ же Полтавскій, либо—въ преобладающемъ числѣ—въ Крестьянскій Банкъ, послѣднему же переводу, между прочимъ, въ значительной степени содѣйствовало увеличеніе его заемщикамъ размѣровъ ссуды.

Средняя сумма ссуды или, что то же, абсолютная высота долга (задолженность вглубь) по сравненію съ началомъ 1902 г. возрасла во всѣхъ уѣздахъ: всего болѣе въ Кременчугскомъ и Переяславскомъ (на 35,2 и 18,2%), всего менѣе въ Зѣньковскомъ и Кобелякскомъ (на 6,0 и 5,6%). Нечего и говорить, что всего больше и во всѣхъ уѣздахъ она возрасла по Крестьянскому Банку, а вслѣдъ затѣмъ—по Полтавскому.

Не то съ относительной высотой задолженности, т. е. степению обремененія долгомъ 1 десят. земли. Она опредѣляется процентнымъ отношеніемъ абсолютнаго долга, т. е. средней суммы на 1 десят. заложеной земли къ цѣнности земли, всего болѣе поступающей въ продажу, а именно, къ продажной цѣнѣ смѣшанныхъ угодій. Пользуясь данными текущей сел.-хоз. статистики, полученными отъ корреспондентовъ Статистич. Бюро, о высотѣ цѣнъ за три года, получимъ слѣдующую таблицу, въ которой уѣзды расположены по нисходящимъ степенямъ относительной высоты задолженности на 1 десятину или степени обремененія долгомъ 1 десят. заложеной земли.

УѢЗДЫ.	Средняя цѣна смѣшанныхъ угодій за 1902—1904 г. (руб.).	Больше (+) или меньше (—) цѣнъ къ началу 1902 г.	Средняя сумма ссуды на 1 десят. (абсолютн. высота задолж. къ началу 1904 г.) (руб.).	По сравнен. съ нач. 1902 г. больше (+) или меньше (—).	Относит. высота задолжен. на 1 дес. къ нач. 1904 г.	Сравнит. съ 1902 г. больше (+) или меньше (—).
Кременчугскій . . . . .	281	+ 97	92	+24	33	— 4
Гадячскій . . . . .	225	+ 43	69	+ 5	31	— 4
Кобелякскій . . . . .	253	+ 32	75	+ 4	30	— 3
Лохвицкій . . . . .	283	+ 89	77	+ 9	27	— 8
Лубенскій . . . . .	268	+ 49	72	+ 6	27	— 3
Роменскій . . . . .	298	+ 77	79	+ 8	27	— 6
Хорольскій . . . . .	284	+ 78	76	+ 7	27	— 6
Полтавскій . . . . .	283	+ 63	74	+ 5	26	— 5
Золотоношскій . . . . .	278	+ 33	70	+ 6	25	— 1
Пирятинскій . . . . .	283	+ 90	71	+ 5	25	— 9
Зѣньковскій . . . . .	286	+ 63	71	+ 4	25	— 4
Константиноградск. . . . .	260	+ 61	64	+ 5	25	— 5
Переяславскій . . . . .	265	+ 78	65	+10	25	— 4
Миргородскій . . . . .	311	+ 84	74	+ 5	24	— 6
Прилуцскій . . . . .	342	+108	63	+ 4	18	— 7
По губерніи . . . . .	278	+ 70	71	+ 6	26	— 5

Таблица показываетъ, что, хотя средняя сумма ссуды на 1 десят. (абсолютная высота задолженности) возрасла во всѣхъ уѣздахъ, но такъ какъ цѣнность земли возрасла въ еще большей мѣрѣ, поэтому процентныя отношенія абсолютнаго долга къ цѣнности земли, т. е., относительная высота задолженности понизилась по всѣмъ уѣздамъ; всего болѣе въ Придубскомъ и Пирятинскомъ у. (на 38,9 и 36,0%), всего меньше въ Хоропскомъ (только на 4%); въ среднемъ по губерніи пониженіе составляло 19,2%.

Резюмируя все сказанное о задолженности частнаго землевладѣнія по уѣздамъ, придемъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1. Задолженность частнаго землевладѣнія въ отношеніи числа заложенныхъ имѣній и отчасти количества заложеной земли пошла вширь. А такъ какъ въ этомъ расширеніи подавляющее значеніе принадлежало мелкому крестьянскому землевладѣнію, то для остальныхъ категорій землевладѣльцевъ въ большинствѣ уѣздовъ къ началу 1904 г. получилось суженіе задолженности;

2. Сумма выданныхъ ссудъ и остатки долга по сравненію съ началомъ 1902 г. возрасли во всѣхъ уѣздахъ. Но такъ какъ двѣ трети этого увеличенія приходится на долю мелкихъ владѣльцевъ—крестьянъ и козаковъ, какъ результатъ расширенія площади ихъ землевладѣнія, то увеличеніе суммы выданныхъ ссудъ и остатковъ долга въ преобладающемъ большинствѣ уѣздовъ нельзя считать неблагоприятнымъ;

3. Погашеніе долга въ большинствѣ уѣздовъ нѣсколько ускорилось, хотя и въ слабой степени;

4. Вслѣдствіе увеличенія средней ссуды на 1 дес. опять таки главнымъ образомъ для мелкихъ владѣльцевъ—крестьянъ,—абсолютная высота задолженности, задолженность вглубь, возрасла;

5. Въ виду же увеличенія цѣнности земли, относительная высота задолженности уменьшилась во всѣхъ уѣздахъ.

## V. Движеніе хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ.

Свѣдѣнія о перевозкѣ разныхъ грузовъ по желѣзно-дорожн. линіямъ Полтавской губ. въ 1905 г. не могли быть представлены съ такой полнотой, какъ за предыдущіе годы, вслѣдствіе недостаточной полноты отчета М.-К.-В. жел. дороги по прибытію грузовъ. Поэтому невозможно было не только опредѣлить размѣръ грузового движенія въ губерніи вообще, но и дать сводку его хотя бы по нѣкоторымъ группамъ товаровъ. Въ помѣщаемой въ приложеніи къ настоящей главѣ табл. № 1 даны свѣдѣнія о вывозѣ и ввозѣ только тѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства и фабрично-заводской промышленности, относительно которыхъ можно было почерпнуть необходимыя данныя изъ всѣхъ отчетовъ.

Относительно хлѣбныхъ грузовъ надо сказать, что въ отчетахъ Х.-Н. и Л.-Р. жел. дор. по прибытію не указаны станціи отправленія, а потому нельзя было изъ суммы прибывшаго на станціи Полтавской губ. хлѣба выдѣлать количество привезеннаго изъ

губернии и изъ за предѣловъ ся. Такое подраздѣленіе можно было сдѣлать только принявъ условно сумму отправленнаго всѣми станціями Полтавской губ. хлѣба на каждую изъ станцій Х.-Н. и Л.-Р. жел. дор. Полтавской же губернии за прибывшую на эти станціи изъ предѣловъ губ., для чего понадобилось сдѣлать соотвѣтствующія выборки изъ отчетовъ по отправленію всѣхъ трехъ дорогъ. Въ дѣйствительности цифры внутренняго отправленія и внутренняго прибытія не всегда совпадаютъ,—вторая бываетъ нѣсколько меньше. Происходитъ это оттого, что иногда отправленный грузъ въ пути измѣняетъ свое назначеніе, или переходитъ въ категорію грузовъ большой скорости, или остается незарегистрированнымъ ко времени составленія отчета; бывають также и опечатки въ отчетахъ, провѣрить которыя, при такомъ способѣ производства выборокъ, не представляется возможнымъ. Существенной разницы, могущей повліять на общіе выводы, между указанными цифрами, однако, не замѣчается.

Всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ въ 1905 г. было отправлено по жел. дорогамъ 46.804 тыс. пудовъ. Между отдѣльными видами ихъ, въ сопоставленіи съ 3-мя предшествующими годами, произошло такое измѣненіе:

Годы.	Отправлено въ милліонахъ пудовъ.				
	Хлѣба въ зернѣ.	Муки и крупы	С.-хоз. остатковъ.	Маслян. сѣмянъ.	Всего хлѣбн. грузовъ.
1902.	31,9	11,7	4,8	0,8	48,7
1903.	34,4	13,0	5,7	0,8	53,8
1904.	26,4	12,7	4,9	0,8	44,8
1905.	28,2	13,3	4,8	0,5	46,8

Значительно уменьшившись по сравненію съ двумя первыми годами, на повышенныхъ отправкахъ которыхъ отразился выдающійся урожай 1902 г., размѣръ отправокъ хлѣбныхъ грузовъ 1905 года превышаетъ отпускъ прошлаго года на 2,2 мил. пудовъ отчасти благодаря повышенному сравнительно сбору хлѣбовъ, отчасти потому, что въ 1904 г., какъ указывалось въ предыдущемъ „Ежегодникѣ“, не весь излишекъ хлѣба могъ быть отправленъ, встрѣчая задержки со стороны жел. дор.

Превышеніе произошло въ отпускѣ муки и крупы на 600 тыс. пуд., но главнымъ образомъ хлѣба въ зернѣ, котораго было отправлено на 1.800 тыс. пуд. больше. По отдѣльнымъ хлѣбамъ разница въ отправкахъ представляется въ такомъ видѣ:

	Отправлено тысячь пудовъ.					
	Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Гречихи.	Проса.
1904 г.	5.773	11.727	1.038	6.898	678	105
1905 г.	8.556	9.755	1.875	7.223	532	91

Итакъ усилилось отправленіе ржи на 2,8 мил. пуд. или на 48%, ячменя на 837 тыс. пуд. или на 80% и овса—на 325 тыс. пуд. или 5%; урожай этихъ хлѣбовъ былъ выше предшествовавшаго года, болѣе же низкій урожай пшеницы отразился на сокращеніи отправокъ на 1,9 мил. пуд. или 16,2%; такого соотвѣтствія не наблюдается въ размѣрахъ отпуски гречихи и проса, который, несмотря на высокій урожай этихъ хлѣбовъ, сократился на 21 и 13%,—несоотвѣтствіе это можно объяснить плохимъ урожаемъ гречихи и особенно проса въ 1904 году.



Изъ всѣхъ 28.167,9 тысячъ пудовъ отправленнаго хлѣба въ зернѣ осталось въ предѣлахъ губерніи 6.291,2 тыс. пудовъ, ввезено же изъ другихъ губерній 764 тыс. пуд., такъ что чистый вывозъ его опредѣлится въ 21.112,7 тыс. пуд., а вмѣстѣ съ вывезеннымъ воднымъ путемъ—21.577,7 тыс. пуд. Мукой было вывезено 11.294,7 тыс. пудовъ.

Зная размѣръ вывоза и вычисливъ, по посѣвной площади каждаго хлѣба и урожаю съ 1 дес., валовой сборъ, можно опредѣлить % вывоза къ сбору.

Число десятинъ, засѣянныхъ хлѣбами:

	Рожью.	Озимой пшениц.	Яровой пшениц.	Ячменемъ.	Овсомъ.	Гречихой.	Просомъ.
Въ мелк. хоз. . .	580.372	24.782	582.096	314.277	206.581	162.646	82.898
Въ экономіяхъ . .	73.029	63.260	118.746	24.205	57.762	7.046	10.974

Урожай хлѣбовъ въ 1905 г. (въ пудахъ съ 1 десяти.).

	Р ж и.	Озимой пшеницы.	Яровой пшеницы.	Ячменя.	О в с а.	Гречихи.	Проса.
Въ мелк. хоз. . . .	66	67	57	65	71	39	67
Въ экономіяхъ . . .	97	90	72	81	101	49	91

Вычисленный по этимъ даннымъ валовой сборъ хлѣбовъ составитъ мил. пудовъ:

Ржи . . . 45,4	Яр. пшен. 41,7	Овса . . . 20,5	Проса . . 6,6
Оз. пшен. 7,4	Ячменя . 22,4	Гречихи . 6,7	Итого . 150,7

Опредѣливъ, указаннымъ выше способомъ, чистый вывозъ каждаго хлѣба, и переведя муку и крупу на зерно, узнаемъ, какой % составляетъ чистый вывозъ по отношенію къ валовому сбору хлѣба въ 1905 г. и средній вывозъ за 5 лѣтъ.

	Въ 1905 г.		Въ среднемъ за 5 л. (1901.—1905).	
	Вывозъ въ мил. пуд.	Въ % къ сбору хлѣбовъ.	Вывозъ въ мил. пуд.	Въ % къ сбору хлѣбовъ.
Рожь . . . . .	11,8	26,0	10,6	23,0
Пшеница . . . .	16,4	33,4	15,3	33,0
Ячмень . . . . .	1,3	5,8	1,5	7,2
Овесь . . . . .	7,1	34,6	6,1	33,9
Гречиха . . . . .	1,2	18,0	1,3	21,0
Просо . . . . .	60 тыс.	0,9	0,1	1,9
Итого . . . . .	37,8	25,2	34,9	24,5

Въ 1905 г. вывезено 37,8 мил. пуд. хлѣба, что составляетъ 25,2% его сбора, т. е. и абсолютно и относительно больше предыдущаго года и средняго за 5 лѣтъ, благодаря большому вывозу ржи. Такой усиленный вывозъ этого хлѣба нельзя объяснить исключительно сравнительной высотой урожая ржи: валовой сборъ ржи далъ превышеніе противъ предыдущаго года на 0,9 мил. пуд. или на 2%, вывозъ же увеличился

на 4 мил. пуд. или на 51%,—очевидно, въ вывозѣ ржи 1905 г. была значительная доля оставшагося сбереженія отъ урожая 1904 г. Участіе сбереженій отъ предыдущаго урожая замѣтно еще больше въ вывозѣ ячменя, сборъ котораго увеличился на 11%, тогда какъ вывозъ—въ 3 съ лишнимъ раза. Это подтверждается и пониженіемъ % вывоза этихъ хлѣбовъ въ 1904 году. По остальнымъ хлѣбамъ не произошло значительныхъ измѣненій въ отношеніяхъ вывоза къ сбору, кромѣ гречихи, сборъ которой могъ бы дать больший вывозъ.

Отправленіе хлѣба въ разныхъ направленіяхъ характеризуется слѣдующими цифрами:

Отправлено въ тысячахъ пудовъ.										
Р ж и.	Пшеницы.	Ячменя.	О в с а.	Гречихи.	П р о с а.	Всего хлѣба въ зернѣ	Муки пшени.	Муки остальной и крупы всякой.	Сельско-хоз. остатки.	
Въ предѣлы губ.	778,3	4.770,5	395	159	142,6	26,5	6.291,2	906	1.129,5	131,8
Въ порта и за границу . .	2.034,8	3.230,7	550,5	4.884,5	96,9	9,3	10.880,2	302,1	446,8	1.426,3
Въ остальныя мѣста Россіи.	5.742,8	1.754,1	929,5	2.179	292,9	54,7	10.996,5	8.047	11.778,1	3.206,2

Какъ видно изъ приведенныхъ абсолютныхъ цифръ хлѣбнаго отправленія, а также изъ данныхъ за послѣдніе годы, больше всего вывозится хлѣба въ губерніи и мѣстности Россіи, какъ зерномъ, такъ и мукой. Это усиленіе въ послѣдніе годы вывоза на счетъ уменьшенія его въ порта и за границу является съ одной стороны результатомъ неурожая внутри Россіи, а съ другой усиленіемъ нашей мукомольной промышленности: то, что раньше отправлялось въ видѣ зерна за границу и въ порта, начинаетъ перерабатываться въ губерніи и въ видѣ муки сбывается въ мѣстностяхъ Россіи.

Какъ измѣнились размѣры отправленія въ эти мѣста хлѣба, по сравненію съ 1904 г., видно изъ слѣдующаго:

	Отправлено въ % ко-всему отправленію cadaго хлѣба:					
	Въ предѣлы губерніи.		Въ порта и за границу.		Въ остальныя мѣста Россіи.	
	1904 г.	1905 г.	1904 г.	1905 г.	1904 г.	1905 г.
Рожь	9,9	9,1	16,2	21,8	73,9	67,3
Пшеница	38,0	48,9	54,4	33,1	7,6	18,0
Ячмень	34,0	21,1	25,6	29,6	40,4	49,3
Овесь	2,3	2,1	43,7	67,8	54,0	30,1
Гречиха	35,4	26,8	19,5	18,1	45,1	55,1
Просо	65,9	29,2	—	10,3	34,1	60,5
Всего хлѣба въ зернѣ	22,2	22,3	41,2	38,6	36,7	39,1
Мука пшеничная	8,0	9,8	2,9	3,3	89,1	86,9
Мука остальная и крупы всякая	3,6	5,5	2,7	3,5	93,7	91,0
Сел.-хоз. остатки	2,9	2,8	34,4	29,9	62,7	67,3

Изъ приведеннаго относительнаго распредѣленія отправокъ можно заключить, что назначенный въ продажу хлѣбъ выгоднѣе было направить за предѣлы губерніи, оставивъ у себя пшеницу, мѣстный сбытъ которой обезпеченъ требованіемъ со стороны все развивающейся мукомольной промышленности. Между внѣшнимъ и внутреннимъ вывозомъ замѣчается усиленіе экспорта въ порта и за границу ржи, овса и ячменя, вмѣсто сокращенія вывоза въ остальные мѣста Россіи, и обратное движеніе пшеницы и грѣчихи. Мука, крупа и сельско-хозяйст. остатки почти не измѣнили своего главнаго направленія.

Такъ какъ внутренніе русскіе рынки приобрѣтаютъ все большее и большее значеніе для сбыта хлѣба, то остановимся на нихъ подробнѣе. Въ 1905 г. всего хлѣба было вывезено:

	Въ тыс. пудовъ.	Въ %/о ко всему от-правленію.			Въ тыс. пудовъ.	Въ %/о ко всему от-правленію.	
		1904 г.	1905 г.			1904 г.	1905 г.
Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалтійскій края . . . .	4.312,2	25,3	15,3	Въ Москву и Петербургъ . . . . .	206,1	0,2	0,7
Въ Черниговскую губ. . . . .	218,6	2,3	0,8	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), Х.-Н южнѣе Крюкова . . . . .	2.104,5	1,5	7,5
„ Киевъ . . . . .	1.108,6	6,1	4,0	Въ остальн. пункты . . . . .	2.883,3	1,3	10,2
„ Харьковъ . . . . .	163,2	0,1	0,6				

Между выдѣленными пунктами сбыта замѣчается наибольшее сокращеніе вывоза въ Западный, Сѣверо-Западный и Прибалтійскій края и усиленіе его на южныя жел. дороги и особенно въ „остальные пункты“.

Изъ всѣхъ хлѣбовъ, вывезенныхъ въ эти „остальные пункты“, наибольшее количество приходится на долю ржи—2.411 тыс. пудовъ. Районъ, куда направлялась эта рожь, охватываетъ губерніи центральной и восточной Россіи: Орловскую, Тульскую, Калужскую, Рязанскую, Тамбовскую, Пензенскую, Самарскую, Саратовскую (и отчасти Курскую и Воронежскую),—обслуживаемыя жел.-дор. линіями: С.-Вяз., Ряз.-Ур., М.-Кур., М.-К.-В. На станціи С.-Вяз. и Ряз.-Ур. жел. дорогъ было отправлено 1.387,1 тыс. пуд., М.-К.-В. (сѣвернѣе Черниговской губ.)—346,8 тыс. пуд., М.-Кур.—286,1 тыс. пуд.; такимъ образомъ всего на станціи этихъ дорогъ было вывезено 2.020 тыс. пуд. ржи, т. е. 83,8% отправленія ея въ эти пункты или 23,6% всего ея отправленія. Такой громадный размѣръ вывоза имѣетъ случайный характеръ и объясняется неурожаемъ, постигшимъ эти губерніи въ 1905 г. и усиленнымъ требованіемъ ржи, какъ главнаго продовольственнаго хлѣба.

Какъ измѣнялось распредѣленіе вывоза главнѣйшихъ хлѣбовъ, между главными пунктами сбыта, въ зависимости отъ движенія цѣнъ на

этихъ рынкахъ, видно изъ помѣщаемаго ниже сопоставленія этихъ условий по каждому хлѣбу.

Отправлено ржи въ 0/0 ко всему ея отправленію:

Годъ.	Въ Николаевъ.	Въ Либава.	Въ Ревель и Ригу.	Въ Зап. и С.-Зап. Прибалт. края.	Въ Кіевъ.	На южн. жел. дор.	Въ губер. центр. и вост. Россіи.	За границу.
1904	13,4	2,8	0,3	54,0	12,5	0,3	—	0,2
1905	17,1	1,8	4,3	21,6	5,8	8,4	23,6	0,3

Цѣны на рожь на главныхъ рынкахъ сбыта ея:

Названіе рынковъ.	1904 годъ.		1905 годъ.		Разница между цѣнами (въ 0/0).		
	1-е полугод.	2-е полугод.	1-е полугод.	2-е полугод.	2-го полугод. 1904 г. и 1-го полуг. 1905 г.	1 и 2-го полуг. 1905 г.	2-хъ полуг. 1904 и 1905 гг.
Николаевъ . . . .	68	72	78	80	+ 8	+ 3	+11
Либава . . . . .	79	80	84	89	+ 5	+ 6	+11
Рига . . . . .	78	79	84	91	+ 6	+ 8	+14
Кенигсбергъ . . .	76	77	78	86	+ 1	+10	+12
Варшава . . . .	77	78	80	77	+ 2	- 4	- 1
Внутрен. русскіе рынки. . . . .	59	61	66	81	+ 8	+23	+33

Небывало высокій подъемъ цѣнъ на внутреннихъ русскихъ рынкахъ и пониженіе ихъ въ Варшавѣ отвлекли большую часть вывозимой ржи внутрь Россіи, сокративъ вывозъ ея въ Западный край, а также въ Кіевъ, рыночныя условія котораго тяготеютъ къ Варшавскимъ. Повышенію цѣнъ въ Николаевѣ соотвѣтствуетъ увеличеніе отправокъ туда ржи, а также—вообще на югъ Россіи. Въ сѣверные порта въ общемъ направлено больше ржи по сравненію съ 1904 годомъ, но перемѣщеніе избытка произошло въ сторону лежащихъ сѣвернѣе портовъ на счетъ Либавы, меньше поднявшей цѣны по сравненію съ Ригой.

Для вывоза овса имѣютъ главное значеніе тѣ же рынки, что и для ржи, кромѣ южныхъ и внутреннихъ.

Въ 0/0 ко всему отправленію овса было отправлено:

Годы.	Въ Николаевъ.	Въ Либава.	Въ Западный, Сѣв.-зап. и Прибалт. кр.	Въ Кіевъ.	За границу.
1904	25,6	11,1	42,4	8,2	5,0
1905	50,3	8,7	22,1	4,6	8,1

Цѣны на овесъ на разныхъ рынкахъ стояли такія:

Названіе рынковъ.	1904 годъ.		1905 годъ.		Разница между цѣнами (въ 0/0).		
	1-е полугод.	2-е полугод.	1-е полугод.	2-е полугод.	2-го полугод. 1904 г. и 1-го полуг. 1905 г.	1 и 2-го полуг. 1905 г.	2-хъ полуг. 1904 и 1905 гг.
Николаевъ . . . .	55	61	66	66	+ 8	+ 0	+ 8
Рига . . . . .	70	74	71	77	- 4	+ 8	+ 4
Варшава . . . .	82	80	78	80	- 2	+ 3	+ 0
Кенигсбергъ . . .	67	72	71	76	+ 1	+ 7	+ 6

Рижскія цѣны взяты здѣсь, какъ болѣе соотвѣтствующія распростра-  
неннымъ въ Полтавской губ. сортамъ овса, чѣмъ Либавскія. По сравне-  
нію съ 1904 г. Рижскія цѣны повысились наименьше, и то—въ послѣдней  
четверти года, въ первой половинѣ 1905 г. онѣ упали на 4%, тогда же  
замѣчается и паденіе Варшавскихъ цѣнъ,—соотвѣтственно этому со-  
кратился вывозъ въ Либаву, Западный край и Кіевъ, а оставшійся  
отъ этихъ отправокъ запасъ направился большей частью въ Николаевъ,  
чему благоприятствовало повышеніе цѣнъ на этомъ рынкѣ. Соотношеніе  
рыночныхъ цѣнъ способствовало и увеличенію заграничнаго экспорта  
овса.

Ячменя на главные рынки его сбыта отправлено въ % ко всему  
его отправленію:

Годы.	Въ Николаевъ.	Въ Ревель и Ригу.	За границу Россіи.	Въ Западный край.
1904	14,3	1,4	9,5	24,7
1905	7,8	3,9	15,3	31,8

т. е. сократился вывозъ на Николаевъ и увеличился вывозъ въ сѣвер-  
номъ направленіи и заграничный экспортъ.

Цѣны на ячмень измѣнялись въ такомъ направленіи:

Названіе рынковъ.	1904 годъ.		1905 годъ.		Разница между цѣнами (въ %/о/о).		
	1-е полугод.	2-е полугод.	1-е полугод.	2-е полугод.	2-го полугод. 1904 г. 1-го полугод. 1905 г.	1 и 2-го по- лугод. 1905 г.	2-хъ полугод. 1904 и 1905 гг.
Рига . . . . .	65	69	75	76	+ 9	+ 1	+10
Николаевъ . . . .	58	60	68	67	+13	- 1	+12
Кенигсбергъ . . .	72	71	75	76	+ 6	+ 1	+ 7

Такъ какъ мы не имѣемъ свѣдѣній о Варшавскихъ цѣнахъ на  
ячмень, то для опредѣленія цѣнъ въ Западномъ краѣ приходится вос-  
пользоваться Рижскими цѣнами, движеніе которыхъ въ общемъ соот-  
вѣтствуетъ движенію западныхъ цѣнъ. Непрерывный ростъ цѣнъ отъ  
1904 г. къ 1905 г. въ Ригѣ, а слѣдовательно и вообще на сѣверныхъ  
и сѣверо-западныхъ рынкахъ Россіи, обусловили усиленіе вывоза въ  
этомъ направленіи и способствовали сокращенію вывоза въ Николаевъ,  
цѣны котораго ко второму полугодію 1905 г. упали. Повысившіяся съ  
первой половины 1905 г. цѣны за границей привлекли туда и болѣшій  
%/о вывоза.

Пшеницы, какъ было указано выше, больше всего (48%/о) отпра-  
влено въ предѣлы губерній, остальной избытокъ ея почти исключительно  
отправляется на югъ, что видно изъ слѣдующаго:

Отправлено пшеницы въ %/о ко всему ея отправленію:

Годы.	Въ Николаевъ.	Въ Кіевъ.	На южн. жел. дороги.
1904	54,2	2,4	1,3
1905	33,1	2,8	11,5

Размѣръ вывоза пшеницы вообще въ южномъ направленіи сократился всецѣло благодаря увеличенію внутреннихъ отправокъ, въ распредѣленіи же его между разными пунктами замѣтна разница: въ Николаевѣ отправлено меньше, а на южныя жел. дороги больше по сравненію съ 1904 г. Въ отправленіи на Кіевъ сохранилось почти то же отношеніе. Цѣны на пшеницу подверглись такому измѣненію:

	1904 годъ.		1905 годъ.		Разница между цѣнами (въ 0/00).		
	1-е полугод.	2-е полугод.	1-е полугод.	2-е полугод.	2-го полугод. 1904 г. и 1-го полугод. 1905 г.	1-й и 2-го полугод. 1905 г.	2-хъ полугод. 1904 и 1905 гг.
Въ Николаевѣ . . .	93	97	98	94	+ 1	— 4	— 3
Въ Варшавѣ . . .	101	99	99	96	+ 0	— 3	— 3

На сокращеніе вывоза пшеницы въ Николаевѣ повліяло наибольшее паденіе тамъ цѣнъ, особенно во 2-й половинѣ 1905 г.; пониженіе цѣнъ меньше коснулось Варшавскаго рынка, а соотвѣтственно этому и Кіевскаго, по отношенію къ которому вывозъ нѣсколько увеличился. Понизившійся уровень цѣнъ на пшеницу въ предѣлахъ Полтавской губ. далъ возможность закупать ее въ большемъ количествѣ для нуждъ мукомольной промышленности какъ внутри губерніи, такъ и для Екатеринославской и Херсонской губ., въ которыя главнымъ образомъ идетъ пшеница по южнымъ жел. дорогамъ. Этимъ, вѣроятно, можно объяснить возвысившійся % вывоза пшеницы на эти дороги.

Изъ приведеннаго относительнаго распредѣленія вывоза главныхъ хлѣбовъ между разными пунктами сбыта видно, что въ 1905 г., по сравненію съ 1904 г., рожь и овесъ отправлялись больше въ Николаевъ и вообще на югъ на счетъ уменьшенія вывоза ихъ въ Западный край и сѣверные порта; тогда какъ въ вывозѣ пшеницы и ячменя произошло обратное измѣненіе: сократившись въ направленіи на Николаевъ, онѣ усилились въ движеніи къ сѣв.—западу.

Вывозъ хлѣбныхъ грузовъ изъ разныхъ частей губерніи носить различный характеръ въ зависимости отъ степени участія въ немъ тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ, а также по направленію ихъ. Въ этомъ отношеніи губернія наша дѣлится на двѣ половины: сѣверную—съ преобладаніемъ вывоза зернового хлѣба, главнымъ образомъ ржи и овса, и южную, отправляющую въ большихъ размѣрахъ пшеницу, а также муку, крупу и сельско-хозяйственные остатки, такъ какъ на югѣ находится главный районъ мукомольной промышленности. Въ 1905 г. хлѣба въ зернѣ было вывезено за предѣлы губерніи (въ тыс. пудовъ):

	Ржи.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Всего хлѣба въ зернѣ
Изъ сѣв. полов. губ.	3.605,5	755,5	6.564,4	477,9	11.929,9
Изъ южн. " " "	4.171,9	4.229,3	499,1	1.002,2	9.946,8

Въ ‰‰‰ кѣ вывозу всей губерніей, по сравненію съ 1904 г., отношеніе между вывозомъ этихъ половинъ представляется въ такомъ видѣ:

	Р ж и.		Пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Всего хлѣба въ зернѣ.	
	1904 г.	1905 г.	1904 г.	1905 г.	1904 г.	1905 г.	1904 г.	1905 г.	1904 г.	1905 г.
Изъ сѣв. полов. губ.	64	46	21	15	95	93	41	32	59	55
Изъ южн. „ „	36	54	79	85	5	7	59	68	41	45

Въ направленіи вывоза каждой изъ половинъ губ. въ общемъ сохранилось то же отношеніе: изъ сѣверной, по сравненію съ южной, отправлено больше на сѣверъ, меньше—на югъ. Усиленіе сѣвернаго направленія для однихъ хлѣбовъ и южнаго—для другихъ, отмѣченное по отношенію ко всей губерніи, отразилось на обѣихъ половинахъ неодинаково, что видно изъ слѣдующаго:

Вывезено въ ‰‰‰ ко всему вывозу каждой изъ половинъ губерніи.

	Рожь.		Пшеница.		Овесь.		Ячмень.	
	1904 г.	1905 г.	1904 г.	1905 г.	1904 г.	1905 г.	1904 г.	1905 г.
Изъ сѣв. половины губ.:								
къ сѣверу . . . .	99	89	22	39	72	49	94	92
къ югу . . . . .	1	11	72	50	26	49	5	6
неизвѣстно . . . .	—	—	6	11	2	2	1	2
Изъ южной полов. губ.:								
къ сѣверу . . . .	58	56	4	5	55	9	37	64
къ югу . . . . .	40	43	96	95	44	90	63	31
неизвѣстно . . . .	2	1	—	—	1	1	—	5

Продуктовъ мукомольнаго и крупяного производства было вывезено тыс. пудовъ:

	Муки и крупы.	Сельск.-хоз. остатковъ.
Изъ сѣверной половины губерніи .	4.340,3	1.944
Изъ южной „ „ . . . .	7.884,6	2.688

Благодаря сосредоточенію мукомольной промышленности на югѣ губерніи, продукты эти вывозятся въ большинствѣ оттуда и идутъ по преимуществу въ сѣверномъ направленіи.

Подробныя свѣдѣнія о движеніи грузовъ и о работѣ каждой станціи приведены въ таблицахъ приложенія къ этой главѣ.





П Р И Л О Ж Е Н І Я.

0 00 2 1 0

1903—1904 годъ.

## Къ гл. II. Хлѣбные бюджеты въ мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствахъ.

*Программа для собиранія свѣдѣній о приходе-расходахъ хлѣбовъ и картофеля въ мелкихъ хозяйствахъ Полтавской губернии.*

1. Обозначьте мѣстонахождение и словіе (козакъ, крестьянинъ, мѣщанинъ) хозяйства, къ которому относятся сообщаемыя Вами свѣдѣнія.

Уѣздъ ..... Волость .....

Поселеніе ..... Сословіе .....

2. Укажите, къ своему или чужому хозяйству относятся сообщаемыя Вами свѣдѣнія.

О Вашемъ или о томъ хозяйствѣ, для котораго Вы считаете возможнымъ дать приблизительно точныя свѣдѣнія о годовомъ приходе-расходѣ хлѣбовъ и картофеля, необходимо сообщить нижеслѣдующія предварительныя свѣдѣнія:

3. Число десятинъ собственной земли Пахати ..... Всей удобной ..... ко времени посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ прошломъ 1903 г.

4. На 1903 г. было засѣяно хлѣбами и картофелемъ десятинъ земли въ полѣ, усадьбѣ и на лукахъ вмѣстѣ: своей земли ....., чужой ....., всего .....

5. Покажите въ нижеслѣдующей табличкѣ отдѣльно для своей и чужой земли (см. примѣчаніе 1), сколько десятинъ cadaго хлѣба и картофеля было засѣяно на 1903 г., сколько копъ и пудовъ cadaго хлѣба и картофеля получилось въ хозяйствѣ:

На своей пахати, усадьбѣ и лукахъ.								На чужой землѣ, находящейся въ пользованіи хозяйства.							
Р ж и.	Озимой пшеницы	Яровой пшеницы	Ячменя.	О в с а.	П р о с а.	Г р е ч и х и.	Картофеля.	Р ж и.	Озимой пшеницы	Яровой пшеницы	Ячменя.	О в с а.	П р о с а.	Г р е ч и х и.	Картофеля.

Число десятинъ, засѣянныхъ хлѣбами и картофелемъ .....

Сколько всего копъ cadaго хлѣба было собрано въ 1903 году (см. примѣчаніе 2) .....

Сколько всего пудовъ cadaго хлѣба и картофеля было собрано въ 1903 г. (см. примѣч. 2) .....

Волы, бугаевъ.	Коровъ.	Третьяковъ.	Бузиковъ и телятъ.	Лошадей.	Стригуновъ и лошадей.	Овецъ.	Свиней.

6. Сколько было штукъ скота въ хозяйствѣ къ Спасу (6 августа) 1903 г. ....

*Примѣчаніе къ вопросу 5. 1) При затруднительности дать свѣдѣнія отдѣльно для своей и чужой земли, можно показывать ихъ общими цифрами въ первой половинѣ таблички, приписавъ къ слову своей „и чужой вмѣстѣ“.*

2) Если чужая земля была снята со снопа или съ копы, показывать не весь сборъ, полученный на этой землѣ, а только то, что пришлось на долю описываемаго хозяйства.

*Примѣчаніе къ вопросу 12.* Поступленія и расходы слѣдуетъ показывать или въ зернѣ, или мукой и крупой, или и тѣмъ и другимъ, смотря по тому, въ какомъ видѣ поступалъ и расходовался хлѣбъ въ хозяйствѣ.





Хлѣбные бюджеты.

30. На сколько (рублей и коп.) было прикуплено каждого хлѣба и картофеля.

{ зерна  
муки  
крупы

Ржи.	Озим. пше- ницы.	Яров. пше- ницы.	Ячме- ня.	Овса.	Про- са.	Гре- чихи.	Кар- тофе- ля.

31. Сколько пудовъ каждого хлѣба (зерна, муки и крупы отдѣльно) и картофеля было признано хозяйствомъ за время отъ сбора урожая 1903 г. до урожая въ 1904 г.

{ зерна  
муки  
крупы


32. Если кромѣ указанныхъ нуждъ полученный въ описываемомъ хозяйствѣ хлѣбъ и картофель расходовались за время отъ сбора урожая въ 1903 г. до сбора его въ 1904 г. и на другія нужды *помимо продовольствія семьи и прокорма скота* (напр., гончарамъ за горшки, баштанникамъ за бахчу, за фрукты и пр.), то укажите подробно всѣ такіе расходы такъ, чтобы остающееся за вычетомъ всѣхъ показанныхъ расходовъ и остатковъ количество хлѣба и картофеля въ описываемомъ хозяйствѣ приходилось исключительно на продовольствіе семьи (съ наймитами годовыми и сроковыми) и прокормъ скота, лошадей, свиней и пр.

Названіе такихъ расходовъ.	Какъ расходовалось.	Израсходовано пудовъ и фунтовъ каждого хлѣба и картофеля.							
		Рожь.	Пшеница озим.	Пшеница яров.	Ячмень.	Овесь	Просо	Гречиха.	Картофель.
	зерномъ .								
	мукой .								
	крупой .								
	зерномъ .								
	мукой .								
	крупой .								
	зерномъ .								
	мукой .								
	крупой .								

Адресъ: ..... Подпись: .....







№№ по порядку.	За какой годъ	Уездъ	Селеніе.	Сословіе.	Населеніе дѣлѣтъ		Число дѣтскихъ козъ, собакъ, лошадей и курей	Число дѣтскихъ козъ, собакъ, лошадей и курей	Въ томъ числѣ лошадей	Число душъ				
					На дворѣ	Всего				Мужчинъ.		Женщинъ.		
										Отъ 7 до 14 лѣтъ	Отъ 15 до 16 лѣтъ	Отъ 7 до 14 лѣтъ	Отъ 15 до 16 лѣтъ	
										Смѣст. 40 лѣтъ	Смѣст. 45 лѣтъ.			
50	1902	Полтавскій . .	Слободское . .	коз.	3, 0	6, 9	9, 0	?	5, 0	—	1	1	—	1
51	1903	Кременчугскій .	Солодовъ . .	коз.	4, 5	4, 5	9, 0	?	4, 5	—	1	1	—	2
52	1903	Галицкій . . .	Сары . . . .	коз.	9, 0	—	9, 0	?	13, 1	—	3	1	2	8
53	1903	Конст.-градскій	х. Осереловъ .	коз.	9, 0	—	9, 0	9, 0	7, 5	2	1	1	—	1
54	1902	"	х. Миянуловъ .	крест.	9, 0	—	9, 12, 0	9, 0	—	—	2	—	2	1
55	1902	Кременчугскій .	Вес.-Долина .	крест.	0, 5	9, 0	9, 0	?	0, 5	—	2	2	1	2
56	1902	Полтавскій . .	м. Мачехи . .	коз.	9, 0	—	9, 0	9, 5	11, 3	1	1	—	2	2
57	1902	Конст.-градскій	Тишенировка .	крест.	9, 0	1, 0	9, 0	9, 5	9, 0	1	2	2	1	2
58	1903	Переяславскій .	Кулибовъ . .	крест.	9, 0	—	9, 0	?	?	—	1	2	—	1
59	1902	Приднѣпскій .	Рибовъ . . .	коз.	3, 0	7, 10, 0	?	5, 0	1, 1	3	—	—	—	2
60	1902	Ромненскій . .	Гавриловка . .	коз.	10, 0	—	10, 0	14, 0	12, 0	—	3	—	—	—
61	1902	Зѣньковский . .	Л.-Будища . .	коз.	5, 5	4, 0	10, 12, 0	8, 0	2, 0	2	3	1	2	—
62	1903	Полтавскій . .	Песчаное . .	крест.	10, 0	—	10, 0	15, 0	14, 0	1	1	—	2	2
63	1903	Конст.-градскій	Ново-Мажар .	коз.	5, 0	4, 0	10, 0	12, 0	6, 0	1	2	—	—	2
64	1903	Полтавскій . .	м. Мачехи . .	коз.	9, 0	1, 0	10, 0	?	12, 0	1	1	2	—	1
65	1903	Пирятинскій . .	Линовица . .	крест.	10, 0	—	10, 0	?	14, 0	2	2	1	1	1
66	1903	Зѣньковский . .	Л.-Будища . .	коз.	6, 0	4, 0	10, 0	12, 0	8, 0	2	2	4	1	2
67	1903	"	х. Перелугъ .	коз.	11, 0	—	11, 0	20, 0	14, 0	1	1	1	—	1
68	1903	Ромненскій . .	Волосиновка .	коз.	11, 0	—	11, 0	?	15, 0	2	1	1	—	1
69	1902	Лубенскій . . .	Вел.-Селецкая	коз.	10, 0	0, 0	11, 0	24, 0	14, 0	1	1	3	—	3
70	1902	Кобелякскій . .	?	коз.	8, 0	3, 0	11, 0	12, 0	8, 0	—	2	1	2	1
71	1902	Хорольскій . . .	Родюновка . .	?	4, 0	7, 0	12, 0	?	?	—	1	3	2	1
72	1903	Кременчугскій .	Манжеля . . .	коз.	3, 0	9, 0	9, 0	?	3, 0	2	1	2	1	1
73	1903	Пирятинскій . .	Черняговка . .	крест.	9, 0	3, 0	12, 0	13, 0	12, 0	2	1	1	2	1
74	1903	Полтавскій . .	х. Рокита . .	коз.	9, 0	3, 0	12, 0	12, 0	9, 0	1	1	—	1	1
75	1903	"	Дикопольскій .	крест.	12, 0	—	12, 0	15, 0	14, 0	—	2	1	1	—
76	1902	Кременчугскій	Профимовка .	коз.	12, 0	—	12, 0	16, 0	12, 0	—	2	2	1	1
77	1903	Ромненскій . .	Мал.-Буды . .	коз.	12, 0	—	15, 0	12, 0	2, 0	1	1	1	1	1

### Хлебные бюджеты.

Свой сѣмьн				Тѣмъ хозяй- ств. дѣлѣ въ сѣмьѣ.		Тѣмъ хозяй- ства, кото- ры отлучены		Количество скота въ хозяйствахъ.												
Обоего пола.																				
Датѣ	Полнорослыхъ.	Полуборошихъ	Рабочихъ	Стариковъ.	Всего дѣтей.	Полуборошихъ.	Рабочихъ.	Полуборошихъ.	Рабочихъ.	Общее число дѣтей, достигшихъ	Воловъ	Коней.	Триглавыхъ.	Бурыхъ и серыхъ.	Двадцати и больше.	Среднихъ и малыхъ.	Овецъ.	Свиней.	Всего штукъ скота въ хозяйствахъ.	
—	1	2	—	—	3	—	—	—	—	3,0	3	1	1	—	—	—	3	5,0	—	
—	1	1	3	—	5	—	—	—	—	5,0	2	1	1	1	—	—	9	4	5,0	
3	—	—	5	2	10	0,3	—	—	—	10,0	2	1	1	1	1	—	4	5	6,0	
3	1	—	2	—	6	—	—	—	—	6,0	—	2	—	2	2	—	6	1	5,0	
—	—	2	3	1	6	—	—	—	—	6,0	—	2	—	2	1	1	8	1	3,0	
2	1	—	4	—	7	—	—	—	—	7,0	—	1	—	1	—	—	—	1	2,0	
3	3	2	2	—	10	—	1,0	—	—	9,0	—	2	—	2	1	—	8	2	4,0	
1	2	1	4	1	9	—	—	—	—	9,0	—	2	—	1	2	—	5	3	5,0	
2	—	—	2	2	6	—	—	—	—	6,0	—	2	—	2	3	—	13	3	7,0	
1	1	1	5	—	7	—	—	—	—	7,0	1	2	1	3	2	1	1	1	2	7,0
—	—	3	1	4	—	0,0	—	—	—	4,0	—	2	2	2	1	—	—	2	4,0	
5	1	—	4	—	10	0,0	—	—	—	10,0	2	2	1	1	1	—	—	2	6,0	
—	2	1	3	—	6	—	0,1	—	—	6,0	—	2	1	1	1	—	8	2	5,0	
1	2	1	3	—	6	—	—	—	—	6,0	2	2	—	2	—	—	15	2	8,0	
3	—	—	2	—	5	—	—	—	—	5,0	3	1	1	1	1	—	8	1	5,0	
2	3	1	3	—	9	—	—	—	—	9,0	—	1	—	1	2	—	10	1	4,0	
6	1	—	4	—	11	—	—	—	0,2	10,0	2	2	1	2	1	—	—	5	7,0	
1	1	1	2	—	5	1,0	—	—	—	6,0	—	3	1	2	3	1	—	9	9,0	
3	—	—	2	5	—	—	—	—	—	5,0	2	1	2	—	—	—	—	4	3,0	
1	1	1	6	—	8	—	—	—	—	8,0	2	—	2	2	—	—	—	2	4,0	
—	2	2	2	—	6	0,0	—	—	—	6,0	2	1	—	1	1	1	15	2	6,0	
2	2	—	5	—	9	—	—	—	—	9,0	—	—	—	—	4	—	—	—	—	
4	2	1	3	1	11	—	—	—	—	11,0	2	2	—	—	—	—	—	4	5,0	
4	—	1	2	—	7	0,0	—	—	—	7,0	—	2	—	1	5	2	—	7	10,0	
1	2	—	2	—	5	—	—	—	—	5,0	—	4	—	2	1	—	—	2	5,0	
—	2	2	3	—	7	—	—	—	—	7,0	—	2	1	—	2	—	—	10	5,0	
2	1	1	3	1	8	0,0	—	—	—	8,0	4	2	—	3	—	—	25	3	9,0	
3	1	2	2	—	8	—	—	—	—	8,0	—	2	—	3	2	—	—	4	5,0	

№ п/п	Годы	Уездъ.	Селеніе.	Сословіе.	Число жителей въ 1900 году				Число душъ въ 1900 году						
					Мужской	Женский	Всего	Число селеній въ 1900 году	Мужской	Женский	Всего	Число селеній въ 1900 году			
78	1902	Роменскій . .	Красн.-Слоб. крест.	13,0	—	13,0	?	20,0	1	2	1	1	1	1	
79	1903	Золотоношскій.	Гельгазовъ .	коз	9,	4,	13,	13,	?	1	2	2	—	2	1
80	1902	Прилукийскій .	Березовск. улич.	13,0	—	13,0	22,0	20,0	—	—	1	2	—	—	1
81	1902	Миргородскій	Комшино . .	коз	14,0	—	12,	40,0	21,0	1	1	—	—	—	1
Итого отъ 9 до 15 десятинъ . . . . .					71,0	72,0	310,0	?	?	28	17	14	51	4	30
въ 19 хозяйствъ . . . . .					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ 29 . . . . .					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ 31 . . . . .					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82	1902	Лубенскій . .	Тишки . . .	коз.	15,0	—	15,0	42,0	25,0	1	—	—	—	2	1
83	1903	Прилукийскій .	Вороновка .	коз.	16,0	—	16,0	30,0	14,0	—	1	2	1	1	1
84	1902	Кобелякскій .	хт. Хорошов.	коз.	12,0	4,0	16,0	17,0	12,0	1	2	1	1	1	1
85	1902	"	х.х. Ченакал.	коз	16,0	—	16,0	21,0	15,0	1	—	1	2	1	1
86	1902	Лубенскій . .	Мал.-Селецк.	коз	17,0	—	17,0	?	17,0	1	2	2	1	1	2
87	1903	"	"	коз.	17,	—	17,0	?	24,0	1	1	2	1	1	2
88	1903	Кобелякскій .	х.х. Ченакал.	коз	17,0	—	17,0	21,0	16,0	—	2	1	1	1	1
89	1903	"	х.х. Хорошов.	коз.	13,0	5,0	18,0	17,0	13,0	1	2	1	—	1	1
90	1902	Лубенскій . .	х. Хорожий .	коз.	19,0	—	19,0	26,0	31,0	1	2	2	1	1	3
91	1903	Миргородскій.	м. Сорочинцы.	ков.	3,0	17,0	20,0	4,0	4,0	—	2	1	—	1	1
92	1903	"	Жабокринъ .	ков.	20,0	—	20,0	?	20,0	2	2	1	1	1	1
93	1903	Кобелякскій .	м. Кишенка .	коз	20,0	—	20,0	30,0	20,0	2	2	1	—	1	1
94	1903	Збывковский .	Койши . . .	коз.	20,0	1,0	21,0	33,0	28,0	2	1	1	—	—	2
95	1902	Гадячскій . .	Цѣпки . . .	крест.	21,0	—	21,0	?	21,0	1	1	1	2	3	1
96	1902	Полтавскій .	х.х. Андрийцы.	крест.	14,0	9,0	23,0	?	17,0	—	2	1	—	—	1
97	1903	"	м. Мачеки .	ков.	28,0	—	28,0	?	42,0	2	—	2	1	3	—
98	1903	Хорольскій . .	х.Красн.-Кутъ.	коз.	35,0	—	35,0	?	45,0	4	1	1	4	2	1
99	1903	Прилукийскій .	м. Иванкинъ .	крест.	36,0	—	36,0	?	50,0	—	2	1	1	1	1
100	1903	Кременчукскій.	х. Пасковича .	коз.	44,0	—	44,0	?	44,0	2	1	1	4	1	2
Итого сямде 15 десят. пос- въ 12 хозяйствъ . . . . .					414,0	37,0	451,0	?	?	1	1	2	18	13	32
										5	14	14	9	30	9

### Хлебные бюджеты.

[illegible]

Таб. № 2. Число посѣвныхъ десятиныхъ и урожай хлѣба и картофеля въ хозяйствахъ въ 1902 г.

№ хозяйства.	Р о ж ь.		Пшеница.		Ячень.		О вес ь.		П р о с о.		Гречиха.		Картофель.	
	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.
5	0,75	56	1	25	0,75	60	—	—	0,08	12	—	—	0,17	75
Итого до 3 д.	0,75	56	1	25	0,75	60	—	—	0,08	12	—	—	0,17	75
7	1	50	0,6	12	—	—	—	—	0,23	5	1	28	0,19	80
9	0,5	55	2	225	0,75	75	—	—	0,25	15	—	—	0,12	30
10	1	83	1	56	1	46	—	—	0,38	22	0,25	8	0,08	40
11	1	75	0,5	20	0,75	80	0,25	25	0,25	25	0,75	60	0,25	200
14	3	89	0,5	8	—	—	—	—	0,08	2	0,75	15	0,5	60
15	1	110	2,5	190	0,75	52	0,12	8	0,13	20	0,13	5	0,13	90
16	1,5	125	0,75	55	0,5	30	0,5	40	0,5	50	0,25	15	0,13	75
20	2	200	1	30	1	117	—	—	0,13	30	0,5	38	0,37	110
21	1,5	90	2	110	1,5	80	—	—	—	—	0,5	4	0,13	120
26	2	240	2	116	1,25	148	—	—	0,12	9	0,25	8	0,08	80
28	2,25	180	1,5	90	0,65	50	0,5	25	0,13	12	0,25	15	0,18	160
Итого 3—6 д.	16,75	1.297	14,35	912	8,15	678	1,37	98	2,10	190	4,63	196	2,10	1.045
29	1	60	2	105	0,75	56	0,75	64	0,13	17	1,25	46	0,13	180
31	3	180	2,5	180	1	22	—	—	—	—	—	—	0,12	40
32	1,5	70	1	65	1,5	120	0,5	35	0,25	30	0,18	10	0,13	150
33	1,5	180	1	80	0,5	60	3	140	0,25	15	0,5	12	0,13	70
36	1	30	3	115	1,5	77	0,25	15	0,13	4	0,5	20	0,25	200
40	2,25	176	3,25	174	1	80	—	—	0,5	42	—	—	0,25	120
42	2,5	220	2	95	2,5	110	0,5	40	—	—	—	—	0,10	100
45	3	150	2	110	2	110	0,5	20	0,25	16	—	—	0,25	200
48	1	42	4,5	145	1	35	0,25	23	0,25	18	1	24	0,25	75
Итого 6—9 д.	16,75	1.108	21,25	1.069	11,75	670	5,75	337	1,76	142	3,38	112	1,61	1.135

Хлебные бюджеты.

№ хозяйства.	Рожь.		Пшеница.		Ячмень.		Овесъ.		Просо.		Гречиха.		Картофель.	
	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.
50	2	105	4	125	1	50	1	45	0,5	25	0,25	0	0,25	50
54	2	180	3,75	212	2,5	144	—	—	0,25	10	0,25	2	0,25	60
55	2,5	66	4	180	1,5	126	0,25	15	0,5	10	0,5	4	0,25	76
56	2	216	4	260	2	200	0,5	30	0,25	26	0,5	40	0,13	60
57	1,5	160	3	240	3	210	1	60	0,5	40	0,01	12	0,01	100
59	4	200	0,6	28	0,33	16	1,25	82	0,3	24	3,38	165	0,17	200
60	4	200	0,25	7	0,5	28	1	30	0,5	10	3,5	120	0,25	300
61	2,25	140	3	225	2,5	128	0,5	24	1	25	0,5	12	0,25	160
69	3,5	300	5,25	150	1,25	80	—	—	0,33	64	0,6	45	0,13	180
70	3	205	5	475	1,5	105	0,5	40	0,4	35	1	60	0,13	260
71	1,5	170	7	280	2,5	120	—	—	0,25	10	0,5	5	0,25	75
76	4,5	240	5	195	1,5	123	—	—	0,25	15	0,5	18	0,25	50
78	4	430	2,5	160	2,5	215	2,5	200	0,5	45	0,5	20	0,5	400
80	6	225	—	—	0,13	6	5	200	0,38	40	2	40	0,13	100
81	3	180	4	196	2	120	—	—	1	12	1	24	1	500
Итого 9—15 д.	45,75	3.017	51,35	2.733	24,71	1.671	13,5	726	7,21	391	15,09	567	3,95	2.571
82	4	192	3,5	180	1	52	2,5	140	1	75	3	200	0,5	400
84	5	400	8	530	2	210	—	—	0,25	25	1	60	0,13	250
85	4,5	315	8	781	2	175	0,5	35	0,25	23	1	56	0,13	240
86	6,5	475	5	120	2,5	200	0,75	40	0,5	40,5	2	120	0,25	45
90	3	350	12	350	2,5	210	1	70	0,5	24	0,5	30	0,25	500
95	7	520	4	120	5	360	3	350	1,75	60	1,25	56	0,25	200
96	5	500	9	720	3	310	5	530	0,13	40	1,13	100	0,13	300
Итого свыше 15 д.	35	2.752	49,5	2.801	18	1.517	12,75	1.165	4,38	287,5	9,88	622	1,64	1.935
Итого за 1902 г.	115,0	8.230	137,45	7.540	63,36	4.596	33,37	2.326	15,59	1.022,5	32,98	1.497	9,47	6.686

Таб. № 3. Число посѣвныхъ десятинъ и урожай хлѣба и картофеля въ хозяйствахъ въ 1903 г.

№ хозяйства.	Р о ж ь.		Пшеница.		Ячень.		О в е с ь.		П р о с о.		Гречиха.		Картофель.	
	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.
1	0,7	55	—	—	—	—	—	—	0,2	4	0,5	12	0,08	100
2	1	48	0,5	27	—	—	—	—	—	—	—	—	0,08	150
3	0,75	45	—	—	0,08	8	—	—	0,06	3	0,75	25	0,06	18
4	1	80	—	—	—	—	1	110	—	—	—	—	0,06	100
Итого до 3 д.	3,45	228	0,5	27	0,08	8	1	110	0,26	7	1,25	37	0,28	368
6	1,17	55	0,6	27	—	—	—	—	0,13	3	1	26	0,08	40
8	0,25	10	2	64	—	—	0,25	5	0,18	4	0,38	0	0,06	20
12	1	56	0,5	24	1	52	1	52	0,5	18	—	—	0,08	100
13	2,25	60	0,75	60	1	70	—	—	—	—	—	—	0,18	120
17	1	50	2	105	0,5	40	0,5	20	—	—	0,5	14	0,08	45
18	2,25	150	0,88	44	0,45	32	0,38	28	—	—	0,55	16	0,15	48
19	1,25	105	1,25	52	1,25	75	1	95	—	—	—	—	0,25	150
22	1	30	1,5	58	0,5	10	0,5	12	0,18	7	1,18	0	0,06	20
23	2	60	1,5	100	1	40	—	—	—	—	0,25	20	0,25	30
24	2	120	0,25	32	—	—	—	—	0,5	50	2	90	0,25	200
25	2,25	165	—	—	0,75	20	1,25	95	0,25	15	0,5	15	0,25	300
27	1,5	100	0,5	16	2,25	145	0,5	40	—	—	0,25	10	0,25	140
Итого 3—6 д.	17,92	961	11,73	582	8,70	484	5,38	347	1,61	97	5,51	191	1,89	1.213
30	1	0	3	190	1	45	—	—	—	—	0,5	15	0,25	40
34	2	120	4	173	0,5	40	0,5	28	0,25	8	—	—	0,25	150
35	1,5	114	1,5	84	1,5	89	0,25	15	1,5	64	0,5	14	0,25	150
37	1	70	4,5	220	1	50	—	—	—	—	—	—	0,5	300
38	2,5	250	0,5	50	1	70	2	300	0,25	8	0,5	15	0,25	350
39	2,5	150	1	90	0,5	41	1	48	0,13	10	2	62	0,13	150
41	2,5	190	1,5	65	1	44	0,5	15	1,25	70	0,5	10	0,25	60
43	2	170	0,5	35	3	180	1	90	0,5	25	0,5	20	0,18	140
44	2,5	300	1,25	73	1,5	140	1,75	100	0,5	25	0,5	8	0,25	300
46	3,25	273	0,5	40	0,25	24	0,25	28	0,25	23	3,25	280	0,25	169
47	2	70	1	10	1	36	3	60	0,18	12	0,88	36	0,25	300
49	2	57	3	145	2	85	0,5	20	0,5	15	—	—	0,5	65
Итого 6—9 д.	24,75	1.764	22,25	1.175	14,25	844	10,75	704	5,26	260	9,11	460	3,26	2.174

Хлебные бюджеты.

№ № хозяйствъ.	Р о ж ъ.		Пшеница.		Ячень.		О в е с ъ.		П р о с о.		Гречиха.		Картофель.	
	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.	Число десят.	Собрано пуд.
51	2	98	5	269	1	68	0,25	12	0,13	7	0,5	0	0,13	30
52	2,5	120	2,75	160	1,25	75	1	40	0,75	15	0,5	18	0,25	250
53	1,25	40	5	200	2,25	132	—	—	0,25	8	—	—	0,25	100
58	3	120	1	48	1	70	3	170	0,5	20	1	60	0,25	120
62	2	89	5	276	1	50	1	40	0,25	5	0,5	6	0,25	100
63	2	160	6	423	2	148	—	—	—	—	—	—	0,13	90
64	3	122	4	170	2	70	—	—	0,5	13	—	—	0,13	60
65	3,5	200	0,5	20	2	64	3	144	0,5	16	0,5	6	0,5	400
66	2	128	3,5	199	2,75	210	0,5	45	1,25	85	0,5	12	0,25	125
67	2	238	3	270	3	290	1,5	130	0,5	50	0,5	25	0,5	300
68	4	120	1,5	56	1	36	1	30	1	25	2,25	60	0,25	150
72	2	72	6	230	2	110	1	36	0,5	20	0,5	12	0,25	100
73	4	200	2,5	150	2,5	100	2	125	0,25	5	0,5	4	0,25	100
74	3,25	72	4	320	2	60	2	80	—	—	0,5	15	0,25	120
75	4,5	45	3,5	100	1,5	30	0,75	20	0,5	0	1	10	0,25	100
77	4	180	0,5	18	2,5	113	3	227	0,5	6	1,5	54	0,5	250
79	4	350	1,5	170	1	80	2,25	110	2,17	100	2	80	0,2	50
Итого 9—15 д.	49,0	2.354	55,25	3.079	30,75	1.706	22,25	1.209	9,55	375	12,25	362	4,50	2.445
83	8	210	—	—	1	30	4	80	1	38	1	30	1	1.200
87	6,25	312	6	263	2	65	0,5	28	1,25	18	0,75	4	0,25	50
88	4	210	8	365	2,5	125	1	42	0,5	36	1	36	0,15	220
89	5	212	7,5	365	2,5	112	1,25	53	0,5	30	1,13	38	0,13	205
91	3	180	8,75	432	3	150	1	70	1,5	44	2	10	0,25	120
92	6	200	4,5	124	3,5	75	0,5	20	1,5	9	3,75	25	0,25	280
93	4	200	8	350	3	200	2	120	0,5	5	2,25	25	0,25	75
94	3	240	12	1.360	2	140	1,5	150	1,25	100	1,5	85	0,25	150
97	7	200	12	460	5	160	2	48	1	25	1	2	0,25	110
98	8	466	15	780	5	550	3	240	0,5	20	3	35	0,5	150
99	13	430	—	—	2	50	12	375	2	75	5	60	2	900
100	10	700	31	1.550	—	—	1,75	72	—	—	1,5	60	0,25	80
Итого свыше 15 д.	77,25	3.560	112,75	6.049	31,5	1.657	30,5	1.298	11,5	400	23,88	410	5,58	3.540
Итого за 1903 г.	172,37	8.867	202,0	10.912	85,28	4.699	69,88	3.668	28,21	1.139	52,02	1.460	15,55	9.740

## № 3. Поступленіє хлѣба и карто

Оставалось к началу сельскохозяйственного года.

[illegible]

### Хлебные бюджеты.

феля (въ пудахъ) въ хозяйствахъ.

Поступило отъ урожая.							Поступило отъ должниковъ						
Р ж и.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Картофели.	Р ж и.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречихи.	Картофели.
Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.
55	—	—	—	—	4	12	100	—	—	—	—	—	—
48	27	—	—	—	5	25	130	—	—	—	—	—	—
45	—	8	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—
80	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—
56	25	60	—	—	12	—	75	—	—	—	—	—	—
284	52	68	110	19	37	443	—	—	—	—	—	—	—
55	27	—	—	—	3	26	40	—	—	—	—	—	—
50	12	—	—	—	5	28	80	—	—	—	—	—	—
10	64	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—
85	225	75	—	—	15	—	30	—	—	—	—	—	—
83	56	46	—	—	22	8	40	—	—	—	—	—	—
75	20	80	25	25	60	200	—	—	—	—	—	—	—
56	24	52	52	18	—	100	—	—	—	—	—	—	—
60	60	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—
89	8	—	—	—	2	15	60	—	—	—	—	—	—
110	190	52	8	20	5	90	—	—	—	—	—	—	—
122	58	30	40	50	15	75	—	—	—	—	—	—	—
50	105	40	20	—	14	—	10	—	—	—	—	—	—
105	44	32	28	—	16	48	—	—	—	3	—	—	2
105	52	75	95	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—
30	58	10	12	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
200	30	117	—	—	30	38	110	—	—	—	—	—	—
60	100	40	—	—	20	30	—	—	—	—	—	—	—
120	32	—	—	—	50	90	200	—	—	—	—	—	—
100	—	20	95	15	15	300	—	—	—	—	—	—	—
100	16	145	40	—	10	140	—	—	—	—	—	—	—
90	110	80	—	—	4	120	—	—	—	—	—	—	—
180	90	50	25	12	15	160	—	—	—	—	—	—	—
240	116	148	—	—	9	8	80	—	—	—	—	—	—
2 258	1 494	1 162	445	287	387	2 258	—	—	—	—	—	—	—
60	105	56	—	17	46	180	—	—	—	—	—	—	—
190	190	45	—	—	15	40	—	—	—	—	—	—	—
180	180	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70	65	120	35	30	10	150	—	—	—	—	—	—	—
180	80	60	140	15	12	70	—	—	—	—	—	—	—
120	173	40	28	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
114	84	89	15	64	14	150	—	—	—	—	—	—	—
30	115	77	15	4	20	200	—	—	—	—	—	—	—





Оставалось к началу сельскохозяйственного года.

ММ хозяйств.	Ржи.		Пшеницы.		Ячменя.			Овса.		Проса.		Гречихи.			Картофеля.
	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Крупа.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Крупа.	Зерна.	Мука.	Крупа.	
37															
38	10	10		4							2				
39	20	10									5				
40	10	15									5				
41				2							0,5				5
42															
43															
44															
45	30	20		15			10				3				
46		28									2				
47	20	15	10				1	15						0,5	
48	7	5	8												
49	120	5	55	10	25		5			15	1	20	3		10
Итого отъ 6 до 9 дес.															
50	30	8	10	6	40						5		12	3	
51	18	3	17	7	7		3				1			1	
52	7	4	4		6			2	1		1				
53															
54	20	10	15	5	10		8								
55	10	4	6	2	2		3				0,5				
56															
57	50	10	30	8	40	12	1	15			5		10	5	15
58	30	10	5	15			1,5								
59	35	15	8	2				15			10			4	25
60	18	20	5	3							3				
61	35	15	5												
62	20	10	10	5			2				1				
63															
64															
65	10	15		2	5	4	4	10			4				10
66	28	8	7		15	4					15				
67	100	50	50		100						15				
68															
69	2	6	4	4	2	3					2				
70	5	8	10	3	4	4					2				
71				8											
72	10		20		20	5					5				
73		7		3				5			2				
74	10		4										3		
75	20	15	10	5	5	5					5				
76	20	15		10	20		5				1				
77	26										40				
78	100	20		10	20			10			5	10		5	
79	50		7								2	3	1	20	
80	20										5			1	10
81		25	10	10							5		6	2	
Итого отъ 9 до 15 дес.															
	569	370	226	112	327	58	8,5	62	6	48	77,5	77	28	14	80

Хлебные бюджеты.

Поступило отъ урожая.

Поступило отъ должниковъ.

Р. ж. в.	Пшеница.		Ячмень.		Овса.		Проса.		Гречиха.		Картофеля.		Р. ж. в.	Пшеницы.		Ячменя.		Овса.		Проса.		Гречихи.		Картофеля.		
	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.		Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	
70	220		50									300														
250	50		70		300	8	15	350																		
150	90		41		48	10	62	130																		
176	174		80		42		120						12	19		4	5						5			
190	65		44		15	70	10	100																		
220	95		110		40		100																			
170	35		180		90	25	20	140					20	20				10	10							
300	73		140		100	25	8	300																		
150	110		20		16		200																			
273	40		24		28	23	280	169																		
70	10		36		60	12	36	300																		
42	145		35		23	18	24	75																		
57	145		85		20	15	65																			
Итого																										
2.872	2.244	1.514,5	1.041	402	572	3.309							32	39		4	5	10	10					5		
105	125		50		45	25		50																		
98	269		68		12	7,5		30																		
120	160		75		40	15		18	250																	
40	200		132		8			100																		
180	212		144		10		2	60																		
66	180		126		15	10		4	76																	
216	260		200		30	26		40	60																	
160	240		150		40	40		12	100																	
120	48		70		170	20		60	120																	
200	28		82		24	165	200																			
200	7		28		30	10	120	300																		
140	225		128		24	25	12	160																		
89	276		50		40	5		100																		
160	423		148					90																		
122	170		70		14			60																		
200	20		64		144	16		400																		
128	199		210		45	85		12	125																	
238	270		290		130	50		25	300																	
120	56		36		20	25		60	150																	
380	150		80		64	45		180																		
205	475		155		40	35		260																		
170	280		120		10	5		75																		
72	230		110		36	20		12	100																	
200	150		100		125	5		4	100																	
72	320		60		80			15	125																	
45	100		30		20			10	100																	
240	195		123		15	18		50																		
180	18		113		227	6		54	250																	
430	160		215		200	45		20	400																	
350	170		80		110	100		80	50																	
225			6		200	40		100																		
180	196		120		12	24		500																		
Итого																										
5.371	5.812,5	3.377	1.935	767	929	5.016							61	8,5	22	1	19	4	6,5		12	3,5	6,5	0,5	2	14

[illegible]

### Хлебные бюджеты.

[illegible]

Оставалось к началу сельскохозяйственного года.

№№ хозяйств.	Ржи		Пшеницы.		Ячменя.		Овся.	Просы		Гречихи		Картофеля.		
	Зерна	Муки.	Зерна	Муки.	Зерна.	Муки.		Зерна	Муки.	Зерна	Муки.			
82	50	15	20	10	—	—	—	—	3	15	10	—	25	
83	45	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
84	10	7	12	8	—	5	—	—	1	—	3	—	—	
85	12	10	32	8	11	4	5	—	3	—	—	—	—	
86	15	10	10	6	10	—	—	—	2	—	—	—	—	
87	12	15	10	10	5	—	—	—	3	—	—	—	—	
88	20	5	40	12	—	3	—	—	2	—	—	—	—	
89	—	15	—	12	—	6	—	—	2	8	2	—	—	
90	40	15	20	—	20	3	—	20	2	—	—	—	—	
91	20	20	15	10	15	10	—	—	4	—	—	—	—	
92	12	5	7	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	
93	25	5	75	10	35	5	—	—	5	—	—	—	—	
94	20	10	25	5	20	10	2	25	5	—	—	—	—	
95	20	20	10	5	10	10	—	—	30	5	15	3	3	
96	20	50	15	30	—	25	—	—	5	5	—	—	—	
97	—	—	—	—	—	—	—	—	10	20	—	—	—	
98	—	30	—	20	—	—	—	—	—	—	5	—	—	
99	130	10	—	—	20	3	—	—	—	—	3	—	—	
100	—	10	—	10	—	—	10	—	20	3	20	—	—	
Итого свыше 15 д. пос.														25
451 272 291 150 153 84 2 60 — 80 56 82 42 3														

Хлебные бюджеты.

Поступило от урожая						Поступило от волжских.									
Р. ж. и.	Пшеницы.	Ячменя.	О. с. а.	П. р. с. а.	Гречихи.	Картофеля.	Р. ж. и.	Пшеницы.	Ячменя.	О. с. а.	П. р. с. а.	Гречихи.	Картофеля.	Р. ж. и.	Пшеницы.
122	180	52	140	75	200	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—
210	—	30	80	38	30	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
400	530	210	—	25	60	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—
315	781	175	35	23	56	270	—	—	—	—	—	—	—	—	—
475	120	200	40	40	120	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
312	263	65	28	19	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
210	365	125	42	36	36	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.2	365	112	53	30	38	205	—	—	—	—	—	—	—	—	—
350	350	210	70	24	30	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
180	432	150	70	44	10	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
200	124	75	20	9	25	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—
200	350	200	120	5	25	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
240	1360	140	150	100	85	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—
520	120	360	350	60	56	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
500	720	310	530	40	100	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
200	460	160	48	25	2	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—
466	780	550	240	20	35	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—
430	—	50	375	75	60	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
700	1,550	—	72	—	60	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6,312	8,850	3,174	2,463	687	1,038	5,475	116	—	—	—	—	—	—	—	—

Мѣ хозяйства.	Получено за работу.						К у л е н о.					
	Ржи		Пшеницы.		Ячменя.		Оса		Проса		Гречихи.	
	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.
82.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
86.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
88.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
92.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
93.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
94.	—	30	—	20	—	40	9	—	6	—	10	—
95.	20	—	5	—	15	—	—	—	—	—	—	—
96.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
97.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
98.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
99.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого свыше	20	30	5	20	15	40	9	—	6	—	10	—
									8	5		30

### Хлебные бюджеты.

З а к а т о			Всего поступило на приход.																
Зерна.			Р ж и.		Пшеницы.		Ячменя.		Овся.		Проя.		Гречихи			Картофеля.			
Р ж и.	Ячменя	Овся	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Крупы.	Зерна.	Муки	Зерна.	Крупы.	Зерна.	Муки.		Крупы.		
—	—	—	242	15	200	10	—	52	—	—	—	140	—	75	3	215	10	—	425
—	—	—	286	20	—	—	—	30	—	—	—	80	—	38	—	30	—	—	1.200
—	—	—	410	7	542	8	—	210	—	—	—	23	—	23	—	60	—	3	250
—	—	—	327	10	813	9	—	186	—	4	—	—	—	—	—	125	—	—	270
—	—	—	500	10	143	6	—	210	—	—	—	40	—	40	—	4	—	—	50
—	—	—	324	15	273	10	—	70	—	—	—	28	—	21	—	34	—	—	45
—	—	—	230	5	405	5	—	137	3	—	—	33	—	36	—	38	—	—	220
—	—	—	212	15	365	12	—	112	6	—	—	30	—	26	—	34	—	—	500
—	—	—	390	15	370	—	—	230	3	—	—	90	—	26	—	34	—	—	220
—	—	—	200	20	447	10	—	168	10	—	—	70	—	48	5	9 <sup>а</sup>	5	—	90
—	—	—	212	13	131	1	—	75	—	—	—	20	—	13	—	30	—	—	280
—	—	—	225	5	425	10	—	230	5	—	—	145	7	7	—	35	5	—	650
—	—	—	260	40	1.395	25	160	50	11	—	—	150	—	130	11	100	13	3	700
—	—	—	635	20	135	5	—	385	10	—	—	350	—	65	5	56	—	—	265
—	—	—	520	50	735	30	—	310	25	—	—	50	—	50	20	100	—	5	1100
—	—	—	200	20	—	—	—	—	—	—	—	240	—	28	4	35	—	—	300
—	—	—	466	30	780	20	—	550	50	—	—	250	—	28	4	35	—	—	1100
—	—	—	560	10	—	—	—	70	—	—	—	385	—	95	3	80	—	—	930
—	—	—	700	10	1.550	15	—	—	—	—	—	72	—	—	5	60	—	—	800
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	6.899	302	9.159	175	3.342	124	11	2.523	—	767	67	1.114	52	6	5.530	—	—

Таб. № 4. Расходъ (безъ потребления) хлѣба

[illegible]

и картофеля (въ пудахъ) въ хозяйствахъ.

### Хлебные бюджеты

[illegible]

Израходовано на обществен и др. нужди.							Всего расхода съ остаткомъ						
Ржи.	Пшениц.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречки.	Картоф.	Ржи.	Пшениц.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гречки.	Картоф.
Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Зерна.	Мука.	Картоф.
0,5	—	—	—	—	—	—	17,8	—	—	—	—	—	12
10	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	12
0,3	—	—	—	—	—	—	14	20	—	—	—	—	12
1	—	—	—	—	—	—	14	8	11	3	14	—	2
5,5	3,5	—	—	—	—	2	5,5	28,5	16,5	3	16,5	—	32
—	—	—	—	—	—	—	12	25	12	—	—	—	6
—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	14
—	—	—	—	—	—	—	1	17	—	—	—	—	14
—	—	—	—	—	—	—	30,5	13,5	6	19	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	29,4	24	1,5	23,2	—	—	14
—	—	—	—	—	—	—	17,2	2,5	6,5	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	15	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	8	10,4	1,5	4,8	11	6	22
—	—	—	—	—	—	—	32	—	1	—	—	—	12
—	—	—	—	—	—	—	47	42	179	35	25	12	22
—	—	—	—	—	—	—	46	36	14	8,2	14,4	6,5	3
—	—	—	—	—	—	—	15	11	50	11	19,5	—	14
—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	8	—	—	16
—	—	—	—	—	—	—	23,5	35	7	29	5	9,5	17
—	—	—	—	—	—	—	14	4	25	4	6	—	12
—	—	—	—	—	—	—	75	51	19	10	35	10	6
—	—	—	—	—	—	—	32	10	86	15	34	6	—
—	—	—	—	—	—	—	27	35	36	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	40,5	18	—	5	1,4	—	2
—	—	—	—	—	—	—	29	15	6	71,5	20	48	—
—	—	—	—	—	—	—	51	15	75	33	3,5	—	—
—	—	—	—	—	—	—	48	17	6	6	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	13,5	4,75	2	66,5	4,4	—	—
37,5	23,2	1,5	—	0,5	2,7	4,5	787	314,5	83,3	125,5	437,5	79,2	240,2
—	—	—	—	—	—	—	22,5	4	55	2	9,9	—	64
—	—	—	—	—	—	—	9	5	110	15	27	—	7,5
—	—	—	—	—	—	—	48,5	1	31	5	8	—	2
—	—	—	—	—	—	—	21	18	28	3	30	—	1
—	—	—	—	—	—	—	104	29	66,5	1	23	—	35
—	—	—	—	—	—	—	79,5	8	149	4	8	—	30
—	—	—	—	—	—	—	67	22	48	10	45	11	3
—	—	—	—	—	—	—	11,2	1,3	36,5	15	23,9	3	2
5	10	—	—	—	—	—	5	122	10	9	25,5	—	60
—	—	—	—	—	—	—	30	3	5	1,6	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	15	42	99	20	46	—	2
—	—	—	—	—	—	—	176	4	45	1	35	—	34
—	—	—	—	—	—	—	98	1	61,5	1	32	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				

[illegible]

### Хлебные бюджеты.

[illegible]



МН хозвеств	Возврат долгов		Дано в займы.						Продажи						Каргофев.		
	Яч. мсля.		Ржи.	Пшеницы		Яч.	Овся.	Проса.	Гречи.	Ржи.		Пшеницы.	Ячменя.	Овся.		Проса.	Гречки.
	Зерна.	Муки.		Зерна.	Муки.					Зерна.	Муки.						
43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого 6 9 я (сказ № 37).																	
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого 9—12 я (сказ № 67).																	
82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Хлебные бюджеты.

Израсходовано на обществен. и др. нужды.										Всего расхода сь остаткомъ.														
Ржи.		Пшеницы		Ячменя.		Овся.		Пр.-са.		Ржи.		Пшеницы		Ячменя.		Овся.		Пр.-са.		Гречиш.		Каргофев.		
Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	Зерна.	Муки.	
37	15	1	39.8	26.5	7.5	21.5	5.5	4	1	1.5	16.5	1.61.5	323.3	1.209	571.2	632.4	51	7.1	767.8	171	73.8	429.5	19	1.2
5	10	1	1	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
0.5	6	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	6	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4.5	4	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
81	8	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
56	5	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
66.5	5	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20.1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5.6	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6.2	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3.27.4										1.578.8										282				
789.8										1.61.7										24.5				
4.005.8										1.725.8										3.8				
282										248.8										131.7				
1.578.8										1.61.7										572.7				
24.5										3.8										19.4				
3.8										1.725.8										1.525.8				
282										248.8										131.7				
1.61.7										1.725.8										3.8				
24.5										3.8														

ММ хозяйства	Осталось из предыдущему году										Иррахована на следующий год										Остаток на									
	Ржи	Пш. дв.	Яч.-ов.	Ов.-св.	Пр.-св.	Гречиха	Рис	С.-п.	Пш.-яч.	Яч.-ов.	Ов.-св.	Пр.-св.	Гречиха	Ржи	Пш. дв.	Яч.-ов.	Ов.-св.	Пр.-св.	Гречиха											
82	60	10	25	10	10	—	12	5	0	10	15	130	40	20	4	6	0	12	30	15										
83	М.н.	З.м.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.										
84	13	0	25	5	10	3	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
85	30	5	40	5	12	3	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
86	30	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
87	12	10	13	4	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
88	15	6	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
89	20	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
90	40	13	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
91	50	30	10	30	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
92	7	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
93	5	10	15	50	10	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
94	10	15	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
95	1	25	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
96	10	20	40	100	25	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
97	Н.с.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.	З.м.	М.н.										
98	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
99	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										
100	10	50	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	5	1	7	18	6	5	0										

## Хлебные бюджеты

[illegible]

[illegible]

Итого ссылае 15 д  
безъ №№ 83 и 97).

### Хлебные бюджеты.

Использовано на обществ. и др. нужды										Всего расхода с остатком									
Ржи.	Пшеницы	Яч.	Овсян.	Прос.	Крупы	Гречихи	Картофля	Ржи.	Пшеницы	Ячмени	Овсян.	Прос.	Гречихи.	Картофля					
Зерна	Зерна	Зерна	Зерна	Зерна	Крупы	Зерна	Картофля	Зерна	Зерна	Зерна	Зерна	Зерна	Зерна	Зерна					
Мука	Мука	Мука	Мука	Мука	Мука	Мука	Мука	Мука	Мука	Мука	Мука	Мука	Мука	Мука					
3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0					
1	2	1	2	1	2	1	2	1</											

№ 5 Потребление хлеба и кар

МН. хозяйств	Потреблено хлеба в зерн. и картофеля от урожая до урожая							В течение следующих месяцев.						
	Р ж н	Пшеницы	Ячменя	О в с а.	П р о с а	Г речки	Всего хлеба	Картофеля	Р ж н	Пшеницы	Ячменя	О в с а.	П р о с а	Г речки
1	47,4	—	—	—	3,2	7,5	58,1	88	12,2	—	—	—	—	—
2	38	21,2	25	—	—	—	87,5	138	12	12	12	—	—	—
3	40	—	5,2	—	3,2	19,2	69,1	19	12	12	12	—	—	—
4	48,2	—	19	—	—	—	67,7	100	11,2	—	—	—	—	—
5	33,7	10,2	46	—	11,2	—	102,3	73	12	12	12	—	—	—
Итого	208,1	22,2	76,2	19	18,2	30,2	384,7	418	—	—	—	—	—	—
В ср. по 3 л	41,2	6,2	15,2	3,2	3,2	6,2	76,2	83,2	—	—	—	—	—	—
6	40,4	16	—	—	4	18	78,1	34	12	12	—	—	—	—
7	37	6,2	—	—	5	27,2	76,2	80	14	12	—	—	—	—
8	22	83,2	8	—	5	13,2	136,2	14	12	12	12	—	—	—
9	24,2	86,2	56	—	8	—	174,2	22	12	11	—	—	—	—
10	58,2	36,2	28	—	14,2	49	143,2	26	11,2	11,2	—	—	—	—
11	72,2	13,2	64	21	19	49	239,2	160	12	12	12	—	—	—
12	67	19	37	44,2	16,2	—	184,2	85	12	12	12	—	—	—
13	49,2	40,2	56,2	—	—	—	146,2	96	11	11	—	—	—	—
14	69	20,2	—	—	17	12,2	119,2	40	—	—	—	—	—	—
15	84,2	24,2	51,2	14	21,2	7	203,2	66	11,2	11,2	—	—	—	—
16	67	39	15,2	12,2	12,2	6,2	154,2	63	12	12	12	—	—	—
17	58,2	58,2	20,2	18,2	10,2	5,2	172,2	21,2	12	12	12	—	—	—
18	120	44	24	22	—	13	223,2	31,2	12	12	12	—	—	—
19	55,2	47,2	46	—	—	148,2	150	12	12	12	12	—	—	—
20	22,2	46,2	9	—	14	16,2	108,2	15	12,2	11,2	—	—	—	—
21	102,2	15,2	82	—	24	24,2	51	11,2	9	12,2	12,2	—	—	—
22	37,2	38,2	35,2	4,2	9	125,2	7	12,2	12	12	12	—	—	—
23	97,2	10,2	10	3	14,2	55,2	191	200	12	12	12	—	—	—
24	149,2	—	20,2	66	13	12,2	261,2	248	12	12	12	—	—	—
25	80,2	20,2	64,2	—	9,2	179,2	112	12	12	12	12	—	—	—
26	59	42,2	56	—	1,2	159,2	110	12	12	12	12	—	—	—
27	114,2	40,2	38,2	19	11,2	10,2	235,2	135	12	12	12	—	—	—
28	102,2	38	77,2	—	5,2	1,2	224,2	62	11,2	11,2	10,2	—	—	—
Итого	1.831,2	759,2	801,2	224,2	225,2	295,2	3.930,2	1.829	—	—	—	—	—	—
В ср. по 19 л	69,2	34,2	34,2	9,2	9,2	12,2	171,2	79,2	—	—	—	—	—	—
29	54,2	61	48,2	—	—	9,2	204,2	62	11,2	11	—	—	—	—
30	16,2	110	33,2	—	0,2	31	170	40	12,2	12,2	—	—	—	—
31	140,2	149	21,2	—	—	—	311,2	30	12	12	12	—	—	—
32	40,2	39	110	12	24,2	16,2	242,2	125	11,2	11,2	11,2	—	—	—
33	91,2	22,2	47	35	13,2	8,2	217,2	38	13	9,2	12	—	—	—
34	42,2	26	32	18	7,2	—	125	100	11,2	12	12	11,2	—	—

Хлебные бюджеты.

тофеля (в в пуд.) хозяйствами.

МН. хозяйств	Потреблено жайзньстоу по расчету за год.							Потреблено по расчету на 1 душу семьи в течение года.						
	Р ж н	Пшеницы	Ячменя	О в с а.	П р о с а	Г речки	Всего хлеба	Картофеля	Р ж н	Пшеницы	Ячменя	О в с а.	П р о с а	Г речки
1	46,2	—	—	—	3	7,2	57,1	63,2	6,2	—	—	—	—	—
2	38	21,2	25	—	—	—	87,1	138	9,2	5,2	6,2	—	—	—
3	40	—	5,2	—	3,2	19,2	68,2	19	17,2	—	—	—	—	—
4	49,2	—	—	—	—	—	58,2	102	9,2	—	—	—	—	—
5	33,2	10,2	46	—	11,2	—	102,2	73	4,2	1,2	6,2	3,2	1,2	—
Итого	207,2	32,2	76,2	19	18	29,2	383,2	395,2	8,2	1,2	2,2	0,2	0,2	—
В ср. по 3 л	41,2	6,2	15,2	3,2	3,2	5,2	76,2	79,2	—	—	—	—	—	—
6	40,4	16	—	—	6	24	86,2	34	13,2	—	—	—	—	—
7	37	6,2	—	—	5	27,2	71,2	72	11,2	2,2	—	—	—	—
8	22	83,2	8	—	5	13,2	136,2	14	2,2	9,2	0,2	0,2	—	—
9	24,2	86,2	56	—	8,2	—	182,2	22,2	4,2	15,2	10,2	—	—	—
10	58,2	36,2	28	—	14,2	49	143,2	26	6,2	4,2	3,2	—	—	—
11	72,2	13,2	64	21	19	49	239,2	160	7,2	1,2	6,2	2,2	—	—
12	67	19	37	44,2	16,2	—	184,2	85	6,2	2,2	4,2	5,2	—	—
13	49,2	40,2	56,2	—	—	—	146,2	96	6,2	5,2	7,2	—	—	—
14	69	20,2	—	—	17	12,2	119,2	40	9,2	2,2	—	—	—	—
15	84,2	24,2	51,2	14	21,2	7	203,2	66	7,2	2	1,2	15,2	4,2	—
16	67	39	15,2	12,2	12,2	6,2	154,2	63	7,2	2	1,2	1,2	22,2	9,2
17	58,2	58,2	20,2	18,2	10,2	5,2	172,2	21,2	7,2	2,2	1,2	0,2	22,2	2,2
18	120	44	24	22	—	13	223,2	31,2	10,2	4,2	2,2	—	—	—
19	55,2	47,2	46	—	—	148,2	150	12	7,2	6,2	6,2	—	—	—
20	22,2	46,2	9	—	14	16,2	108,2	15	7,2	6,2	6,2	—	—	—
21	102,2	15,2	82	—	24	24,2	51	11,2	9	12,2	12,2	—	—	—
22	37,2	38,2	35,2	4,2	9	125,2	7	12,2	12	12	12	—	—	—
23	97,2	10,2	10	3	14,2	55,2	191	200	12	12	12	—	—	—
24	149,2	—	20,2	66	13	12,2	261,2	248	12	12	12	—	—	—
25	80,2	20,2	64,2	—	9,2	179,2	112	12	12	12	12	—	—	—
26	59	42,2	56	—	1,2	159,2	110	12	12	12	12	—	—	—
27	114,2	40,2	38,2	19	11,2	10,2	235,2	135	12	12	12	—	—	—
28	102,2	38	77,2	—	5,2	1,2	224,2	62	11,2	11,2	10,2	—	—	—
Итого	1.609,2	809	820,2	224,2	229,2	302,2	3.995,2	1.826,2	9,2	4,2	4,2	1,2	1,2	—
В ср. по 19 л	70,2	35,2	35,2	9,2	10,2	13,2	173,2	79,2	—	—	—	—	—	—
29	54,2	61	48,2	—	—	9,2	215,2	62	9,2	11,2	9,2	—	—	—
30	16,2	110	33,2	—	0,2	8,2	163	40	2,2	15,2	4,2	—	—	—
31	140,2	149	21,2	—	—	—	311,2	30	14,2	14,2	2,2	—	—	—
32	40,2	39	110	12	24,2	16,2	242,2	125	6,2	8,2	16,2	1,2	3,2	—
33	91,2	22,2	47	35	13,2	8,2	217,2	38	15,2	5,2	6,2	2,2	1,2	—
34	42,2	26	32	18	7,2	—	125	104,2	7,2	4,2	5,2	3,2	1,2	—

Потреблено хлеба в зерн и картошка от урожая до урожая										В течение скольких месяцев									
Млн. копеек.	Р ж и	Пшеница	Ячменя	О с а	П р о с а	Гречиха	Всего хлеба	Картошка	Р ж и	Пшеница	Ячменя	О с а	П р о с а	Гречиха	Картошка				
35	24,1	25,6	32,6	13	4,6	5,6	105,6	100	12	12	12	12	12	12	12				
36	17,2	76,6	52	13	6,6	15,6	181,6	167	12	12	12	12	12	12	12				
37	25	52	135	30	4,6	1,6	248	250	13	13	12	12	12	12	12				
38	138	43	53,6	17,6	4,6	1,6	271,6	290	12	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6				
39	145,6	72,6	35	42	20	27	342,6	126	11	11	11	13	10,6	10,6	12,6				
40	35,6	68,6	28	20	23,6	155,6	85	12	12	10,6	10,6	10,6	10,6	10,6	12,6				
41	25,6	30,6	76	35	11,6	8,6	93,6	46	12	11,6	12	12	12	12	12				
42	121	21,6	19,6	3	14	275	115	13	13	13	13	13	13	13	11,6				
43	107,6	23,6	87	25	23	288	270	11	9,6	10	8	10,6	9,6	11	12				
44	93,6	45,6	102,6	30	12,6	14	219	200	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12				
45	79	27,6	17	15	12,6	4	214,6	156	12	12	12	12	12	12	12				
46	149,6	10	19	21	10,6	3,6	156	124	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12				
47	70,6	10	15,6	10	3,6	15,6	124	115	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12				
48	20,6	32,6	14	11	13,6	22,6	115	59	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12				
49	2,6	45,6	28,6	10	4,6	2,6	93,6	30,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12				

Итого	1.11.1991	1.12.1991	1.01.1992	1.02.1992	1.03.1992	1.04.1992	1.05.1992	1.06.1992	1.07.1992	1.08.1992	1.09.1992	1.10.1992	1.11.1992	1.12.1992	1.01.1993	1.02.1993	1.03.1993	1.04.1993	1.05.1993	1.06.1993
Въ ср. по гр 6	68,6	47,6	50,6	16,6	10,6	10,6	203,6	123,6	123,6	123,6	123,6	123,6	123,6	123,6	123,6	123,6	123,6	123,6	123,6	123,6
50	20,6	30,6	10	10	5	3,6	68,6	42	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
51	43,6	50,6	56,6	10	8,6	7	171,6	28	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
52	63,6	74,6	104	26	11,6	7	235	191	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
53	15,6	51	104	7,6	7,6	15	178,6	75	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
54	37,6	46	35,6	7	2	127,6	40	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
55	24	6	47,6	12,6	9	1,6	100,6	76	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6
56	78	53,6	65,6	22	2,6	24	245,6	23	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
57	26,6	102,6	13	14	11	239	77	11	9	9	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
58	64	28	74	27	22	20	236,6	103	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
59	133	28,6	28	37,6	32,6	62,6	322,6	108,6	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
60	66,6	3	4	22	0,6	5,6	254,6	131	10	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
61	54	82	90,6	22	6,6	227,6	86	12,6	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
62	58,6	96,6	63	4,6	6	203,6	86	12,6	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
63	43,6	97,6	63	13,6	13,6	35,6	123,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
64	45,6	51	25,6	39	13,6	529	360	13	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
65	136,6	15	35,6	34	12,6	58	239	360	13	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
66	63,6	50,6	131,6	39	47,6	8,6	103	9	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6
67	50	55	51,6	100	22,6	2	286,6	200	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
68	94,6	35,6	34	4	22,6	24	202,6	95	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
69	124,6	24,6	50,6	26	36,6	22,6	264	143	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
70	63,6	63,6	67,6	35	16,6	167	262,6	189	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
71	73,6	96,6	65	5,6	2	241,6	45	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
72	15,6	33,6	75,6	32	20,6	8	195	78	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
73	10	50	73	35,6	3	37	195	85	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
74	17,6	43,6	16,6	22	12	13	112,6	44	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
75	41,6	37	20,6	15	2,6	5	122,6	30	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
76	37,6	73,6	78,6	34	3,6	47	196,6	35	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
77	75,6	17	38	34	3,6	47	218,6	250	11	11,6	12,6	11,6	12	12	12	12	12	12	12	12

Хлебные бюджеты.

Потреблено хозяйствами по расчету за год.										Потреблено по расчету на 1 душу семьи в течение года									
Р ж и	Пшеница	Ячменя	О с а	П р о с а	Гречиха	Всего хлеба	Картошка	Р ж и	Пшеница	Ячменя	О с а	П р о с а	Гречиха	Всего хлеба	Картошка				
24,6	25,6	32,6	13	4,6	5,6	105,6	100	4,6	4,6	5,6	2,6	0,6	1,6	17	16				
17,2	76,6	52	13	6,6	15,6	181,6	167	1,6	5,6	4,6	1,6	0,6	1,6	13,6	12,6				
25	52	135	30	4,6	1,6	248	250	2,6	4,6	12,6	2,6	0,6	1,6	22,6	27,6				
138	43	53,6	17,6	4,6	1,6	271,6	290	15,6	5,6	7,6	2,6	1,6	1,6	37,6	41,6				
145,6	72,6	35	42	20	27	342,6	126	15,6	7,6	3,6	2,6	2,6	2,6	35	12,6				
35,6	68,6	28	20	23,6	155,6	85	12	5,6	10,6	4,6	4,6	4,6	4,6	24,6	12				
25,6	30,6	76	35	11,6	8,6	93,6	46	3,6	3,6	2,6	1,6	1,6	1,6	14,6	7,6				
121	21,6	19,6	3	14	275	115	13	15,6	4,6	10,6	4,6	4,6	4,6	34,6	13,6				
107,6	23,6	87	25	23	288	270	11	11,6	3,6	13,6	4,6	4,6	4,6	42,6	36,6				
93,6	45,6	102,6	30	12,6	14	219	200	8,6	3,6	7,6	1,6	1,6	1,6	23,6	22,6				
79	27,6	17	15	12,6	4	214,6	156	18,6	1,6	2,6	1,6	1,6	1,6	19,6	19,6				
149,6	10	19	21	10,6	3,6	156	124	15,6	10,6	21,6	6,6	3,6	3,6	15,6	26,6				
70,6	10	15,6	10	3,6	15,6	124	115	12,6	10,6	12,6	5,6	2,6	2,6	19,6	10,6				
20,6	32,6	14	11	13,6	22,6	115	59	14,6	9,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6				
2,6	45,6	28,6	10	4,6	2,6	93,6	30,6	0,6	14,6	9,6	3,6	3,6	3,6	0,6	0,6				

1.14.3; 1.004; 1.071; 351,0	222,	212,3; 2.295; 2.643,	9,2	6,1	5,9	2,3	1,4	1,3	27,8	17,7			
68,6	47,6	51,	16,;	10,6	10,1	204,	125,						
20,3	30,8	10	5	3,1	68,7	42-	6,6	10,1	3,3	1,7	1,0	22,0	14,2
44,8	54,7	64,	10,6	7	186,3	30,6	9,6	11	12,0	2,6	1,6	37,6	26,1
56,7	75,	27,	11,6	7	235	167,	6,6	7,6	5,6	2,6	1,6	0,6	0,6
78	53	69,	2,	7,2	171	75,	12,	12,	12,	1,2	0,2	27,2	18,6
37,4	46	35,6	7	2	127,8	40	6,2	7,	5,3	1,2	0,2	21,6	6,7
71,1	64,	12,	2	1	101,4	74,3	3,6	0,6	6,6	1,8	1,3	0,3	14,6
78,1	53,	64,	2,	2,	204,	22,	8,6	5,6	7,0	2,0	0,3	27,	20,
20,8	112	95,5	14,6	15	12	279,7	77	3,	12,4	10,	1,	1,	30,
64,	27,	72	25,	21,7	20	231,1	103	10,8	4,6	12,6	4,6	3,6	38,6
133	28,6	28	37,6	32,7	62,6	32,4	105,9	19,6	4,3	4,6	5,4	8,6	46,1
67,	64,	64	22	22	22,8	173	243,6	16,6	1,3	4,6	4,3	30,	68,
64,	78,6	84	20	4,6	4,2	249,1	23,6	7,6	8,0	2,0	0,0	0,4	23,1
68,1	96,9	40	22	4,6	6,3	228	57,6	9,6	15,0	6,6	3,6	0,1	37,4
61,8	61,8				194,	8,	6,8	15,	10,6	2,6	1,6	32,6	14,6
44,4	49,	24,8	13,2		17						2,6		
126	14	33,3	32,4	12	3,9	223,6	36,7	14,6	1,6	3,	3,6	0,6	24,0
48,4	52,8	137,6	40,6	49,6	8,4	373	112,	7,6	4,6	12,	3,	4,6	0,4
51,6	51,6	100	22,4	22,4	6,8	286,	200	9,6	8,6	16,7	3,	14,	47
81,3	33,	32,6	3,6	22	22,8	173	243,6	16,6	1,3	4,6	4,3	39,	13,3
114	32,	46,8	30,	20	20,4	244,6	143	14,6	4,	5,6	3,6	2,	30,
63,	63,	67,1	3,	16,6	16,6	262,4	189	9,6	10,	5,2	2,6	2,6	28,2
70,1	92,	64	5,3	1,6	122,4	43,6	7,8	1,6	3,6	0,6	0,6	28,6	4,
12,3	33,6	75,6	32	20,2	8	185,8	78	14	3,	6,6	1,6	16,6	7,4
9,6	48,6	71,6	5,6	3,	3	190,8	85	13	6,8	9,	7,4	0,4	26,1
17,6	41,6	15,1	21,	12,	12,2	107,4	44	3,4	0,6	3,1	4,2	2,	21,
37,6	37,6	20,4	8,4	12,2	3	196,9	30	5,8	5,6	2,	1,6	1,6	22,9
37,3	73,8	78,6	2,3	3	1	196,9	22,4	2,6	4,	4,	0,3	5,8	27,9
86	17	35,6	35,3	3,6	45,8	224	35,6	10,	2,6	4,6	0,4	1,7	31,6

МК хозяйства.	Потреблено хлеба в зерн и картофеля от урожая до урожая.								В течение скольких месяцев.							
	Р ж и.	Пшеница	Ячменя	Овса	Проста	Гречиха	Всего хлеба	Картофель	Р ж и.	Пшеница	Ячменя	Овса	Проста	Гречиха	Картофель	
78	76,4	39,2	77,1	62	28	14	297,2	180	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2	12	12	
79	165,2	57,2	32	56	44,2	7,2	362,2	44	12	12	12	12	12	12	12	
80	97,2	3	107,2	30,2	15,2	254,2	22		12	—	12	12,2	12	12	12	
81	60,2	60,2	69,2	—	14,2	23,2	229	290	12	12	12	12	12	12	12	
Итого 1 мая 1941, 1942, 1943	795,2	454,2	407,2	687,2	353,2				—	—	—	—	—	—	—	
Въ ср. по тр. 9 15 д. пос.	61,2	48,2	52,2	24,2	14,2	12,2	214,2	110,2	—	—	—	—	—	—	—	
82	58,2	64,2	35	122	43	75,2	399,2	250	12	12	12	12	12	12	12	
83	139	11,2	15	2	21	183,2	120		12	12	12	12	12	12	12	
84	66,2	69,2	80	10,2	20,2	247,2	178		12	12	12	12	12	12	12	
85	64,2	78,2	69,2	36	17,2	21	287	178	12	12	12	12	12	12	12	
86	138,2	53,2	119,2	36	29,2	65,2	442,2	16,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	11,2	
87	120,2	76,2	36	21	13,2	—	267,2	35	12	12	12	12	12	12	12	
88	48,2	74,2	81,2	32	14,2	14,2	265,2	119	12	12	12	12	12	12	12	
89	70,2	69,2	72,2	34	16,2	25,2	289,2	126	12	12	12	12	12,2	12	12	
90	105,2	69,2	106	28,2	18,2	22	349,2	220	14,2	11,2	12,2	12,2	12,2	13	12	
91	49	17	37,2	57	13,2	5	178,2	70	12	11,2	17	12	12	12	11	
92	103,2	59,2	26,2	—	6,2	0,2	206,2	242	12	15	—	12	14	13		
93	4,2	34,2	116,2	79	2,2	23,2	280	25	12	12	12	12	12	12	12	
94	89,2	91,2	154,2	129	7,2	60,2	599,2	90	12	12	12	12	12	11	12	
95	150	65	185	30	9,2	15,2	555,2	115	9,2	12	11,2	10,2	9,2			
96	70,2	6	51,2	62	22,2	20	233,2	259	12	12,2	11,2	12	12	12	12	
97	122	82	125	33	10	22,2	394,2	80	12	12	12	12	12	12	12	
98	136,2	147,2	409,2	162	14,2	19,2	889,2	100	12	12	12	12,2	12,2			
99	182,2	60	85	59,2	9,2	406,2	805	12	—	13,2	12	11,2	10	11,2		
100	78	114,2	60	7,2	32	1	292,2	60	12	12	12	12	12	12	12	
Итого	121,2	119,2	178,2	149,2	387	474,2	6772,2	3088,2	—	—	—	—	—	—	—	
Въ ср. по тр. свм. 15 д. пос.	96,2	62,2	94,2	57,2	20,2	25,2	356,2	162,2	—	—	—	—	—	—	—	

Потреблено хозяйством по расчету за год.								Потреблено по расчету на 1 душу семьи в течение года.							
Р ж и.	Пшеница	Ячменя	Овса	Проста	Гречиха	Всего хлеба	Картофель	Р ж и.	Пшеница	Ячменя	Овса	Проста	Гречиха	Всего хлеба	Картофель
74,2	38,2	75,2	60,2	26,2	14	289,2	180	9,2	4,2	9,2	7,2	3,2	1,2	34,2	21,2
165,2	57,2	32	56	44,2	7,2	362,2	44	18,2	6,2	3,2	6,2	4,2	0,2	40,2	4,2
97,2	3	105,2	30,2	15,2	252,2	21,2	13,2	—	0,2	14,2	4,2	2,2	35,2	3,2	
60,2	60,2	69,2	—	14,2	23,2	229	290	10,2	10,2	12,2	2,2	4,2	40,2	48,2	
1984,2	1552,2	1692,2	791,2	452,2	405,2	6876,2	3516,2	8,2	6,2	7,2	3,2	2,2	1,2	29,2	15,2
62,2	48,2	52,2	24,2	14,2	12,2	214,2	109,2	—	—	—	—	—	—	—	—
58,2	64,2	35	122	43	75,2	399,2	250	7,2	8,2	4,2	16,2	5,2	10,2	53,2	33,2
139	11,2	15	2	21	183,2	120	19,2	9,2	1,2	2,2	0,2	2,2	2,2	25,2	16,2
66,2	69,2	80	10,2	20,2	247,2	178	8,2	9,2	10,2	1,2	2,2	3,2	3,2	23,2	23,2
64,2	78,2	69,2	36	17,2	21	287	178	8,2	10,2	9,2	4,2	2,2	2,2	37,2	23,2
144,2	55,2	121,2	39,2	31,2	68,2	461,2	16,2	14,2	4,2	11,2	3,2	3,2	6,2	44,2	1,2
120,2	76,2	36	21	13,2	267,2	35	12,2	7,2	7,2	3,2	2,2	1,2	1,2	26,2	3,2
48,2	74,2	81,2	32	14,2	14,2	265,2	119	6,2	9,2	10,2	4,2	2,2	1,2	35,2	15,2
70,2	69,2	72,2	34	16,2	25,2	289,2	126	8,2	8,2	8,2	4,2	2,2	3,2	34,2	15,2
88,2	72,2	100,2	27,2	18,2	20,2	328	220	6,2	5,2	7,2	2,2	1,2	1,2	22,2	16,2
49	17,2	26,2	57	13,2	5	168,2	76,2	7,2	2,2	3,2	8,2	2,2	0,2	24,2	10,2
103,2	59,2	26,2	—	6,2	0,2	199,2	223,2	9,2	5,2	2,2	—	0,2	0,2	17,2	19,2
4,2	54,2	116,2	79	2,2	23,2	280	25	0,2	7,2	15,2	10,2	0,2	3,2	36,2	3,2
89,2	91,2	154,2	129	7,2	60,2	605,2	90	10,2	10,2	18,2	15,2	8,2	7,2	71,2	10,2
240	65	185	30	9,2	15,2	555,2	115	20,2	3,2	15,2	7,2	0,2	1,2	51,2	9,2
70,2	6	52,2	63	22,2	20	233,2	259	11,2	1,2	8,2	10,2	3,2	3,2	39	45,2
122	82	125	33	22,2	10	394,2	80	9,2	6,2	9,2	2,2	1,2	0,2	30,2	6,2
136,2	147,2	409,2	162	14,2	19,2	889,2	100	7,2	8,2	22,2	9,2	0,2	1,2	41,2	5,2
182,2	60	85	59,2	9,2	406,2	805	12	15,2	4,2	8,2	5,2	0,2	0,2	34,2	69,2
78	114,2	60	7,2	32	1	292,2	60	6,2	9,2	—	4,2	0,2	2,2	22,2	4,2
1878,2	1199,2	1760,2	1098,2	403	473,2	6813,2	3089,2	10,2	6,2	9,2	5,2	2,2	2,2	36,2	16,2
98,2	63,2	92,2	57,2	21,2	24,2	358,2	162,2	—	—	—	—	—	—	—	—

Къ гл. III. Задолженность частнаго землевладѣнія къ 1904 году.

У ѣ з д ы .	Названіе банковъ.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество земли, приня- той въ залогъ.	Оцѣнка зало- женной земли.	Сумма выдав- ныхъ ссудъ: первоначаль- ныхъ и допод- нительныхъ.	Остатокъ долга къ 1 января 1904 года.	Средняя сумма на десятилетіе.	
							Оцѣн- ки.	Ссуды
			Десятины	Р	у	б	л	и.
Г а д я ч с к і й .	Харьковский . . . . .	12	652	57.630	32.400	27.575	88	50
	Полтавскій . . . . .	157	11.101	1.529.820	853.900	812.800	138	77
	Государствен. Дворянскій .	77	27.286	3.140.890	1.473.700	1.436.000	115	54
	Особ. Отд. Государств. Двор.	12	3.047	380.018	339.748	322.614	124	111
	Крестыанскій . . . . .	224	7.485	1.079.544	745.325	718.780	144	100
	По уѣзду . . . . .	482	49.571	6.187.602	3.445.073	3.317.769	125	69
З о л о т о ч о н о ш с к і й .	Харьковский . . . . .	9	955	52.355	26.000	20.327	55	27
	Полтавскій . . . . .	377	23.588	2.255.706	1.207.400	1.116.967	96	51
	Государствен. Дворянскій .	112	46.411	6.270.509	3.526.400	3.435.985	135	76
	Особ. Отд. Государств. Двор.	9	793	75.000	41.932	37.413	95	53
	Крестыанскій . . . . .	210	10.265	1.453.443	986.936	922.154	142	96
	По уѣзду . . . . .	717	82.012	10.107.013	5.788.668	5.532.846	123	70
З ѣ н ѣ к о в с к і й .	Харьковский . . . . .	13	925	70.248	33.400	26.497	46	36
	Полтавскій . . . . .	594	20.823	2.616.018	1.441.100	1.317.973	126	69
	Государствен. Дворянскій .	93	18.666	2.316.913	1.291.500	1.247.720	124	69
	Особ. Отд. Государств. Двор.	12	1.937	144.600	99.632	89.649	75	51
	Крестыанскій . . . . .	287	4.772	760.022	467.174	445.661	159	98
	По уѣзду . . . . .	999	47.123	5.907.801	3.332.806	3.127.500	125	71
К о б е л я н с к і й .	Харьковский . . . . .	53	5.121	467.722	265.109	217.646	91	52
	Полтавскій . . . . .	1.029	33.330	4.485.229	2.542.000	2.315.190	135	76
	Государствен. Дворянскій .	171	30.602	4.291.939	2.329.200	2.248.880	140	76
	Особ. Отд. Государств. Двор.	29	6.997	581.756	331.836	299.420	83	47
	Крестыанскій . . . . .	323	12.033	1.677.044	1.148.584	1.071.040	139	96
	По уѣзду . . . . .	1.605	88.083	11.503.690	6.616.720	6.152.176	131	75
К о н с т а н т и н о г р а д с к і й .	Харьковский . . . . .	100	11.800	1.282.938	709.500	662.714	89	60
	Полтавскій . . . . .	854	64.683	5.979.027	3.045.800	2.864.634	92	48
	Государствен. Дворянскій .	170	84.884	9.920.913	5.895.000	5.743.690	117	69
	Особ. Отд. Государств. Двор.	66	14.124	774.171	479.708	432.034	54	33
	Крестыанскій . . . . .	1.016	56.680	6.143.912	4.552.690	4.385.414	108	80
	По уѣзду . . . . .	2.206	232.171	24.100.961	14.682.698	14.088.486	103	64

Задолженность землевладѣнія.

У ѣ з д ы.	Названіе банковъ.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество земли, приня- той въ залогъ.	Оцѣнка зало- женной земли.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ; первоначаль- ныхъ и допол- нительныхъ.	Остатокъ долга къ 1 января 1904 года.	Средняя сумма на десятину.	
							Оцѣн- ки.	Ссуды
Десятинны Р у б л и.								
Кременчугскій.	Харьковскій . . . . .	53	3.440	461.925	265.600	238.734	134	77
	Полтавскій . . . . .	422	17.481	4.339.254	2.195.700	2.107.173	248	125
	Государствен. Дворянскій .	206	33 949	5.007.340	2.684.800	2.615.158	147	79
	Особ. Отд. Государств. Двор.	13	4.439	298.800	170.534	153.398	67	173
	Крестьянскій . . . . .	345	11.901	1.771.373	1.245.436	1.174.841	150	105
	По уѣзду . . . . .	1.039	71.210	11.878.692	6.562.070	6.289.304	167	92
Лохвицкій.	Харьковскій . . . . .	12	647	106.880	51.500	45.084	165	79
	Полтавскій . . . . .	221	15.464	1.717.000	891.200	828.550	111	58
	Государствен. Дворянскій .	162	26.737	3 427.365	1.939.400	1.885.657	129	72
	Особ. Отд. Государств. Двор.	2	332	56.007	37.525	34 813	168	113
	Крестьянскій . . . . .	256	8.917	1.562.703	1.044.996	1 020 985	175	117
	По уѣзду . . . . .	653	52.097	6.869.955	3.964.621	3.815.089	131	77
Лубенскій.	Харьковскій . . . . .	30	2.097	225.375	131.000	113.778	108	63
	Полтавскій . . . . .	327	12.894	1.624.415	867.200	818.443	125	67
	Государствен. Дворянскій .	142	31.668	3.716.266	2.181.200	2 084.310	117	68
	Особ. Отд. Государств. Двор.	11	3.447	327.574	230.192	209.902	95	66
	Крестьянскій . . . . .	240	6.243	1.051.724	696.170	672.970	168	111
	По уѣзду . . . . .	750	56.349	6.945.354	4.105.762	3 899.403	123	72
Миргородскій.	Харьковскій . . . . .	17	1.139	151.584	85.900	79.319	133	75
	Полтавскій . . . . .	368	17.656	2.296.110	1.217.000	1.156.889	130	69
	Государствен. Дворянскій .	123	29.945	4.021.783	2.189.100	2.115.211	134	73
	Особ. Отд. Государств. Двор.	4	4 165	431.890	313.318	292.750	104	75
	Крестьянскій . . . . .	195	5.354	714 384	492.193	457.634	134	92
	По уѣзду . . . . .	707	58 259	7.615 751	4.297.511	4 101.803	131	74
Переяславскій.	Харьковскій . . . . .	30	3 877	286 144	149.400	139.369	74	39
	Полтавскій . . . . .	153	10.891	1.036.150	529.300	491.971	95	49
	Государствен. Дворянскій .	150	32.412	3.558.713	2.004.500	1.958.030	110	62
	Особ. Отд. Государств. Двор.	1	515	50.000	32.741	29.825	97	64
	Крестьянскій . . . . .	126	12.130	1 716 429	1.144.123	1.106.671	141	94
	По уѣзду . . . . .	460	59.825	6.647.436	3.860 064	3.725.866	111	65



**Задолженность землевладельца.**

У ѣ з д ы.	Наз а н і е б а н к о в ь.	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество земли, приня- той въ залогъ	Оцѣнка зало- женной земли.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ. первоначаль- ныхъ и допол- нительныхъ.	Остатокъ долга къ 1 января 1904 года.	Средняя сумма на десятилу.	
							Оцѣн- ки.	Ссуды
Р у б л и.								
Пирятинскій.	Харьковский . . . . .	17	3.832	412.713	233.500	198.225	108	61
	Полтавскій . . . . .	252	15.773	1.592.455	795.000	731.965	100	50
	Государствен. Дворянскій .	143	58.103	7.489.187	4.149.900	4.039.781	129	71
	Особ. Отд. Государств. Двор.	19	3.343	259.500	169.430	151.784	78	51
	Крестьянскій . . . . .	219	11.638	1.650.882	1.220.373	1.161.352	142	105
	По уѣзду . . . . .	650	92.689	11.404.737	6.568.203	6.283.107	123	71
Полтавскій.	Харьковский . . . . .	56	3.780	508.108	302.100	276.152	134	80
	Полтавскій . . . . .	635	28.054	3.983.113	1.953.700	1.851.017	142	70
	Государствен. Дворянскій .	195	68.158	9.366.839	4.864.000	4.735.138	137	71
	Особ. Отд. Государств. Двор.	29	5.457	448.214	301.718	275.421	82	55
	Крестьянскій . . . . .	889	14.771	2.232.121	1.500.011	1.423.250	151	101
	По уѣзду . . . . .	1.804	120.220	16.538.895	8.921.529	8.560.978	138	74
Прилукскій.	Харьковский . . . . .	42	1.637	162.084	91.400	79.988	99	56
	Полтавскій . . . . .	176	10.321	1.091.290	551.400	489.496	106	54
	Государствен. Дворянскій .	145	45.766	5.515.743	2.989.900	2.888.999	120	65
	Особ. Отд. Государств. Двор.	15	11.234	588.700	299.196	269.325	52	27
	Крестьянскій . . . . .	166	8.727	1.487.857	933.824	870.181	170	107
	По уѣзду . . . . .	544	77.685	8.845.674	4.865.720	4.597.989	114	63
Роменскій.	Харьковский . . . . .	40	6.191	488.625	214.600	178.152	79	35
	Полтавскій . . . . .	289	15.343	2.119.321	1.089.100	1.028.288	138	71
	Государствен. Дворянскій .	113	19.135	2.888.054	1.678.600	1.621.045	151	88
	Особ. Отд. Государств. Двор.	1	286	17.500	12.329	11.123	61	43
	Крестьянскій . . . . .	410	7.189	1.248.317	822.613	785.293	173	114
	По уѣзду . . . . .	853	48.144	6.761.817	3.817.242	3.623.901	140	79
Хорольскій.	Харьковский . . . . .	70	3.361	555.360	283.700	271.889	165	84
	Полтавскій . . . . .	517	26.726	3.613.825	1.803.600	1.739.124	135	67
	Государствен. Дворянскій .	239	60.239	7.684.644	4.259.500	4.134.977	127	71
	Особ. Отд. Государств. Двор.	7	1.142	108.343	85.075	79.610	93	75
	Крестьянскій . . . . .	658	13.148	2.140.070	1.475.450	1.429.770	163	112
	По уѣзду . . . . .	1.491	104.616	14.100.242	7.020.595	6.808.177	125	69
По губерніи . . . . .		14.960	1.240.054	155.415.420	88.736.012	84.771.587	125	71

Движеніе грузовъ.

№ 1. Сводная таблица движенія хлѣбныхъ и нѣкоторыхъ важнѣйшихъ грузовъ въ 1905 г. по всѣмъ желѣзно-дорожнымъ линіямъ Полт. губ.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станціи Полтавской губерніи.		Вывозъ.	Всего при- было на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ выво- зомъ (—).
	Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавск губ.				
Въ тысячахъ пудовъ.						
<i>Хлѣбъ въ зернѣ:</i>						
Всего . . . . .	28.167,9	6.291,2	21.876,7	7.017,9	764,0	+ 21.112,7
<i>Въ томъ числѣ:</i>						
Рожь. . . . .	8.555,7	778,3	7.777,4	806,2	40,9	+ 7.736,5
Пшеница . . . . .	9.755,3	4.770,5	4.984,8	5.088,1	333,1	+ 4.651,7
Ячмень . . . . .	1.875,1	395,1	1.480,0	593,8	201,0	+ 1.279,0
Овесь . . . . .	7.222,5	159,0	7.063,5	190,6	33,5	+ 7.030,0
Просо . . . . .	90,5	26,5	64,0	83,8	58,3	+ 5,7
Гречиха . . . . .	532,4	142,6	389,8	148,5	8,3	+ 381,5
Горохъ, фасоль, бобы, чечевица .	132,6	16,2	116,4	27,4	12,2	+ 104,2
Кукуруза . . . . .	3,8	3,0	0,8	79,7	76,7	— 75,9
<i>Масляничныя семена:</i>						
Всего . . . . .	519,2	134,7	384,5	231,1	101,1	+ 283,4
<i>Въ томъ числѣ:</i>						
Сѣмя конопляное, льняное, под- солнечное, рѣпаковое, рыжейное.	507,4	132,7	374,7	226,4	93,7	+ 281,0
<i>Промышленныя растенія:</i>						
Пенька и пеньковая пакля . . . .	48,3	6,8	41,5	8,6	1,8	+ 39,7
Картофель . . . . .	508,7	94,4	414,3	197,7	103,3	+ 311,0
Свекловица . . . . .	5.959,3	1.546,5	4.412,8	1.548,9	2,4	+ 4.410,4
Табакъ русскій, бакунь, тютюнь, махорка и табакъ нюхательный.	1.805,4	319,5	1.485,9	454,3	134,8	+ 1.351,1
<i>Огородничество и плодоводство:</i>						
Лукъ . . . . .	22,4	15,3	7,1	27,8	12,5	— 5,4
Яблоки . . . . .	4,5	2,5	2,0	74,2	71,7	— 69,7
<i>Лѣсоводство:</i>						
Дрова . . . . .	444,6	248,6	196,0	1.903,2	1.654,6	— 1.458,6
Лѣсные строительные матеріалы.	10.370,9	2.618,9	7.752,0	5.205,7	2.586,8	+ 5.165,2
<i>Скотоводство 1).</i>						
<i>Птицеводство:</i>						
Птица живая 2) . . . . .	104,3	9,1	95,2	13,1	4,0	+ 91,
Яйца и желтки яичные . . . . .	350,4	9,2	341,2	19,3	10,1	+ 331,
1) Поштучно было перевезено:						
Крупнаго рогатаго скота . . . . .	52.843	1.847	50.996	2.407	560	+ 50.436
Лошадей . . . . .	5.202	771	4.431	3.410	2.639	+ 1.792
Свиней . . . . .	93.766	18.148	75.618	9.816	?	?
2) Повагонно птицы было перевезено:						
Въ 1 ярусь . . . . .	15	1	—	1	—	—
" 2 " . . . . .	47	12	—	21	—	—
" 3 " . . . . .	49	6	—	12	—	—
" 4 " . . . . .	493	28	—	51	—	—

**Движеніе грузовъ.**

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станціи Полтавской губерніи.		Вывозъ.	Всего при- было на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ выво- зомъ (—).
	Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.				
Въ тысячахъ пудовъ.						
<i>Рыболовство:</i>						
Всего	150,5	57,1	93,4	1 091,1	1.034,5	— 940,6
Въ томъ числѣ:						
Сельдь и бѣшенка	82,4	44,5	40,9	555,2	513,7	— 172,8
<i>Обработка волокнистыхъ веществъ:</i>						
Мануфактурный товаръ и ткацкія издѣлія.	98,9	37,9	61,0	399,1	361,2	— 300,2
Мѣшки, кромѣ обратной укупорки.	85,3	57,5	27,8	194,1	136,6	— 108,8
Веревки, канаты и верев. издѣлія.	13,1	3,7	9,4	34,1	30,4	— 21,0
<i>Мукомольное и крупяное производство:</i>						
Всего	17.823,8	1.253,1	16.570,7	1.429,8	176,7	+16.394,0
Въ томъ числѣ:						
Мука пшеничная	9.255,1	906,0	8.349,1	1.012,6	106,6	+ 8 242,5
„ ржаная	2.940,1	128,3	2.811,8	133,6	5,3	+ 2.806,5
„ гречневая	3,5	0,4	3,1	1,3	0,9	+ 2,2
„ остальная	34,0	1,4	32,6	2,0	0,6	+ 32,0
Крупа гречневая	645,3	65,1	580,2	62,3	—	—
„ пшеничная	71,0	18,6	52,4	73,6	55,0	— 2,6
„ остальная	405,4	9,7	395,7	11,5	1,8	+ 393,9
Отруби	4.448,8	123,4	4.325,4	132,0	8,6	+ 4.316,8
Различные остатки этого произв.	20,6	0,2	20,4	0,9	0,7	+ 49,7
<i>Свеклосахарное производство:</i>						
Сахаръ рафинадъ	67,1	53,2	13,9	345,5	292,3	— 278,4
Сахарный песокъ	511,7	34,3	477,4	194,7	160,4	+ 317,0
Мейасъ черныи	87,2	6,1	81,1	27,5	21,4	+ 59,7
Патока картофельная	12,3	7,6 1)	4,7	42,7	35,1	— 30,1
<i>Винокурение, винодѣліе и пивоварение:</i>						
Спиртъ винный, кромѣ безвод- наго, и паточный	188,3	145,9	42,4	153,7	7,8	+ 34,6
Вина виноградныя	6,3	2,2	4,1	74,3	72,1	— 68,0
Солодъ	3,5	0,7	2,8	14,1	13,4	— 10,6
<i>Маслобойное производство:</i>						
Масло конопляное, льняное, под- солнечное, рапсовое, рыжее, — рѣпачковое и олифа	101,7	43,8	57,9	236,5	192,7	— 134,8
Выжимки съѣяныя	295,0	8,2	286,8	11,6	3,4	+ 283,4
<i>Обработка дерева:</i>						
Клепка	20,9	1,6	19,3	8,6	7,0	+ 12,9
Деготь	13,7	11,4	2,3	78,4	67,0	— 64,7
Мочала и мочальныя издѣлія	39,8	11,8	28,0	61,4	49,6	— 24,6
Уголь древесный	1,4	0,3	1,1	48,3	48,0	— 46,0

1) Не распредѣленные въ отчетъ 6,7 тыс. пуд. условно отнесены къ внутреннему передвиженію.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи.		Вывозъ.	Всего при- было на станціи Полтавск. губерніи.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ выво- зомъ (—).
	Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.				
Въ тысячахъ пудовъ.						
<i>Писче-бумажное производство:</i>						
Бумага, кромѣ химической, меди- цинской и парфюмерной, картонъ	109,4	32,5	76,9	182,1	149,6	— 72,7
<i>Керамическое и стекольное произв.:</i>						
Кирпичъ обыкновенн., строительн., обожженный и сырецъ	308,9	210,4	98,8	956,9	746,8	— 648,0
Цементъ всякій	11,9	8,9	3,0	249,7	240,8	— 237,8
Бутылки	28,3	14,5	13,8	66,8	52,1	— 38,3
<i>Горнозаводская промышленность:</i>						
Уголь каменный, антрацитъ, бри- кеты каменноугольн., коксъ и т. п.	154,5	120,5	34,0	13.069,0	12.948,5	— 12.914,5
Нефть и нефтяная грязь	19,4	14,4	5,0	289,3	274,9	— 269,9
Соль каменная и поваренная	36,1	29,5	6,6	1.198,6	1.169,1	— 1.162,5
Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ.	118,1	50,2	67,9	755,4	705,2	— 637,5
Чугунъ не въ дѣлѣ	118,2	7,7	110,5	94,6	86,9	+ 23,6
Камень строительный	2.905,7	1.225,2	1.680,5	1.540,7	315,5	+ 1.365,0
<i>Обработка металловъ и машино- строение:</i>						
Земледѣльч. орудія и машины.	131,0	92,6	38,4	519,5	426,9	— 388,5
<i>Обработка нефти:</i>						
Керосинъ, остролинъ, фотогенъ	35,3	29,5	5,8	663,4	633,9	— 628,1
<i>Колониальные товары:</i>						
Чай	1,5	0,5	1,0	17,9	17,4	— 16,4

Движеніе грузовъ.

№ 2. Сводная таблица отправленія и прибытія желѣзно-дорожныхъ грузовъ въ 1905 г. по каждой станціи.

А. Харьково-Николаевская и 2 ст. Л.-Р. жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Отправлено тысячъ пудовъ.			Прибыло тысячъ пудовъ.			
	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальн. грузовъ.	Всего.	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальн. грузовъ.	Всего.	
Искровка	318,2	184,6	502,8	9,9	146,3	156,2	
Павловка	65,1	387,1	452,2	8,1	1.158,1	1.166,2	
Кочубеевка	695,8	323,3	1.019,1	5,0	63,3	68,3	
Божковъ	446,6	76,7	523,3	33,0	142,6	175,6	
Полтава	1.572,3	577,6	2.150,4	982,0	4.689,1	5.671,1	
М.-Перещепина	1.036,3	41,8	1.078,1	35,4	203,8	239,2	
Н.-Сенжары	393,3	39,7	433,0	35,4	512,1	547,5	
Лещиновка	237,0	38,4	275,4	8,4	59,1	67,5	
Кобеляки	1.460,0	104,5	1.564,5	36,9	477,9	514,8	
Гановка	422,5	12,5	435,0	13,3	74,5	87,8	
Галещина	483,5	7,5	491,0	4,4	72,5	76,9	
Потоки	200,7	8,8	209,5	38,4	58,0	91,4	
Кременчугъ	4.437,4	9.544,5	13.981,9	3.678,1	5.468,6	9.146,7	
Крюковъ	207,7	4.299,0	4.506,7	73,2	302,4	375,6	
<i>Итого по участку Искровка-Крюковъ</i>	11.976,9	15.646,0	27.622,9	4.961,5	13.423,3	18.384,8	
Рублевка	175,0	193,1	368,1	7,8	42,4	50,2	
Глобино	856,4	42,5	898,9	12,1	99,1	111,2	
В.-Подоль	965,7	417,2	1.382,9	24,9	364,6	389,5	
Хороль	1.617,3	687,2	2.304,5	30,4	709,5	739,9	
Ромоданъ	291,4	429,6	721,0	103,7	95,2	198,9	
<i>Итого по участку Рублевка-Ромоданъ</i>	3.905,8	1.769,6	5.675,4	178,9	1.310,8	1.489,7	
Дубр. конный заводъ	80,0	359,0	639,0	5,8	33,9	39,7	
Съвча	596,7	211,5	808,2	84,1	122,4	206,5	
Лохвица	564,3	574,9	1.139,2	45,2	252,8	298,0	
Венеславовка	113,9	279,3	393,2	1,2	18,5	19,7	
Гадячъ	1.612,8	195,3	1.808,1	46,6	1.128,4	1.175,0	
Юсковцы	1.080,7	365,3	1.426,0	37,9	280,0	317,9	
Бѣловодъ	333,4	101,2	434,6	0,2	54,6	54,8	
Ромны	3.219,8	897,8	4.117,6	612,3	2.817,7	3.430,0	
Талалаевка	996,1	519,8	1.515,9	44,0	196,8	240,8	
<i>Итого по участку Дубр. кон. зав.-Талалаевка</i>	8.577,7	3.704,6	12.282,3	877,3	4.905,1	5.782,4	
Селещина	270,1	26,1	296,2	2,7	46,2	48,9	
Карловка	1.295,9	92,4	1.388,3	25,4	1.235,8	1.261,2	
Лавная	58,7	3,3	62,0	0,2	9,7	9,9	
Константиноградъ	2.318,1	197,1	2.515,2	123,8	1.314,9	1.438,7	
Балки	108,8	13,6	122,4	1,8	7,9	9,7	
Кегичевка	529,1	187,1	716,2	13,4	363,1	376,5	
Сахновщина	1.448,6	86,7	1.535,3	6,8	428,1	434,9	
Орелька	903,1	79,0	982,1	2,7	53,3	56,0	
<i>Итого по участку Селещина-Орелька</i>	6.932,4	685,3	7.617,7	176,3	3.459,0	3.635,3	
<i>Итого по Х.Н. и 2 ст. Л.-Р. жел. дор.</i>	31.392,3	21.805,5	53.198,3	6.194,5	23.098,2	29.292,7	

## Движение грузовъ.

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор. 1).

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Отправлено тысячъ пудовъ.			Прибыло тысячъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.
	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальныхъ грузовъ.	Всего.	
Коломейцово . . . . .	50,6	16,8	67,4	31,2
Прилуки . . . . .	1.682,2	794,2	2.476,4	246,8
Липовицы . . . . .	384,7	223,9	588,6	37,0
Грабаровка . . . . .	—	—	—	42,3
Пирятинъ . . . . .	1.586,8	334,1	1.920,9	288,7
Оржица . . . . .	150,9	447,6	598,5	92,7
Др.-Варятинская . . . . .	1.353,2	753,3	2.106,5	67,9
Пальмира . . . . .	426,5	11,3	437,8	22,8
Золотоноша . . . . .	595,7	72,9	668,6	125,9
Дн.-Красное . . . . .	37,1	416,6	453,7	40,7
<i>Итого по участку Коломейцево-Дн.-Красное . . . . .</i>	<i>6.247,7</i>	<i>3.070,7</i>	<i>9.318,4</i>	<i>995,5</i>
Борисполь . . . . .	478,8	205,1	683,9	60,9
Барышевка . . . . .	458,2	305,5	763,7	18,9
Березань . . . . .	460,5	47,9	508,4	10,4
Переяславская . . . . .	550,1	147,5	697,6	16,0
Яготинъ . . . . .	1.347,2	55,2	1.402,4	40,1
Черняховскій разъѣздъ . . . . .	139,2	—	139,2	—
Кононовка . . . . .	410,7	123,8	534,5	7,1
Гребенка . . . . .	241,4	177,5	418,9	62,7
Лазорки . . . . .	219,8	223,6	443,4	15,0
Лубны . . . . .	927,9	79,8	1.007,7	314,5
Солоницкая . . . . .	97,4	7,7	105,1	2,5
<i>Итого по участку Борисполь-Солоницкая . . . . .</i>	<i>5.331,2</i>	<i>1.373,6</i>	<i>6.704,8</i>	<i>548,1</i>
Ромодавъ . . . . .	124,8	80,0	204,8	37,8
Миргородъ . . . . .	756,2	76,4	832,6	103,4
Гоголево . . . . .	362,9	303,6	666,5	9,2
Яреськи . . . . .	106,3	64,9	171,2	3,4
Сагайдакъ . . . . .	411,6	56,0	467,6	1,8
Рѣшетилровка . . . . .	807,0	100,5	907,5	5,4
Абазовка . . . . .	166,2	1,0	167,2	9,7
Полтава . . . . .	1.098,2	249,3	1.347,5	781,0
<i>Итого по участку Ромодавъ-Полтава . . . . .</i>	<i>3.833,2</i>	<i>931,7</i>	<i>4.764,9</i>	<i>951,7</i>
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор. . . . .</i>	<i>15.412,1</i>	<i>5.376,0</i>	<i>20.788,1</i>	<i>2.495,6</i>
<b>Всего по губерніи . . . . .</b>	<b>46.804,9</b>	<b>27.181,5</b>	<b>73.986,4</b>	<b>8.690,1</b>

1) Прибытіе остальныхъ грузовъ не могло быть помѣщено въ дѣтальность извѣстнаго отчета М.-К.-В. ж. д. за 1905 г.

Движеніе грузовъ.

№ 3. Отправление хлѣба въ зернѣ.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Бѣлг., Ю.-В., К.-А.-С. (безъ Харькова), участ. А.-Н. — южная Кривого.	Въ остальные пункты.	Всего.
Въ т ы с я ч а х ѣ п у д о в ѣ.														
Искровка	133,0	2,3	—	—	69,9	15,7	3,7	—	—	53,3	—	5,3	31,4	314,6
Павловка	2,5	—	1,5	—	9,7	—	1,5	—	—	42,8	—	0,8	4,5	63,3
Кочубеевка	148,6	3,0	5,2	—	247,7	28,6	14,3	—	—	62,8	24,7	24,7	113,2	672,8
Вожковъ	35,3	—	—	—	48,8	0,8	5,3	—	—	0,8	12,7	13,5	59,9	177,1
Полтава	3,5	—	—	—	124,5	3,0	0,8	—	—	0,2	4,5	21,0	42,9	200,4
М.-Перешипина	505,9	1,5	2,3	1,5	252,7	2,3	8,2	—	—	—	6,7	87,7	147,6	1,016,4
Н.-Сенжары	149,0	0,7	—	—	117,1	—	3,7	—	—	—	6,7	47,3	67,5	392,0
Лещиновка	84,0	5,3	—	—	67,5	—	6,7	—	—	0,1	2,3	17,2	33,7	216,8
Кобеляки	748,3	1,5	2,3	—	287,9	—	24,3	—	0	—	18,7	69,0	211,3	1,364,3
Гановка	261,4	1,5	—	—	45,0	—	53,3	—	—	—	7,6	15,2	48,0	412,5
Галещина	323,5	1,5	—	—	63,0	1,5	31,5	—	0	—	4,5	16,5	37,5	479,5
Потоки	44,5	0,8	—	—	30,6	—	18,7	—	—	—	3,7	1,5	6,8	106,6
Кременчугъ	3,8	—	—	—	33,5	—	1,1	0,8	—	—	0,1	7,0	11,3	87,6
Крюковъ	0,8	—	—	—	27,1	—	—	—	—	0,1	—	1,5	5,3	34,8
Итого по уч. Искровка — Крюковъ	2 444,6	18,1	11,3	1,5	1 425,0	51,9	154,1	0,8	0	160,1	92,2	328,2	850,9	5 538,7
Рублевка	98,6	0,7	0,7	—	38,6	4,5	0,8	—	0,1	—	0,8	1,5	17,2	163,5
Глобино	595,9	1,5	1,5	—	77,3	3,9	30,0	0	—	—	—	4,5	76,5	791,1
В.-Подоль	601,3	3,0	3,1	—	200,9	8,2	63,9	—	0,8	0,3	—	1,5	40,0	935,5
Хороль	134,6	0,8	7,4	0,3	214,3	17,3	55,0	3,7	—	—	3,0	0,8	42,0	479,2
Ромоданъ	28,3	9,0	5,3	—	51,0	7,5	47,3	27,0	—	—	—	1,5	7,5	184,4
Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ	1 458,7	15,0	18,0	0,3	582,1	41,4	197,0	30,7	0,9	0,3	5,3	20,8	183,2	2 553,7
Дубр. кон. зав.	12,4	1,5	3,1	—	11,4	22,6	10,5	0,1	0,7	—	0,7	—	4,5	67,5
Сѣнча	141,3	3,9	8,2	0,1	105,2	54,0	39,4	0,3	—	—	—	3,2	21,6	380,7
Лохвица	119,1	11,2	24,0	1,2	211,0	27,1	98,0	4,5	—	0,4	0,8	3,9	51,6	552,8
Венеславовка	13,7	5,3	6,0	—	34,7	3,0	28,6	3,8	—	—	—	0,2	7,5	102,8
Гадячъ	74,7	23,2	33,1	2,7	381,3	14,3	322,9	21,1	0,8	—	16,6	41,9	80,7	1 013,3
Юсковцы	126,5	8,3	42,8	—	459,0	65,3	197,3	5,5	0,1	—	—	6,0	91,3	1 002,1
Вѣловодъ	6,2	13,5	9,0	—	147,0	25,5	103,8	3,7	—	—	—	2,3	22,4	333,4
Ромны	9,7	31,3	139,9	0,9	908,3	192,0	328,6	7,0	0,7	0,8	1,5	9,4	72,2	1 723,3
Талалаевка	26,6	3,8	171,9	—	354,7	57,7	283,8	11,2	—	—	—	1,5	42,1	953,3
Итого по уч. Дубров. кон. заводъ-Талалаевка	530,7	102,5	458,0	4,9	2 613,1	461,5	1 412,9	57,2	2,3	1,2	19,6	71,4	393,9	6 129,2
Селещина	158,7	0,7	3,0	—	30,7	9,7	6,1	—	—	—	2,3	21,0	34,4	266,6
Карловка	58,2	0,8	—	9,8	381,5	3,0	4,4	—	—	—	—	54,8	68,2	580,7
Ланная	28,5	—	0,8	—	9,7	—	2,3	—	—	—	—	2,3	14,2	57,8
Конст.-градъ	112,3	—	—	—	525,7	0,7	62,3	—	—	0,8	3,0	288,1	317,5	1 310,4
Балки	42,0	—	—	—	41,2	2,3	0,7	—	—	—	1,5	0,7	20,3	108,7
Кегичевка	186,3	3,7	—	—	163,4	12,3	6,0	—	—	0,8	1,5	98,3	51,8	524,6
Сахновщина	99,5	14,3	1,5	—	369,7	40,5	31,5	—	2,2	—	18,1	605,6	132,0	1 314,9
Орелька	35,6	9,8	0,8	—	232,5	53,3	21,6	—	12,0	—	18,1	469,0	44,2	896,6
Итого по уч. Селещина-Орелька	721,1	29,3	6,1	9,8	1 754,4	122,3	134,9	—	14,2	1,6	44,5	1 539,8	682,6	5 060,6
Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.	5 155,1	164,9	493,4	16,5	6 374,6	677,1	1 898,9	88,7	17,4	163,2	161,6	1 960,2	2 110,6	19 282,2

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Вагт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Бѣл.-Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н.-Кіевъ и Кривого.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с ы а ч а х ѣ п у д о в ѣ .														
Коломейцево . . . . .	0.	—	7,6	—	8,3	16,0	6,2	—	—	—	—	—	—	38,1
Прилуки . . . . .	39,8	10,6	107,0	0,2	292,9	69,8	281,8	43,3	39,6	—	3,0	33,2	65,4	986,6
Линовицы . . . . .	26,0	—	8,3	—	19,7	21,3	214,0	7,8	4,5	—	—	0,7	37,0	339,7
Пирятинъ . . . . .	14,1	6,3	25,7	—	82,6	50,1	80,1	—	2,6	—	—	4,6	9,2	275,3
Оржица . . . . .	18,4	2,3	3,0	—	15,6	7,6	4,6	0,1	0,8	—	—	—	9,2	61,9
Др.-Барятинская . . . . .	183,5	25,0	26,5	—	177,9	28,8	83,0	4,5	49,6	—	—	15,9	107,3	702,0
Пальмира . . . . .	25,8	1,5	6,8	—	19,0	22,5	12,3	—	21,1	—	0,3	0,8	70,5	181,5
Золотоноша . . . . .	74,4	3,0	4,5	—	30,2	63,0	32,6	—	3,1	—	—	0	144,9	355,7
Дн.-Красное . . . . .	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	7,5	8,3
<i>Итого по уч. Кол.-Дн.-Красное.</i>	382,0	48,7	189,4	0,2	646,5	279,5	715,4	55,2	121,3	—	3,8	55,2	451,9	2.949,1
Ворисполь . . . . .	0,1	6,1	18,1	—	11,3	—	117,9	0,1	292,4	—	—	—	16,0	462,0
Барышевка . . . . .	1,6	24,2	34,7	0,1	29,4	—	185,8	—	152,1	—	—	—	26,9	454,8
Березань . . . . .	1,4	17,1	49,0	—	93,6	2,3	174,2	—	105,3	—	—	0,8	13,0	458,4
Переяславская . . . . .	2,8	15,1	19,0	—	37,1	5,3	295,7	—	128,8	—	0,1	—	19,6	523,5
Яготинъ . . . . .	7,4	30,2	36,4	—	106,8	8,3	498,8	0,3	160,9	—	3,0	—	26,7	878,8
Черняховск. раз. . . . .	—	20,3	3,7	—	15,0	3,0	56,3	0,3	28,0	—	0,7	—	6,8	134,7
Ковоновка . . . . .	15,6	50,3	21,2	—	27,2	3,0	150,0	—	88,2	—	—	0,5	12,9	369,2
Гребенка . . . . .	32,7	27,2	7,6	—	49,0	3,0	29,6	—	6,1	—	—	—	1,5	156,7
Назорки . . . . .	37,9	7,5	3,3	—	138,9	0,8	13,8	—	7,5	—	—	—	2,3	212,5
Лубны . . . . .	13,0	0,8	5,6	—	113,7	2,3	6,8	—	—	—	—	0	—	142,2
Солоницкая . . . . .	9,9	3,8	—	—	64,4	3,0	12,1	—	—	—	—	—	0,7	93,9
<i>Итого по уч. Ворисп.-Солоницк.</i>	122,4	203,1	200,0	0,1	686,4	31,0	1.541,0	0,7	969,9	—	3,8	1,3	127,0	3.886,7
Ромоданъ . . . . .	54,8	—	0,8	—	27,7	—	3,7	—	—	—	—	—	3,0	90,0
Миргородъ . . . . .	79,9	19,5	2,2	—	114,7	—	25,2	2,3	—	—	—	19,0	19,5	282,8
Гоголево . . . . .	44,3	5,3	0,8	—	74,0	—	23,4	9,3	—	—	—	6,0	13,6	180,2
Ярески . . . . .	24,6	8,3	—	—	30,0	—	14,4	6,8	—	—	3,0	5,3	8,9	101,9
Сагайдакъ . . . . .	168,9	12,3	—	—	118,8	—	21,5	36,3	—	—	2,2	15,1	32,4	408,0
Рышетилровка . . . . .	204,1	28,7	1,4	—	232,7	—	44,6	0,8	—	—	15,9	26,4	79,1	633,7
Абазовка . . . . .	52,1	1,5	—	—	77,2	—	3,8	9,0	—	—	0,8	4,5	10,4	159,3
Полтава . . . . .	3,0	3,7	—	—	99,8	8,3	20,3	9,0	—	—	12,0	11,5	26,9	194,5
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава</i>	631,7	80,4	5,2	—	774,9	8,3	156,9	74,0	—	—	36,9	87,8	193,8	2.049,9
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор.</i>	1.136,1	332,2	394,6	0,3	2.107,8	318,8	2.413,3	129,9	1.091,2	—	44,5	144,3	772,7	3.885,7
<b>Всего по губерніи.</b>	6.291,2	497,1	338,0	16,8	8.482,4	995,9	4.312,2	218,6	1.103,6	163,2	206,1	2.104,5	2.883,3	28.167,9
<b>Въ томъ числѣ:</b>														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	504,4	251,8	389,3	0,3	1.332,9	310,5	2.256,4	55,9	1.091,2	—	7,6	56,5	578,9	6.835,8
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	530,7	102,5	458,0	4,9	2.613,1	461,5	1.412,9	57,2	2,3	1,2	19,6	71,4	393,9	6.129,2
<b>Всего къ станціи отъ Ромодана . . . . .</b>	1.035,1	354,3	347,4	5,2	3.946,0	772,0	3.669,3	113,1	1.093,5	1,2	27,2	127,9	972,8	12.965,3
<b>Къ станціи отъ Ромодана . . . . .</b>	2.256,1	142,8	40,6	11,6	4.536,4	223,9	642,9	105,5	15,1	162,0	178,9	1.976,6	1.910,5	15.202,9



## № 4. Отправленіе ржи.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Валг. пертъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи Бѣл., Ю.-В., К. Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. линіи Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Въ т ы с я ч а хъ п у д о въ.														
Искровка. . . . .	7,5	—	—	—	2,3	—	—	—	—	9,8	—	5,3	17,2	42,1
Павловка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	1,5	2,3
Кочубеевка. . . . .	5,4	—	—	—	78,0	7,5	1,5	—	—	19,5	24,7	21,0	107,2	264,8
Божковъ. . . . .	0,2	—	—	—	13,5	—	1,5	—	—	0,8	12,7	12,0	54,7	95,4
Полтава. . . . .	0,8	—	—	—	57,0	—	0,8	—	—	0,1	4,5	21,0	39,0	123,2
М.-Перешипина. . . . .	12,7	1,5	1,5	1,5	104,9	0,8	1,5	—	—	—	—	6,7	87,7	142,4
Н.-Севжары. . . . .	23,3	—	—	—	50,3	—	3,7	—	—	—	—	6,7	39,8	67,5
Лещиновка. . . . .	4,9	1,5	—	—	27,7	—	—	—	—	—	—	2,3	17,2	31,5
Кобеляки. . . . .	87,2	—	2,3	—	147,0	—	3,0	—	0	—	—	18,7	53,3	209,8
Гановка. . . . .	32,1	—	—	—	24,0	—	2,3	—	—	—	—	6,8	13,5	39,8
Галещина. . . . .	60,5	—	—	—	42,0	—	3,8	—	—	—	—	4,5	15,7	33,7
Потоки. . . . .	8,8	0,8	—	—	15,0	—	3,7	—	—	—	—	3,7	1,5	5,3
Кременчугъ. . . . .	0	—	—	—	28,0	—	—	—	0,8	—	—	—	3,1	32,4
Крюковъ. . . . .	0,8	—	—	—	14,2	—	—	—	—	—	—	—	5,3	20,3
<i>Итого по уч.</i>														
Искровка-Крюковъ.	244,2	3,8	3,8	1,5	603,9	8,3	21,8	0,8	0	30,2	91,3	291,9	787,3	2.088,8
Рублевка. . . . .	16,1	—	—	—	11,6	—	—	—	—	—	0,8	1,5	16,5	46,5
Глобино. . . . .	61,5	1,5	—	—	41,3	—	12,0	—	—	—	—	4,5	73,5	194,3
В.-Подоль. . . . .	42,4	3,0	0,8	—	64,5	—	29,3	—	—	—	—	1,5	10,5	36,7
Хороль. . . . .	19,1	0,8	0,7	—	79,3	—	18,1	3,7	—	—	—	3,0	39,0	163,7
Ромоданъ. . . . .	0,8	9,0	—	—	12,0	—	21,0	0	—	—	—	—	7,5	50,3
<i>Итого по уч.</i>														
Рублевка-Ромоданъ.	139,9	14,3	1,5	—	208,7	—	89,4	3,7	—	—	5,3	16,5	173,2	643,5
Дубр. кон. заводъ.	0	1,5	1,5	—	4,5	—	2,3	—	—	—	—	—	—	9,8
Сынча. . . . .	1,7	2,3	—	—	15,8	—	20,0	—	—	—	—	—	14,7	54,5
Лохвица. . . . .	20,4	11,2	17,3	—	45,0	—	78,0	4,5	—	—	0,8	2,3	36,7	216,2
Венеславовка. . . . .	—	5,3	3,0	—	6,1	—	24,8	—	—	—	—	—	7,5	46,7
Гадячъ. . . . .	4,7	19,5	11,3	—	66,0	6,8	182,2	5,3	0,8	—	0,7	12,6	78,0	387,9
Юсковцы. . . . .	7,6	8,3	25,5	—	36,7	—	106,5	4,5	—	—	—	2,2	58,2	249,5
Вѣловодъ. . . . .	2,3	9,0	3,0	—	10,5	—	69,0	0,7	—	—	—	2,3	20,2	117,0
Ромны. . . . .	—	15,9	8,3	—	44,4	0,8	103,2	3,9	0,7	0,7	1,5	8,3	62,4	250,1
Талалаевка. . . . .	0,8	3,0	9,8	—	8,2	—	124,5	9,1	—	—	—	—	19,6	175,0
<i>Итого по уч.</i>														
Дубровск. кон. заводъ-Талалаевка.	37,5	76,0	79,7	—	237,2	7,6	710,5	28,0	1,5	0,7	3,0	27,7	297,3	1.506,7
Селещина. . . . .	0,8	—	—	—	12,7	2,2	0,8	—	—	—	2,3	18,0	32,2	69,0
Карловка. . . . .	3,1	—	—	9,8	21,8	—	3,7	—	—	—	—	54,0	68,2	160,6
Ланная. . . . .	0	—	—	—	2,2	—	0,8	—	—	—	—	1,5	14,2	18,7
Конст.-градъ. . . . .	7,5	—	—	—	39,8	—	57,0	—	—	—	—	3,0	85,5	309,3
Балки. . . . .	—	—	—	—	6,7	—	—	—	—	0,8	3,0	1,5	19,5	27,7
Кегичевка. . . . .	1,5	—	—	—	7,0	—	—	—	—	—	1,5	11,3	49,5	70,8
Сахновщина. . . . .	0	—	—	—	17,3	—	3,0	—	—	—	11,3	55,1	95,2	181,9
Орелька. . . . .	—	—	—	—	2,3	—	6,7	—	—	—	9,8	27,9	32,2	78,9
<i>Итого по уч.</i>														
Селещина-Орелька.	12,9	—	—	9,8	109,8	2,2	72,0	—	—	0,8	29,4	253,3	620,3	1.110,5
<i>Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.</i>	434,5	94,1	85,0	11,3	1.159,6	18,1	884,7	32,5	1,5	31,7	129,0	589,4	1.878,1	5.349,5

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Рязань, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Балт., М.-В., К.-Х.-С. (безъ Харьковскаго участка), А.-Н.-Васильевскаго, Кривого.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ .														
Коломейцево . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки . . . . .	6,0	9,8	4,5	—	6,8	—	52,0	27,3	37,3	—	—	32,6	27,4	203,7
Линовицы . . . . .	22,6	—	0,8	—	6,8	—	23,6	6,5	—	—	—	—	11,4	71,7
Пирятинъ . . . . .	—	1,0	1,5	—	—	—	3,8	—	—	—	—	3,8	9,0	19,1
Оржица . . . . .	10,0	2,3	2,2	—	1,5	—	0,8	—	—	—	—	—	9,1	25,9
Др.-Варятинская . . .	145,5	15,9	18,9	—	32,5	0,8	20,4	3,0	15,6	—	—	12,8	104,2	369,5
Пальмира . . . . .	15,2	1,5	1,5	—	—	3,0	3,8	—	11,3	—	—	0,8	51,4	88,5
Золотоноша . . . . .	10,8	—	—	—	—	1,7	12,9	—	—	—	—	—	30,2	55,6
Дн.-Красное . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,5	7,5
<i>Итого по уч.</i>														
Кол.-Дн.-Красное . . .	210,1	30,5	29,4	—	47,6	5,5	117,8	36,8	64,2	—	—	50,0	250,2	841,0
Борисполь . . . . .	—	6,1	1,5	—	—	—	74,0	—	172,8	—	—	—	12,2	266,8
Варышевска . . . . .	—	24,2	1,5	—	—	—	110,9	—	86,4	—	—	—	10,6	233,6
Вережани . . . . .	0,1	15,8	3,8	—	0,8	—	93,4	—	33,2	—	—	—	12,0	159,1
Черныславская . . . .	1,5	15,1	3,8	—	—	0,8	129,2	—	52,3	—	—	—	18,8	221,5
Яготинъ . . . . .	5,3	30,2	14,4	—	6,8	—	189,1	—	45,9	—	—	—	18,1	309,8
Черняховск. раз. . . .	—	19,5	1,5	—	—	—	30,8	—	11,3	—	—	—	6,7	69,8
Кошовка . . . . .	12,1	42,3	11,3	—	4,5	—	78,7	—	23,9	—	—	—	12,1	184,9
Гребенка . . . . .	—	15,1	—	—	4,5	—	10,6	—	2,3	—	—	—	1,5	34,0
Лазорки . . . . .	9,5	5,3	0,7	—	13,5	—	5,3	—	—	—	—	—	2,3	36,6
Лубны . . . . .	3,1	0,8	—	—	9,8	—	—	—	—	—	—	—	—	13,7
Соловицкая . . . . .	5,3	1,5	—	—	3,8	—	1,5	—	—	—	—	0	—	12,1
<i>Итого по уч.</i>														
Борисп.-Соловнчк. . .	36,9	175,9	38,5	—	43,7	0,8	723,5	—	428,1	—	—	0	94,3	1.541,7
Ромоданъ . . . . .	10,9	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	2,2	17,6
Миргородъ . . . . .	22,1	19,5	2,2	—	27,7	—	19,5	—	—	—	—	12,8	18,7	122,5
Гоголево . . . . .	9,4	5,3	0,8	—	34,0	—	20,4	—	—	—	3,0	6,0	12,7	91,6
Ярески . . . . .	3,0	8,2	—	—	12,0	—	12,0	1,5	—	—	3,0	4,8	8,9	53,4
Сагайдакъ . . . . .	34,2	12,8	—	—	38,8	—	18,1	—	—	—	2,2	15,1	32,4	153,1
Рѣшетилонка . . . . .	16,1	23,4	0,7	—	63,4	—	37,0	—	—	—	15,1	26,4	77,7	259,8
Абазовка . . . . .	0,8	1,5	—	—	7,5	—	1,5	—	—	—	0,8	4,5	9,7	26,3
Полтава . . . . .	0,8	3,7	—	—	29,3	—	17,3	—	—	—	12,0	9,8	26,2	98,8
<i>Итого по уч.</i>														
Ромоданъ-Полтава . .	96,8	74,4	3,7	—	2 6,7	—	125,8	1,5	—	—	36,1	79,4	188,5	822,9
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор.</i>														
В. жел. дор. . . . .	343,8	280,8	71,6	—	308,0	6,3	966,0	38,3	492,3	—	36,1	129,4	533,0	3.206,2
<b>Всего по губерніи.</b>	<b>778,3</b>	<b>374,9</b>	<b>156,0</b>	<b>11,3</b>	<b>1.407,6</b>	<b>24,4</b>	<b>1.851,3</b>	<b>70,8</b>	<b>493,8</b>	<b>31,7</b>	<b>163,1</b>	<b>718,8</b>	<b>2.411,1</b>	<b>8.555,7</b>
<b>Въ томъ числѣ:</b>														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	247,0	206,4	67,9	—	91,3	6,3	840,8	36,8	492,3	—	—	50,0	344,5	2.383,3
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	37,5	76,0	79,7	—	237,2	7,3	710,5	28,0	1,5	0,7	3,0	27,7	297,3	1.506,7
<b>Всего къ северу отъ Ромодана . . .</b>	<b>284,5</b>	<b>282,4</b>	<b>147,6</b>	<b>—</b>	<b>328,5</b>	<b>13,9</b>	<b>1.551,3</b>	<b>64,8</b>	<b>493,8</b>	<b>0,7</b>	<b>3,0</b>	<b>77,7</b>	<b>641,8</b>	<b>3.890,0</b>
<b>Къ югу отъ Ромодана . . . . .</b>	<b>493,8</b>	<b>92,5</b>	<b>9,0</b>	<b>11,3</b>	<b>1.139,1</b>	<b>10,5</b>	<b>300,0</b>	<b>6,0</b>	<b>—</b>	<b>31,0</b>	<b>162,1</b>	<b>641,1</b>	<b>1.769,3</b>	<b>4.665,7</b>

## Движеніе грузовъ.

## № 5. Отправление пшеницы.

## А. Харьковско-Николаевская и 2 станцій Ливаго-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Валт. поргъ и Ригу.	Въ Ливау.	Въ Огессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и центербургъ.	На ж.-д. линіи Бѣлг., Ю.-В. К.-Х.-О. (безъ Харьковск.) участ. Х.-Н.-линіи Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с я ч а х ѣ п у д о в ѣ .														
Искровка.	117,2	—	—	—	60,8	—	—	—	—	35,8	—	—	12,7	226,0
Павловка.	2,2	—	—	—	6,0	—	—	—	—	42,0	—	—	—	50,2
Кочубеевка.	129,8	—	—	—	124,6	—	—	—	—	10,5	—	—	—	264,4
Божковъ.	28,1	—	—	—	21,8	—	—	—	—	—	—	—	—	49,9
Полтава.	—	—	—	—	43,5	—	—	—	0	—	—	—	0,8	44,3
М.-Переделкина.	491,9	—	0,8	—	141,0	—	—	—	—	—	—	—	5,2	638,0
Н.-Сенжары.	122,6	—	—	—	66,0	—	—	—	—	—	—	6,0	—	194,6
Лещиповка.	78,8	—	—	—	39,8	—	—	—	—	—	—	—	—	118,1
Кобеляки.	588,8	—	—	—	127,5	—	—	—	—	—	—	13,5	1,5	731,3
Гановка.	214,7	—	—	—	18,0	—	—	—	—	—	—	1,5	2,2	236,4
Галещина.	226,6	—	—	—	21,0	—	—	—	—	—	—	—	0,8	248,1
Потоки.	28,8	—	—	—	14,1	—	—	—	—	—	—	—	—	42,4
Кременчугъ.	2,2	—	—	—	5,8	—	0,2	—	—	—	—	3,0	1,4	12,1
Крюковъ.	—	—	—	—	11,8	—	—	—	—	—	—	1,5	—	12,8
Итого по уч.														
Искровка-Крюковъ.	2.030,2	—	0,8	—	700,7	—	0,2	—	0	87,8	—	25,5	24,6	2.869,8
Рублевка.	78,6	—	—	—	19,5	—	—	—	—	—	—	0	0	98,1
Глобино.	463,4	—	—	—	24,0	—	0	0	—	—	—	—	—	487,4
В.-Подольскъ.	470,1	—	—	—	86,9	—	—	—	—	—	—	1,0	1,5	559,5
Хороль.	73,7	—	—	—	84,0	—	0,8	0	—	—	—	0,8	—	159,3
Ромоданъ.	12,2	—	—	—	15,0	—	—	27,0	—	—	—	1,5	—	55,7
Итого по уч.														
Рублевка-Ромоданъ.	1.098,0	—	—	—	229,4	—	0,8	27,0	—	—	—	3,3	1,5	1.360,0
Дубр. кон. зав.	7,3	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	3,8	11,2
Сѣпча.	111,7	—	—	—	11,8	—	—	—	—	—	—	2,8	6,7	132,0
Лохвица.	78,8	—	—	—	13,5	—	—	—	—	—	—	—	—	92,3
Венеславовка.	13,0	—	—	—	3,8	—	0,7	3,8	—	—	—	—	—	21,9
Гадячъ.	52,0	—	—	—	89,5	—	17,9	13,6	—	—	—	27,8	0,6	202,4
Юсковцы.	61,2	—	—	—	9,8	—	—	0,1	—	—	—	—	0,3	71,4
Вѣловодъ.	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Ромны.	2,1	—	3,0	—	5,8	—	0,1	0,7	—	—	—	—	—	11,2
Талалаевка.	14,3	—	—	—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	—	16,6
Итого по уч.														
Дубровск. кон. заводъ-Талалаевка.	341,8	—	3,0	—	133,2	—	21,0	18,3	—	—	0,8	30,1	11,6	559,8
Селещина.	156,1	—	—	—	10,5	—	—	—	—	—	—	3,0	—	169,6
Карловка.	55,1	—	—	—	345,5	—	—	—	—	0	—	0,8	—	401,4
Ланная.	28,5	—	—	—	7,5	—	—	—	—	—	—	0,8	—	36,8
Конет.-градъ.	102,5	—	—	—	459,7	—	—	—	—	—	—	189,8	4,5	756,8
Валки.	41,6	—	—	—	33,8	—	—	—	—	—	—	0,7	—	76,1
Кегичевка.	183,1	—	—	—	122,4	—	—	—	—	—	—	77,2	0,8	383,5
Сахновщина.	67,8	—	—	—	339,0	—	—	—	—	—	—	473,0	28,5	908,3
Орелька.	4,8	—	0,8	—	191,2	—	0,7	—	—	—	—	311,5	0,8	509,3
Итого по уч.														
Селещина-Орелька.	639,5	—	0,8	—	1.509,6	—	0,7	—	—	0	—	1.056,8	34,6	3.242,0
Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж.-д.	4.109,5	—	4,6	—	2.572,0	—	22,7	45,3	0	87,8	0,8	1.115,7	72,8	8.031,6

**Движеніе грузовъ.**

**В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.**

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	Заграницу Россіи.	Въ Запалный. Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Бѣлг., Ю.-В., К. Х.-С. (безъ Харькова), учас. Х.-Н. ж.д. Кремена.	Въ остальные пункты.	Всего.
<b>В ѣ т ы с ы а ч а х ѣ п у д о в ѣ .</b>														
Коломеецево . . .	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	0
Прилуки . . .	13,2	—	—	—	0,8	—	2,1	—	2,3	—	—	—	0,2	18,6
Ливовицы . . .	2,5	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—	3,1
Пирятинъ . . .	1,6	—	—	—	1,5	—	—	0	—	—	—	0	—	3,1
Оржица . . .	6,9	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	11,4
Др. Варятинская .	26,6	—	—	—	97,5	—	—	—	24,2	—	—	2,3	2,3	152,9
Пальмира . . .	8,9	—	—	—	9,1	—	—	—	9,0	—	—	—	14,8	41,8
Золотоноша . . .	17,3	—	—	—	13,6	—	—	—	—	—	—	—	54,1	85,0
Дп.-Красное . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч. Кол.-Дп.-Красное.</i>	77,0	—	—	—	127,0	—	2,7	0	35,5	—	—	2,3	71,4	315,9
Борисполь . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	23,4	—	—	—	2,3	25,7
Варышевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	18,5	—	—	—	3,0	21,5
Березань . . .	0,1	—	—	—	0,8	—	—	—	21,1	—	—	—	—	22,0
Переяславская . .	1,2	—	—	—	2,3	—	0,7	—	8,8	—	—	—	—	13,0
Яготинъ . . .	1,1	—	—	—	17,4	—	0,8	0,1	64,1	—	—	—	—	83,5
Черняхов. раз. . .	—	—	—	—	5,3	—	—	—	11,2	—	—	—	—	16,5
Кононовка . . .	3,2	—	—	—	6,0	—	—	—	53,4	—	—	0,5	0,1	63,2
Гребенка . . .	32,3	—	—	—	18,1	—	—	—	3,0	—	—	0	—	53,4
Лазорки . . .	24,0	—	—	—	17,3	—	—	—	4,5	—	—	—	—	45,8
Лубны . . .	0	—	—	—	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8
Солоницкая . . .	0,7	—	—	—	12,1	—	—	—	—	—	—	—	—	12,8
<i>Итого по уч. Борисп.-Солоницк.</i>	62,6	—	—	—	83,1	—	1,5	0,1	208,0	—	—	0,5	5,4	361,2
Ромоданъ . . .	43,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43,6
Миргородъ . . .	52,5	—	—	—	72,0	—	1,2	2,3	—	—	—	6,0	—	134,0
Гоголево . . .	31,3	—	—	—	34,7	—	—	9,8	—	—	—	—	—	75,8
Яреськи . . .	21,1	—	—	—	18,0	—	—	5,3	—	—	—	—	—	44,4
Сагайдакъ . . .	131,7	—	—	—	69,9	—	—	36,3	—	—	—	—	—	237,9
Рѣшетилровка . .	188,0	1,5	—	—	142,7	—	—	0,8	—	—	0,8	—	1,4	335,2
Абазовка . . .	50,9	—	—	—	58,5	—	—	9,0	—	—	—	—	—	118,4
Полтава . . .	2,3	—	—	—	45,8	—	—	9,0	—	—	—	0,2	—	57,3
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава.</i>	521,4	1,5	—	—	441,6	—	1,2	72,5	—	—	0,8	6,2	1,4	1.046,6
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор. . .</i>	661,0	1,5	—	—	651,7	—	5,4	72,6	243,5	—	0,8	9,0	78,2	1.723,7
<b>Всего по губернии.</b>	<b>4.770,5</b>	<b>1,5</b>	<b>4,0</b>	—	<b>3.224,6</b>	—	<b>28,1</b>	<b>117,9</b>	<b>243,5</b>	<b>87,8</b>	<b>1,6</b>	<b>1.124,7</b>	<b>150,5</b>	<b>9.755,3</b>
<b>Въ томъ числѣ:</b>														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	139,6	—	—	—	210,1	—	4,2	0,1	243,5	—	—	2,8	76,8	677,1
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	341,8	—	3,0	—	133,2	—	21,0	18,3	—	—	0,8	30,1	11,6	559,8
<b>Всего къ северу отъ Ромодана . .</b>	<b>481,4</b>	—	3,0	—	<b>343,3</b>	—	<b>25,2</b>	<b>18,4</b>	<b>243,5</b>	—	<b>0,8</b>	<b>32,9</b>	<b>88,4</b>	<b>1.236,9</b>
<b>Къ югу отъ Ромодана . . . .</b>	<b>4.289,1</b>	<b>1,5</b>	<b>1,6</b>	—	<b>2.881,3</b>	—	<b>2,9</b>	<b>99,5</b>	<b>0</b>	<b>87,8</b>	<b>0,8</b>	<b>1.091,8</b>	<b>62,1</b>	<b>8.518,4</b>

## № 6. Отправление ячменя.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. поргъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Елан., Ю.-В., К. Х.-С. (бел., Харьков.), уч. Х.-Н. — южная Криваго.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с ы а х ѣ п у д о в ѣ.														
Искровка . . .	6,4	2,3	—	—	0,8	15,7	3,7	—	—	1,5	—	—	1,5	31,9
Павловка . . .	0,2	—	1,5	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	3,7	6,2
Кочубеевка . . .	5,2	3,0	5,2	—	9,0	18,8	12,8	—	—	7,2	—	3,7	6,0	70,9
Вожковъ . . .	3,1	—	—	—	—	0,8	3,0	—	—	—	—	1,5	5,2	13,6
Полтава . . .	2,1	—	—	—	12,0	3,0	—	—	—	—	—	—	1,5	18,6
М.-Переженина . . .	0,9	—	—	—	2,3	1,5	6,7	—	—	—	—	—	—	11,4
Н.-Севжары . . .	3,0	0,7	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	4,5
Лещиновка . . .	0,8	3,8	—	—	—	—	6,7	—	—	—	—	—	2,2	13,5
Кобеляки . . .	70,4	1,5	—	—	3,0	—	21,8	—	—	—	—	—	—	96,7
Гановка . . .	8,7	1,5	—	—	—	—	31,5	—	—	0,8	—	—	4,5	47,0
Галещина . . .	35,0	1,5	—	—	—	1,5	27,7	—	—	—	—	0,8	3,0	69,5
Потоки . . .	6,7	—	—	—	0,7	—	15,0	—	—	—	—	—	1,5	23,9
Кременчугъ . . .	0,6	—	—	0	—	—	0,9	—	—	—	—	—	0,7	2,2
Крюковъ . . .	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
<i>Итого по уч.</i>														
Искровка-Крюковъ . . .	143,1	14,3	6,7	0	29,4	41,3	131,3	—	—	8,7	0,8	6,0	29,1	410,7
Рублевка . . .	2,3	0,7	0,7	—	—	4,5	0,8	—	—	—	—	—	—	9,0
Глобино . . .	61,6	—	1,5	—	—	—	18,0	—	—	—	—	—	1,5	82,6
В.-Подоль . . .	66,8	—	2,3	—	4,5	5,2	33,6	—	0,8	—	—	0,8	—	114,2
Хорошъ . . .	18,0	—	6,7	—	3,0	15,0	33,8	—	—	—	—	—	3,0	79,5
Ромоданъ . . .	3,1	—	3,8	—	—	3,7	26,8	—	—	—	—	—	—	36,9
<i>Итого по уч.</i>														
Рублевка-Ромоданъ . . .	151,8	0,7	15,0	—	7,5	28,4	112,7	—	0,8	—	—	0,8	4,5	322,2
Дубр. кон. заводъ . . .	3,0	—	0,8	—	—	2,3	6,0	—	0,7	—	—	—	0,7	13,5
Сѣнча . . .	1,6	0,8	—	—	0,8	12,0	7,5	—	—	—	—	—	—	22,7
Лохвица . . .	3,8	—	—	—	0,7	3,0	7,9	—	—	—	—	—	—	15,4
Венеславовка . . .	—	—	—	—	0,8	0,7	1,5	—	—	—	—	—	—	3,0
Гадячъ . . .	2,8	—	1,5	—	12,7	1,5	97,6	1,6	—	—	14,8	—	1,5	133,0
Юсковцы . . .	0	—	—	—	—	1,5	8,2	—	—	—	—	—	0,2	9,9
Вѣловодъ . . .	—	0,7	0,8	—	—	4,5	3,8	—	—	—	—	—	—	9,8
Ромны . . .	0,8	5,3	8,8	—	—	18,8	22,1	0,7	—	—	—	—	2,4	58,9
Талалаевка . . .	—	—	—	—	—	—	11,2	0,8	—	—	—	—	—	12,0
<i>Итого по уч.</i>														
Дубровск. кон. заводъ-Талалаевка . . .	11,5	6,8	11,9	—	15,0	44,3	165,8	3,1	0,7	—	14,3	—	4,8	278,2
Селещина . . .	0,8	0,7	3,0	—	1,5	6,8	5,3	—	—	—	—	—	2,2	20,3
Карловка . . .	—	0,8	—	—	10,4	3,0	0,7	—	—	—	—	—	—	14,9
Ланная . . .	0	—	0,8	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	2,3
Конст.-градъ . . .	0,2	—	—	—	—	0,7	5,3	—	—	—	—	—	—	6,2
Балки . . .	0	—	—	—	—	2,3	0,7	—	—	—	—	—	0,8	3,8
Кегичевка . . .	1,5	3,7	—	—	4,5	9,8	6,0	—	—	—	—	2,3	1,5	29,3
Сахновщина . . .	30,2	14,3	1,5	—	8,2	39,0	28,5	—	—	6,8	55,6	7,5	7,5	193,8
Орелька . . .	30,8	9,8	—	—	37,5	53,3	14,2	—	12,0	—	7,5	123,3	10,5	298,9
<i>Итого по уч.</i>														
Селещина-Орелька . . .	63,5	29,3	5,3	—	62,1	114,9	62,2	—	14,2	—	14,3	181,2	22,5	569,5
<i>Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.</i>	369,9	51,1	38,9	0	114,0	228,9	472,0	3,1	15,7	8,7	29,4	188,0	60,9	1,580,6

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. порты и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Ессенту-Ю.-В., К.-Х.-С. (бесѣ-Харьковск.) и Ч.-П.-Ю.-В. (бесѣ-Криворо-жск.)	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с я ч а х ѣ п у д о в ѣ .														
Коломейцево . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки . . .	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8
Ливовицы . . .	—	—	—	—	—	0,8	—	—	0	—	—	—	—	0,8
Пирятинъ . . .	1,7	—	0,8	—	0,8	3,8	3,1	—	—	—	—	—	—	10,2
Оржица . . .	—	—	—	—	—	2,3	2,3	—	—	—	—	—	—	5,4
Др.-Барятинская .	5,7	7,6	0,8	—	6,8	16,6	43,0	1,5	8,3	—	—	—	—	91,2
Пальмира . . .	0,8	—	5,3	—	—	6,1	7,0	—	—	—	0,8	—	—	20,0
Золотоноша . . .	5,7	3,0	—	—	—	6,8	6,8	—	0,8	—	—	—	—	25,5
Дн.-Красное . . .	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	2,4	0,8
<i>Итого по уч.-Кол.-Дн.-Красное .</i>	<i>13,9</i>	<i>10,6</i>	<i>6,9</i>	<i>—</i>	<i>9,9</i>	<i>34,9</i>	<i>64,7</i>	<i>1,5</i>	<i>9,1</i>	<i>—</i>	<i>0,8</i>	<i>—</i>	<i>2,4</i>	<i>154,7</i>
Борисполь . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—	2,2
Барышевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	0,8
Всезвань . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	1,0	—	—	—	—	1,0
Переяславская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яготинъ . . .	0,2	—	—	—	—	—	9,1	—	0,4	—	—	—	—	9,7
Черняховск. раз. .	—	0,7	—	—	—	3,0	0,8	—	2,3	—	—	—	—	6,8
Ковоновка . . .	—	2,3	—	—	—	1,5	0,8	—	3,4	—	—	—	—	8,0
Гребенка . . .	—	0,8	—	—	0,7	3,0	4,6	—	—	—	—	—	—	9,1
Лазорки . . .	0,8	0,7	0,8	—	4,5	—	4,5	—	—	—	—	—	—	11,3
Дубны . . .	3,0	—	0,8	—	0,8	—	5,3	—	—	—	—	—	—	9,4
Соловницкая . . .	3,0	2,8	—	—	—	2,3	10,6	—	—	—	—	—	0,7	18,9
<i>Итого по уч.-Борисп.-Соловницк.</i>	<i>7,0</i>	<i>6,8</i>	<i>1,1</i>	<i>—</i>	<i>6,0</i>	<i>9,8</i>	<i>35,7</i>	<i>—</i>	<i>10,1</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>0,7</i>	<i>77,2</i>
Ромоданъ . . .	0,2	—	0,8	—	—	—	3,7	—	—	—	—	—	—	4,7
Миргородъ . . .	2,8	—	—	—	2,2	—	3,0	—	—	—	—	—	—	7,5
Гоголево . . .	0,8	—	—	—	4,5	—	1,5	—	—	—	—	—	—	6,8
Яреськи . . .	—	0,7	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	1,5
Сагайдакъ . . .	0,8	—	—	—	1,5	—	1,9	—	—	—	—	—	—	4,2
Рѣшетидовка . . .	—	3,8	0,7	—	6,1	—	7,6	—	—	—	—	—	—	18,2
Абазовка . . .	—	—	—	—	1,5	—	2,3	—	—	—	—	—	0,7	4,5
Полтава . . .	0,2	—	—	—	1,5	8,5	3,0	—	—	—	—	1,5	0,7	15,2
<i>Итого по уч.-Ромоданъ-Полтава.</i>	<i>4,3</i>	<i>4,5</i>	<i>1,5</i>	<i>—</i>	<i>17,3</i>	<i>8,3</i>	<i>23,8</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>1,5</i>	<i>1,1</i>	<i>62,6</i>
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор. . .</i>	<i>25,2</i>	<i>21,9</i>	<i>9,5</i>	<i>—</i>	<i>33,2</i>	<i>53,0</i>	<i>124,2</i>	<i>1,5</i>	<i>19,2</i>	<i>—</i>	<i>0,8</i>	<i>1,5</i>	<i>4,5</i>	<i>294,5</i>
Всего по губерніи .	395,1	73,0	48,4	0	147,2	281,9	596,2	4,6	34,9	8,7	30,2	189,5	65,1	1.375,1
Въ томъ числѣ:														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	20,9	17,4	8,0	—	15,9	44,7	100,4	1,5	19,2	—	0,8	—	3,1	231,9
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	11,5	6,8	11,9	—	15,0	44,3	165,8	3,1	0,7	—	14,3	—	4,8	278,2
Всего къ северу отъ Ромодана . .	32,4	24,2	19,9	—	30,9	89,0	266,2	4,6	19,9	—	15,1	—	7,9	510,1
Къ югу отъ Ромодана . . . .	362,7	48,8	28,5	0	116,3	192,9	330,0	—	15,0	8,7	15,1	189,5	57,5	1.365,0

## Движеніе грузовъ.

## № 7. Отправленіе овса.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы гузерніи.	Въ Ревель, Валт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Че- тербургъ.	На ж.-д. линіи: Елат., Ю.-В., К. Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-П. — южная Курькова.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с ы а ч а х ѣ п у д о в ѣ .														
Искровка. . . . .	1,5	—	—	—	6,0	—	—	—	—	6,7	—	—	—	14,2
Павловка. . . . .	0,1	—	—	—	3,7	—	—	—	—	0,8	—	—	—	4,6
Кочубеевка. . . . .	8,5	—	—	—	36,1	—	—	—	—	16,5	—	—	—	63,4
Вожковъ. . . . .	3,7	—	—	—	13,5	—	0,8	—	—	—	—	—	—	18,0
Полтава. . . . .	0,6	—	—	—	11,2	—	—	—	—	—	—	—	0,8	12,6
М.-Переяславина. . . . .	0,2	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	4,7
Н.-Сенжары. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	—	1,5
Лещиновка. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	0,1
Кобеляки. . . . .	1,7	—	—	—	10,4	—	—	—	—	—	—	—	2,2	14,3
Гановка. . . . .	3,9	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	6,9
Галещина. . . . .	1,1	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	1,1
Потоки. . . . .	0,7	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5
Кременчугъ. . . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Крюковъ. . . . .	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	0,1	—	—	—	0,9
<i>Итого по уч.</i>														
Искровка-Крюковъ.	22,2	—	—	—	90,0	2,3	0,8	—	0	24,2	—	3,7	0,8	144,0
Рублевка. . . . .	0	—	—	—	7,5	—	—	—	0,1	—	—	—	—	7,6
Глобино. . . . .	2,3	—	—	—	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	14,3
В.-Подоль. . . . .	19,4	—	—	—	45,0	3,0	—	—	—	0,3	—	0,2	1,1	69,0
Хароль. . . . .	7,2	—	—	0,8	48,0	1,5	0,8	—	—	—	—	—	—	57,8
Ромоданъ. . . . .	7,5	—	1,5	—	24,0	3,8	—	—	—	—	—	—	—	36,8
<i>Итого по уч.</i>														
Рублевка-Ромоданъ	36,4	—	1,5	0,8	136,5	8,3	0,8	—	0,1	0,3	—	0,2	1,1	185,5
Дубр. кон. заводъ	2,0	—	0,8	—	6,9	19,5	2,2	—	—	—	0,7	—	—	32,1
Сѣнча. . . . .	6,6	0,8	—	—	77,1	42,0	1,6	—	—	—	—	3,8	—	131,9
Лохвица. . . . .	14,3	—	6,7	—	150,8	19,5	3,0	—	—	0,1	—	0,8	0,7	195,0
Венеславовка. . . . .	—	—	3,0	—	24,0	2,3	1,5	—	—	—	—	—	—	30,8
Гадячъ. . . . .	0,8	3,7	20,3	1,1	211,6	4,5	9,0	0,2	—	—	0,8	1,2	—	253,2
Юсковцы. . . . .	17,8	—	15,0	—	408,6	54,0	36,4	0	0,1	—	—	2,3	1,1	535,3
Бѣловодъ. . . . .	3,0	3,8	5,2	—	136,5	21,0	28,5	—	—	—	—	—	—	198,0
Ромны. . . . .	6,0	10,6	130,7	—	847,7	161,2	178,1	1,6	—	—	—	—	0,3	1.336,2
Талалаевка. . . . .	0,8	0,8	159,0	—	345,8	57,0	139,5	—	—	—	—	—	1,5	703,9
<i>Итого по уч.</i>														
Дубровск. кон. за- водъ-Талалаевка . . . . .	50,8	19,7	340,7	1,1	2.209,0	381,0	399,8	1,8	0,1	0,1	1,5	8,1	3,6	3.417,3
Селещина. . . . .	—	—	—	—	6,0	0,7	—	—	—	—	—	—	—	6,7
Карловка. . . . .	0	—	—	—	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8
Ланная. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конст.-градъ. . . . .	2,0	—	—	—	26,2	—	—	—	—	—	—	12,8	3,0	44,0
Валки. . . . .	0,4	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1
Кегичевка. . . . .	0,1	—	—	—	29,5	—	—	—	—	—	—	7,5	—	37,1
Сахновщина. . . . .	1,5	—	—	—	5,2	1,5	—	—	—	—	—	21,9	0,8	30,9
Орелька. . . . .	0	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	0,8	6,3	0,7	9,3
<i>Итого по уч.</i>														
Селещина— Орелька. . . . .	4,0	—	—	—	72,9	2,2	—	—	—	—	0,8	48,5	4,5	132,9
<i>Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.</i>	113,7	19,7	342,2	1,1	2.508,4	393,8	401,4	1,8	0,2	24,0	2,9	60,5	10,0	3.879,7

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. поргъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевѣ.	Заграницу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевѣ.	Въ Харьковѣ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-к. линіи: Бѣл., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н.-южная Днѣпра.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с я ч а х ѣ ш у д о в ѣ.														
Коломейцево . . .	—	—	5,3	—	8,3	15,2	6,2	—	—	—	—	—	—	35,0
Прилуки . . .	16,8	—	85,1	—	285,3	59,9	210,4	15,2	—	—	—	—	37,0	712,7
Линовицы . . .	0,9	—	6,7	—	12,9	20,5	189,8	0,8	4,5	—	—	—	26,5	262,6
Пирятинъ . . .	8,1	5,3	19,7	—	79,6	38,7	72,4	—	2,3	—	—	0,8	—	226,9
Оржица . . .	—	—	0,8	—	7,6	6,8	1,5	0,1	0,8	—	—	—	—	17,6
Др.-Барятинская .	0	1,5	6,8	—	41,1	9,1	18,4	—	1,5	—	—	—	—	78,4
Пальмира . . .	0,9	—	—	—	9,9	13,8	1,5	—	—	—	—	—	0,7	26,8
Золотоноша . . .	12,3	—	4,5	—	16,6	11,4	—	—	2,3	—	—	—	44,5	91,6
Дн.-Красное . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч. Кол.-Дн.-Красное.</i>	39,0	6,8	128,9	—	461,3	175,4	500,2	16,1	11,4	—	3,0	0,8	108,7	1.451,6
Ворисполь . . .	—	—	16,6	—	11,3	—	35,6	0,1	94,0	—	—	—	0	157,6
Барышевка . . .	1,8	—	33,2	0,1	29,4	—	32,6	—	46,8	—	—	—	12,6	155,9
Березань . . .	0,5	1,5	46,1	—	92,0	—	62,7	—	49,8	—	—	0,8	1,6	255,0
Переяславская . .	0	—	15,2	—	34,8	4,5	152,2	—	67,6	—	—	—	—	274,3
Яготинъ . . .	—	—	22,0	—	82,6	8,3	293,5	—	50,5	—	3,0	—	8,3	468,2
Черняховск. раз.	—	—	2,2	—	9,8	—	24,0	—	3,8	—	0,7	—	—	40,5
Кошовка . . .	0,3	6,0	9,9	—	16,7	1,5	70,5	—	7,0	—	—	—	0,7	112,6
Гребенка . . .	0,4	11,3	7,6	—	25,7	—	18,6	—	—	—	—	—	—	58,6
Лазорки . . .	3,0	1,5	2,3	—	103,6	0,8	3,5	—	3,0	—	—	—	—	117,7
Лубны . . .	—	—	3,0	—	99,3	—	—	—	—	—	—	—	—	102,3
Соловицкая . . .	0,1	—	—	—	48,5	—	—	—	—	—	—	—	—	48,6
<i>Итого по уч. Борисп.-Солов.</i>	5,9	20,3	158,1	0,1	553,7	15,1	688,2	0,1	322,0	—	3,7	0,8	23,2	1.791,2
Ромоданъ . . .	—	—	—	—	23,2	—	—	—	—	—	—	—	—	23,2
Миргородъ . . .	0	—	—	—	12,8	—	—	—	—	—	—	—	—	12,8
Гоголево . . .	0	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Ярески . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сагайдакъ . . .	0,5	—	—	—	9,1	—	—	—	—	—	—	—	—	9,6
Рышетилровка . .	—	—	—	—	20,5	—	—	—	—	—	—	—	—	20,5
Абазовка . . .	—	—	—	—	9,7	—	—	—	—	—	—	—	—	9,7
Полтава . . .	0,2	—	—	—	23,2	—	—	—	—	—	—	—	—	23,4
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава</i>	0,7	—	—	—	99,3	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор.</i>	45,6	27,1	287,0	0,1	1.114,3	190,5	1.188,4	16,2	333,4	—	6,7	1,6	131,9	3.342,8
Всего по губерніи.	159,0	46,8	629,2	1,5	3.622,7	584,3	1.589,8	18,0	333,6	24,6	9,0	62,1	141,9	7.222,5
Въ томъ числѣ:														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	44,9	27,1	287,0	0,1	1.015,0	190,5	1.188,4	16,2	333,4	—	6,7	1,6	131,9	3.242,8
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	50,8	19,7	340,7	1,1	2.209,0	384,0	399,8	1,8	0,1	0,1	1,5	8,1	3,6	3.417,5
Всего къ северу отъ Ромодана . .	95,7	46,8	627,7	1,2	3.224,0	571,5	1.588,2	18,0	333,5	0,1	8,2	9,7	135,5	6.660,1
Къ югу отъ Ромодана . . .	63,3	—	1,5	0,3	398,7	12,9	1,6	—	0,1	24,5	0,8	52,4	6,4	562,4



Движеніе грузовъ.

№ 8. Отправление проса.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	Заграницу Россіи.	Въ Западный, и Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-в. линіи: Бѣл.-Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-П. — южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с ы ч а х ѣ п у д о в ѣ .														
Искровка . . . . .	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Павловка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кочубеевка . . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	7,6	—	—	—	7,7
Божковъ . . . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Полтава . . . . .	0	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
М.-Перещепина . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Сенжары . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лещиновка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0
Кобеляки . . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Гановка . . . . .	1,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	3,2
Галещина . . . . .	0,3	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0,3
Потоки . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ . . . . .	0,3	—	—	—	0,1	—	—	0	—	—	0,1	0,2	6,8	7,5
Крюковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч.</i>														
<i>Искровка — Крюковъ . . . . .</i>	3,1	—	—	—	0,9	—	—	0	0	7,6	0,1	0,2	8,8	20,2
Рублевка . . . . .	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	2,3
Глобино . . . . .	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	5,3
В.-Подоль . . . . .	0,1	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	0,7	1,6
Хороль . . . . .	1,8	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	2,6
Ромоданъ . . . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
<i>Итого по уч.</i>														
<i>Рублевка-Ромоданъ . . . . .</i>	7,5	—	—	—	—	0,8	0,8	—	—	—	—	—	2,9	12,0
Дубр. кон. зав. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Сѣпча . . . . .	0,8	—	—	0	—	—	0,5	0	—	—	—	0	0,2	1,3
Лохвица . . . . .	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0	—	—	—	—	0,1
Вепеславовка . . . . .	0,1	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	0,2
Гадячъ . . . . .	0,9	—	—	—	—	—	0,1	0,2	—	—	—	—	—	1,2
Юсковцы . . . . .	2,3	—	—	—	—	5,3	2,3	—	—	—	—	—	—	9,9
Вѣловодъ . . . . .	0,1	—	—	—	—	—	0,2	3,0	—	—	—	—	—	3,3
Ромны . . . . .	0	—	—	—	—	—	1,2	0	—	—	—	—	0,8	2,0
Талалаевка . . . . .	0,6	—	—	—	—	—	0,3	1,2	—	—	—	—	0,7	2,8
<i>Итого по уч.</i>														
<i>Дубров. кон. заводъ-Талалаевка . . . . .</i>	4,7	—	—	0	—	5,3	4,8	4,4	0	—	—	0	1,7	20,9
Селещина . . . . .	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0
Карловка . . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Ланная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конст.-градъ . . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	0,7
Валки . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка . . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	0,9
Сахновщина . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0
Орелька . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч.</i>														
<i>С е л ь щ и н а — Орелька . . . . .</i>	1,1	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	0	0,7	2,6
<i>Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д. . . . .</i>	16,4	—	—	0	0,9	6,1	5,6	4,4	0	8,4	0,1	0,2	13,6	55,7

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Рязель, Вагт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Бѣлг., Ю.-В., К.-Х.-С. (бѣлг. Харьков.), участ. Х.-Н.-Юзифовъ Кривого.	Въ остальные пункты.	Всего.
В т ы с я ч а х ь п у д о в ь.														
Коломейцево . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Прилуки . . .	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Линовицы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0
Пирятинъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оржица . . .	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5
Др.-Варятинская .	4,9	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	0,8	0,7	7,9
Нальмира . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	3,5	4,3
Золотоноша . . .	0,4	—	—	—	—	—	2,8	—	—	—	—	0	9,2	11,0
Дн.-Красное . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч. Кол.-Дн.-Красное .</i>	6,8	—	—	—	—	2,3	2,3	—	0,8	—	—	0,8	13,4	26,4
Борисполь . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0
Барышевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Березань . . .	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8
Переяславская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0
Яготинъ . . .	0,2	—	—	—	—	—	0,8	—	0	—	—	—	—	1,0
Червяховск. раз. .	—	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	0,7
Коновонка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гребенка . . .	0	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8
Лазорки . . .	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Лубны . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солоницкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч. Борисп.-Солоницк.</i>	0,5	—	—	—	—	—	3,1	—	0	—	—	—	—	3,6
Ромоданъ . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8
Миргородъ . . .	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	1,1
Гоголево . . .	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Яреськи . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	—	0,7
Сагайдакъ . . .	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5
Рѣшетилровка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абазовка . . .	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Полтава . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава</i>	2,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	1,5	4,8
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор. . .</i>	10,1	—	—	—	—	2,3	5,4	—	0,8	—	—	1,3	14,8	34,8
<b>Всего по губерніи.</b>	26,5	—	—	0	0,9	8,4	11,0	4,4	0,8	8,4	0,1	1,5	28,5	90,5
<b>Въ томъ числѣ:</b>														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	7,3	—	—	—	—	2,3	5,4	—	0,8	—	—	0,8	13,4	30,0
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	4,7	—	—	0	—	5,3	4,8	4,4	0	—	—	0	1,7	20,9
<b>Всего къ северу отъ Ромодана . .</b>	12,0	—	—	0	—	7,6	10,2	4,4	0,8	—	—	0,8	15,1	50,9
<b>Къ югу отъ Ромодана . . .</b>	14,5	—	—	0	0,9	0,8	0,8	0	0	8,4	0,1	0,7	13,4	39,6

## № 9. Отправление гречихи.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Ливано-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Валт. портъ и Ригу.	Въ Ливану.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. и др. Кривола.	Въ остальные пункты.	Всего.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.													
Искровка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павловка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кочубеевка. . . . .	0,1	—	—	—	0	—	—	—	—	1,5	—	—	—	1,6
Божковъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8
М.-Перешипина. . . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Н.-Севжары. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Лещиновка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки. . . . .	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6
Гановка. . . . .	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Галещина. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Потоки. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крюковъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,1
<i>Итого по уч.</i> <i>Искровка-Крюковъ.</i>	1,3	—	—	—	0	—	—	—	—	1,5	—	0,1	0,8	3,7
Рублевка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глобино. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В.-Подоль. . . . .	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5
Хороль. . . . .	14,6	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	16,1
Ромоданъ. . . . .	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5
<i>Итого по уч.</i> <i>Рублевка-Ромоданъ.</i>	17,6	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	19,1
Дубр. кон. заводъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣнча. . . . .	19,2	—	8,2	—	—	—	9,8	—	—	—	—	—	—	37,2
Лохвица. . . . .	1,1	—	—	—	0,8	0,8	8,3	—	—	—	—	—	14,2	25,2
Венеславовка. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Гадячъ. . . . .	12,7	—	—	—	1,5	—	15,8	—	—	—	—	—	—	30,0
Юсковцы. . . . .	37,3	—	0,8	—	1,5	—	43,1	0,8	—	—	—	1,5	31,5	116,5
Вѣловодъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	2,2	4,5
Ромны. . . . .	—	—	1,5	—	—	2,3	10,1	—	—	—	—	—	6,1	20,0
Талалаевка. . . . .	9,2	—	2,3	—	—	—	4,0	—	—	—	—	1,5	20,3	37,3
<i>Итого по уч.</i> <i>Дубровск. кон. заводъ-Талалаевка.</i>	79,5	—	12,8	—	3,8	3,1	93,4	0,8	—	—	—	3,0	74,3	270,7
Селещина. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карловка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лавная. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конст.-градъ. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Валки. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сахновщина. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орелька. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч.</i> <i>Селещина-Орелька.</i>	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
<i>Итого по Х.-Н.</i> <i>и 2 ст. Л.-Р. ж. д.</i>	98,5	—	12,8	—	3,8	3,1	94,9	0,8	—	1,5	—	3,1	75,1	293,6

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерній	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Бесс.-Ю.-В., К.-Х.-С. (баз. Харьковъ), участ. Х.-Н.-Южн. Кривого.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с ы ч а х ѣ п у д о в ѣ .														
Коломейцево . . .	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Прилуки . . .	—	—	7,6	—	—	4,5	7,6	—	—	—	—	—	—	19,7
Ливовицы . . .	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Пирятинъ . . .	2,0	—	3,7	—	0,7	7,6	0,8	—	—	—	—	—	—	14,8
Оржица . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Др. Барятинская .	0,8	—	—	—	—	0,8	0,3	—	—	—	—	—	—	1,9
Пальмира . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1
Золотоноша . . .	27,9	—	—	—	—	43,1	10,6	—	—	—	—	—	4,5	86,1
Дн.-Красное . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч. Кол.-Дн.-Красное.</i>	30,7	—	12,9	—	0,7	56,0	19,3	—	—	—	—	—	4,6	142,2
Борисполь . . .	—	—	—	—	—	—	6,0	—	—	—	—	—	1,5	7,5
Барышевка . . .	—	—	—	—	—	—	42,3	—	—	—	—	—	0,7	43,0
Березань . . .	0,3	—	—	—	—	2,3	17,3	—	—	—	—	—	—	19,9
Переяславская . .	—	—	—	—	—	—	13,6	—	0,1	0,1	—	—	—	13,8
Яготинъ . . .	0,1	—	—	—	—	—	5,3	—	—	—	—	—	—	5,4
Черняхов. раз. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кошовка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гребенка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лазорки . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Лубны . . .	6,8	—	2,3	—	—	2,3	1,5	—	—	—	—	—	—	12,9
Солоницкая . . .	0,8	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	1,5
<i>Итого по уч. Борис.-Солоницк.</i>	8,2	—	2,3	—	—	5,3	86,0	—	0,1	0,1	—	—	2,2	104,2
Ромоданъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Миргородъ . . .	2,5	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	4,0
Гоголево . . .	2,3	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	0,7	4,5
Яреськи . . .	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Сагайдакъ . . .	0,1	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	1,6
Рѣшетилровка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абазовка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава.</i>	5,2	—	—	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	0,7	10,4
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор.</i>	44,1	—	15,2	—	0,7	61,3	109,8	—	0,1	—	0,1	—	7,5	238,8
<b>Всего по губерніи.</b>	142,6	—	28,0	—	4,5	64,4	204,7	0,8	0,1	1,5	0,1	3,1	82,6	532,4
Въ томъ числѣ:														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	38,9	—	15,2	—	0,7	61,3	105,3	—	0,1	—	0,1	—	6,6	228,4
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	79,5	—	12,8	—	3,8	3,1	98,4	0,8	—	—	—	3,0	74,3	270,7
<i>Всего къ северу отъ Ромодана.</i>	118,4	—	28,0	—	4,5	64,4	198,7	0,8	0,1	—	0,1	3,0	81,1	499,1
<i>Къ югу отъ Ромодана.</i>	24,2	—	—	—	0	—	6,0	—	—	1,5	—	0,1	1,5	33,3

Движеніе грузовъ.

№ 10. Отправленіе муки и крупы всякой.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Валг-портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. ж.-д. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с ы ч а х ѣ п у д о в ѣ .														
Искровка. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0	0,1	0,1
Павловка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кочубеевка. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0
Вожковъ. . . . .	37,4	0,8	0,8	—	2,7	—	11,2	—	0,2	125,5	8,2	7,7	9,5	204,0
Полтава. . . . .	50,8	8,2	—	—	68,3	1,5	104,2	15,7	0,8	45,5	129,2	52,7	619,8	1.096,7
М.-Переделкина. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	6,7	—	—	—	—	—	4,6	11,4
Н.-Сенжары. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,1
Лещиновка. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	12,7	—	—	1,5	—	—	—	14,3
Кобеляки. . . . .	4,5	—	—	—	—	—	41,3	18,0	—	—	—	0	10,8	74,4
Гановка. . . . .	3,0	—	—	—	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	6,8
Галещина. . . . .	0,5	—	—	—	0,7	—	—	—	0,1	—	—	0	—	1,3
Потоки. . . . .	24,8	—	—	—	—	—	39,8	—	—	0,1	0,8	—	—	65,5
Кременчугъ. . . . .	32,8	12,8	9,7	23,4	54,4	—	1.516,8	138,7	0,2	9	126,4	116,3	940,8	2.981,3
Крюковъ. . . . .	0,9	—	0,8	1,8	—	—	61,0	1,2	—	—	7,6	—	33,0	106,8
<i>Итого по уч. Пекровка-Крюковъ.</i>	154,9	21,8	11,3	25,2	129,9	1,5	1.793,7	173,6	1,3	181,6	273,2	176,8	1.618,4	4.562,2
Рублевка. . . . .	0,2	—	—	—	0,8	—	—	0	—	—	—	0	—	1,0
Глобино. . . . .	0,1	0,7	—	—	—	—	28,4	5,3	—	—	—	—	4,5	39,0
В.-Подольскъ. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0,1	—	0,2
Хороль. . . . .	200,4	0,7	2,3	0	0,9	—	469,5	101,8	0,1	15,2	9,0	0,1	19,3	819,3
Ромоданъ. . . . .	2,3	0,8	—	—	0,8	—	68,2	6,4	—	—	2,2	—	8,2	88,9
<i>Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ.</i>	203,1	2,2	2,3	0	2,5	—	566,1	113,5	0,1	15,2	11,2	0,2	32,0	948,4
Дубр. кон. зав. . . . .	0,2	—	—	—	—	—	1,5	0,8	—	—	—	—	1,5	4,0
Сѣнча. . . . .	24,4	3,0	1,5	2,3	—	—	106,7	2,2	—	—	—	22,2	19,1	181,4
Лохвица. . . . .	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	3,1
Венеславовка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0,8	0,8
Гадячъ. . . . .	20,4	0,8	0,6	3,0	—	—	221,3	37,3	—	0,7	51,0	—	2,5	353,4
Юсковцы. . . . .	2,8	—	—	2,2	3,2	—	30,8	0,1	—	—	—	10,7	4,7	54,5
Вѣловодъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны. . . . .	26,9	17,3	12,8	4,5	4,0	1,4	559,6	263,2	0,1	3,5	35,2	13,5	80,7	1.022,7
Талалаевка. . . . .	0,2	—	—	1,5	1,0	—	32,8	0,7	—	—	—	—	—	36,2
<i>Итого по уч. Дубровск. кон. заводъ-Талалаевка.</i>	77,2	21,1	14,9	13,5	8,2	1,4	952,7	304,3	0,1	4,2	86,2	49,7	122,6	1.656,1
Селещина. . . . .	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	1,6	—	0	—	2,4
Карловка. . . . .	60,7	0,8	—	—	4,7	—	182,3	19,5	—	64,4	37,1	138,5	148,7	656,7
Ланная. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,1
Конст.-градъ. . . . .	15,1	0,8	3,0	1,5	0,8	—	77,3	14,1	—	85,3	43,8	267,4	240,0	749,1
Валки. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Кегичевка. . . . .	2,4	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	2,4
Сахновщина. . . . .	26,5	—	—	—	—	—	14,3	1,5	—	10,5	6,0	25,0	11,4	95,2
Орелька. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	0,8
<i>Итого по уч. Селещина-Орелька.</i>	105,8	1,6	3,0	1,5	5,5	—	273,9	35,1	—	161,8	86,9	431,8	400,1	1.506,8
<i>Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж.-д.</i>	540,8	46,7	31,5	40,2	146,1	2,9	3.586,4	626,5	1,5	362,8	456,5	658,5	2.173,1	8.673,5

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ресель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Бѣлг., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харьковск.), ут. Х.-Н.-ж. д. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ъ т ы с ы ч а х ъ п у д о в ѣ .														
Коломейцево . . .	—	—	—	—	—	—	3,0	0,7	—	—	2,3	—	1,5	7,5
Прилуки . . .	15,1	3,0	3,0	1,5	—	—	294,8	79,0	—	—	6,0	—	48,3	452,5
Ливовиды . . .	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	0,7	1,5
Пирятинъ . . .	180,9	3,5	12,1	—	—	0,8	534,8	126,7	0,1	6,0	3,1	11,2	40,2	919,4
Оржица . . .	3,1	2,3	—	—	—	—	40,5	—	—	—	6,7	—	16,4	69,0
Др.-Варятинская .	137,9	47,3	10,5	—	—	—	92,3	55,7	18,1	0	60,1	0,7	30,9	453,5
Пальмира . . .	0,9	—	—	—	—	—	159,0	0	0	—	1,5	—	3,0	164,4
Золотоноша . . .	24,8	—	3,0	—	—	—	103,5	—	—	—	7,5	3,0	7,0	148,8
Дн.-Красное . . .	0,8	—	—	—	—	—	5,3	—	—	—	9,8	0	6,7	22,6
<i>Итого по уч. Кол.-Дн.-Красное .</i>	<i>363,5</i>	<i>56,1</i>	<i>28,6</i>	<i>1,5</i>	<i>0,8</i>	<i>—</i>	<i>1 234,0</i>	<i>262,1</i>	<i>18,2</i>	<i>6,0</i>	<i>97,0</i>	<i>16,7</i>	<i>154,7</i>	<i>2 239,2</i>
Борисполь . . .	0,9	—	—	—	—	0,1	0,8	—	12,4	—	—	—	—	14,2
Барышевка . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0	—	—	—	0,3
Березань . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	0,7
Переяславская . .	0,9	—	—	—	—	—	14,8	—	0	—	—	—	2,2	17,9
Яготинъ . . .	2,6	9,0	1,5	—	—	—	242,3	0,9	36,5	—	2,3	—	9,1	304,2
Черняховск. раз. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Копановка . . .	0,8	—	—	—	—	—	0,9	—	0	0	—	—	—	1,6
Гребенка . . .	—	—	—	—	—	—	44,4	—	3,8	—	0,7	2,2	4,5	55,6
Лазорки . . .	0	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	0	—	3,0
Лубны . . .	79,2	13,5	29,3	—	—	1,0	253,6	29,0	0,5	3,0	83,3	3,3	77,2	572,6
Соловицкая . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
<i>Итого по уч. Борисп.-Соловнцк.</i>	<i>84,8</i>	<i>22,5</i>	<i>30,8</i>	<i>—</i>	<i>1,1</i>	<i>—</i>	<i>559,7</i>	<i>29,9</i>	<i>53,9</i>	<i>3,0</i>	<i>86,3</i>	<i>5,5</i>	<i>93,0</i>	<i>970,5</i>
Ромоданъ . . .	2,9	—	—	—	—	—	20,8	10,6	0,2	—	—	—	—	34,0
Миргородъ . . .	105,5	1,5	1,6	—	—	3,2	198,4	58,5	0	—	1,5	—	16,6	386,8
Гоголево . . .	12,6	—	0,8	—	—	—	69,0	54,0	—	0,8	4,5	5,7	8,9	156,8
Ярески . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	0,8
Сагайдакъ . . .	0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	0
Рѣшетилровка . .	8,3	16,5	5,3	—	—	—	66,1	31,6	—	5,9	2,3	—	7,4	143,4
Абазовка . . .	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	2,3	—	—	3,1
Полтава . . .	11,0	8,3	—	—	—	—	63,8	0,8	0,1	8,4	0,7	21,6	632,1	746,8
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава.</i>	<i>140,1</i>	<i>26,3</i>	<i>7,7</i>	<i>—</i>	<i>4,0</i>	<i>—</i>	<i>417,6</i>	<i>155,5</i>	<i>0,3</i>	<i>15,1</i>	<i>11,3</i>	<i>27,3</i>	<i>665,7</i>	<i>1 471,2</i>
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор.</i>	<i>588,7</i>	<i>104,9</i>	<i>67,1</i>	<i>1,5</i>	<i>5,9</i>	<i>—</i>	<i>2 221,3</i>	<i>447,5</i>	<i>72,4</i>	<i>24,1</i>	<i>194,6</i>	<i>49,5</i>	<i>913,4</i>	<i>4 680,6</i>
<b>Всего по губерніи .</b>	<b>1 129,5</b>	<b>151,6</b>	<b>98,6</b>	<b>41,7</b>	<b>152,0</b>	<b>2,9</b>	<b>5 797,7</b>	<b>1 074,0</b>	<b>73,9</b>	<b>386,9</b>	<b>651,1</b>	<b>708,0</b>	<b>3 086,5</b>	<b>13 354,4</b>
Въ томъ числѣ:														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	448,3	78,6	59,4	1,5	1,9	—	1 793,7	292,0	72,1	9,0	183,8	22,2	247,7	3 209,7
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	77,2	21,1	14,9	13,5	8,2	1,4	952,7	304,3	0,1	4,2	86,2	49,7	122,6	1 656,1
<i>Всего къ северу отъ Ромодана</i>	<i>525,5</i>	<i>99,7</i>	<i>74,3</i>	<i>15,0</i>	<i>10,1</i>	<i>1,4</i>	<i>2 746,4</i>	<i>596,3</i>	<i>72,2</i>	<i>13,2</i>	<i>269,5</i>	<i>71,9</i>	<i>370,3</i>	<i>4 865,8</i>
<i>Къ югу отъ Ромодана.</i>	<i>604,0</i>	<i>51,9</i>	<i>24,3</i>	<i>26,7</i>	<i>141,9</i>	<i>1,5</i>	<i>3 051,3</i>	<i>477,7</i>	<i>1,7</i>	<i>373,7</i>	<i>381,6</i>	<i>636,1</i>	<i>2 716,2</i>	<i>8 488,6</i>

Движеніе грузовъ.

№ 11. Отправление муки пшеничной.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи	Въ Западный Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Пе- тербургъ.	На ж. д. линии Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. и др. Харьков., участ. Х.-Н.- линии Брѣзова.	Въ остальные пункты.	В сего.
В ѣ т ы с я ч а х ѣ п у д о в ѣ.														
Искровка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	0
Павловка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кочубеевка. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Божковъ. . . . .	36,8	0,8	0,8	—	2,0	—	6,7	—	0,2	118,8	5,2	7,0	6,8	185,1
Полтава. . . . .	44,6	8,2	—	—	68,3	1,4	102,8	14,2	0,8	44,2	128,4	51,6	610,3	1.074,8
М.-Переженина. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Н.-Сенжары. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Лещиновка. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	12,7	—	—	1,5	—	—	—	14,3
Кобеляки. . . . .	3,7	—	—	—	—	—	40,5	17,3	—	—	—	0	10,5	72,0
Гановка. . . . .	3,0	—	—	—	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	6,8
Гадещина. . . . .	0	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	0	—	0,7
Потоки. . . . .	24,8	—	—	—	—	—	39,8	—	—	0,1	0,8	—	—	65,5
Кременчугъ. . . . .	23,1	11,3	9,7	21,9	18,7	—	1.195,1	131,2	—	9,0	58,8	24,4	761,1	2.264,3
Крюковъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	21,7	—	—	—	—	—	12,0	33,7
<i>Итого по уч.</i>														
Искровка-Крюковъ. . . . .	136,2	21,3	10,5	21,9	93,5	1,4	1.419,3	162,7	1,0	173,6	193,2	83,0	1.400,7	3.717,3
Рублевка. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0	—	0
Глобино. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	1,6
В.-Подоль. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0,1	—	0,1
Хоролъ. . . . .	189,5	0,7	2,3	0	0,9	—	405,2	89,0	0	13,5	9,0	0,1	16,2	726,4
Ромоданъ. . . . .	2,3	0,8	—	—	—	—	50,2	6,4	—	—	2,2	—	1,5	63,4
<i>Итого по уч.</i>														
Рублевка-Ромоданъ. . . . .	191,9	1,5	2,3	0	0,9	—	456,9	95,4	0	13,5	11,2	0,2	17,7	791,5
Дубр. кон. зав. . . . .	—	—	—	—	—	—	1,5	0,8	—	—	—	—	—	2,3
Сѣнча. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	1,0	—	—	—	—	—	—	1,1
Дохвица. . . . .	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	2,3
Венеславовка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—
Гадячъ. . . . .	19,7	0,8	0,6	3,0	—	—	155,7	37,2	—	0,7	45,0	2,3	15,0	280,0
Юсковцы. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0	—	0
Вѣловодъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны. . . . .	26,1	17,3	6,7	—	—	0,6	322,9	216,1	—	3,5	35,3	—	35,6	664,1
Талалаевка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0
<i>Итого по уч.</i>														
Дубровск. кон. за- водъ-Талалаевка. . . . .	48,2	18,1	7,3	3,0	—	0,6	481,1	254,1	0	4,2	80,3	2,3	50,6	949,8
Селещина. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	0	—	0,8
Карловка. . . . .	56,3	0,8	—	—	4,7	—	85,4	19,5	—	51,7	22,8	122,4	128,6	492,2
Ланная. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0
Конст.-градъ. . . . .	13,7	—	1,5	1,5	0,8	—	27,5	13,0	—	84,9	43,6	265,5	209,0	661,0
Валки. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	0,1
Сахновщина. . . . .	24,1	—	—	—	—	—	14,3	1,5	—	10,5	6,0	24,2	11,4	94,0
Орелька. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	0
<i>Итого по уч.</i>														
Селещина- Орелька. . . . .	96,2	0,8	1,5	1,5	5,5	—	127,2	34,0	—	147,0	72,4	412,1	349,0	1.248,1
<i>Итого по Х.-Н. 2 исп. Л.-Р. ж.-д.</i>	472,5	40,7	21,0	26,4	99,9	2,0	2.484,5	546,2	1,0	339,2	357,1	497,6	1.818,0	6.706,7

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Бѣл.-Ю.-В.-К.-Х.-О. (отъ Харькова) участ. Х.-Д.-Кіево-Воронеж.	Въ остальные пункты.	В с е г о .
В ъ т ы с ы а ч а х ъ п у д о в ѣ .														
Коломейцево . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки . . .	1,5	—	—	—	—	—	6,5	15,5	—	—	1,5	—	2,5	27,0
Линовицы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пярятинъ . . .	9,1	—	—	—	—	—	96,9	84,8	0,1	1,2	—	0,8	3,7	280,6
Оржица . . .	0,8	2,3	—	—	—	—	4,9	—	—	—	6,7	—	1,4	16,1
Др. Варативская .	137,8	47,3	10,5	—	—	—	92,8	55,6	17,3	—	60,1	0,7	30,9	452,5
Пальмира . . .	—	—	—	—	—	—	0,3	0	—	—	—	—	—	0,3
Золотоноша . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Дн.-Красное . . .	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0,8
<i>Итого по уч. Кол.-Дн.-Красное.</i>	234,1	49,6	10,5	—	—	—	200,7	155,9	17,4	1,2	68,8	1,5	38,2	777,4
Борисполь . . .	0,8	—	—	—	—	—	—	—	1,1	—	—	—	—	1,9
Барышевка . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	0	0	—	—	—	0,2
Березань . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0,1
Переяславская .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Яготинъ . . .	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,8
Черняхов. раз. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кононовка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	—	—	—	0
Гребенка . . .	—	—	—	—	—	—	2,3	—	3,8	—	—	—	—	6,1
Лазорки . . .	—	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	3,0
Лубны . . .	66,8	—	20,4	—	0,2	—	145,1	27,3	—	3,8	67,5	—	54,8	385,1
Солоницкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч. Борисп.-Солоницк.</i>	68,8	—	20,4	—	0,2	—	150,4	27,3	4,9	3,0	67,5	0	54,8	397,2
Ромоданъ . . .	2,9	—	—	—	—	—	15,0	10,6	0,2	—	—	—	—	28,7
Миргородъ . . .	100,7	1,5	0,8	—	3,2	—	196,9	57,7	0	—	1,5	—	13,6	375,9
Гоголево . . .	11,8	—	0,1	—	—	—	54,5	53,6	—	—	1,5	2,5	3,7	127,7
Яреськи . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	0,8
Сагайдакъ . . .	0	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	—	—	0
Рѣшетилровка .	6,0	15,0	5,3	—	—	—	55,7	30,7	—	5,5	1,5	—	0,7	119,8
Абазовка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава . . .	9,3	4,9	—	—	—	—	58,0	0,8	0,1	7,6	—	21,6	618,6	720,8
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава.</i>	130,8	21,4	6,2	—	3,2	—	380,1	152,8	0,3	13,1	4,5	24,1	637,8	1.373,8
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор.</i>	433,5	71,0	37,1	—	3,4	—	731,2	336,0	22,6	17,3	140,3	25,6	730,4	2.548,4
<b>Всего по губерніи.</b>	906,0	111,7	58,7	26,4	103,3	2,0	3.215,7	882,2	23,6	356,5	497,4	523,2	2.548,4	9.255,1
Въ томъ числѣ:														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	302,7	49,6	30,9	—	0,2	—	351,1	183,2	22,3	4,2	135,8	1,5	93,1	1.174,6
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	48,2	18,1	7,3	3,0	—	0,6	481,1	254,1	0	4,2	80,3	2,3	50,6	949,8
<i>Всего къ стѣснеру отъ Ромодана . .</i>	350,9	67,7	38,2	3,0	0,2	0,6	832,2	437,3	22,3	8,4	216,1	3,8	143,7	2.124,4
<i>Къ югу отъ Ромодана . . .</i>	555,1	44,0	20,5	23,4	103,1	1,4	2.383,5	444,9	1,3	348,1	281,3	519,4	2.404,7	7.130,7



## № 12. Отправление сельско-хозяйственныхъ остатковъ.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. станціи: Бѣлг., Ю.-В., К. Х.-О. (Одесса), Харьковъ, уѣз. Х.-Н. — южнѣе Николаевъ.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с ы а ч а х ѣ п у д о в ѣ.														
Искровка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павловка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кочубеевка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вожковъ. . . . .	0,3	—	1,2	—	0,1	18,9	19,5	—	—	1,5	—	0,2	7,1	57,8
Полтава. . . . .	4,1	—	—	—	2,2	97,9	131,3	—	—	—	—	3,2	30,8	269,3
М.-Перешипина. . . . .	—	—	—	—	0,8	—	4,3	—	—	—	—	—	—	5,1
Н.-Севжары. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лещиновка. . . . .	—	—	—	—	—	0,8	2,4	—	—	—	—	—	—	3,2
Кобеляки. . . . .	0,1	—	—	—	—	0,6	1,5	—	—	—	—	0,8	—	3,0
Гановка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Галещина. . . . .	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8
Потоки. . . . .	2,6	—	—	—	2,3	4,8	17,7	—	0,6	—	—	0,2	—	25,2
Кременчугъ. . . . .	5,8	4,9	70,6	2,1	113,8	371,3	733,7	3,7	4,3	—	1,8	26,8	20,0	1.358,8
Крюковъ. . . . .	0,6	—	—	—	3,8	14,1	45,3	—	—	—	—	—	2,1	65,8
<i>Итого по уч.</i>														
Искровка-Крюковъ. . . . .	13,5	4,9	71,8	2,1	123,0	508,4	956,5	3,7	4,9	10,5	1,8	31,2	60,0	1.792,3
Рублевка. . . . .	—	—	—	—	1,5	1,5	6,8	—	—	—	—	—	0,7	10,5
Глобино. . . . .	—	—	—	—	—	5,0	17,4	—	—	—	—	—	—	22,4
В.-Подоль. . . . .	—	—	—	—	1,5	2,2	3,8	—	—	—	—	—	7,5	13,0
Хороль. . . . .	17,3	—	5,9	—	3,0	70,9	186,0	23,8	4,3	—	—	2,1	1,2	314,5
Ромоданъ. . . . .	1,2	—	—	—	—	2,4	12,4	1,2	—	—	—	—	—	17,2
<i>Итого по уч.</i>														
Рублевка-Ромоданъ. . . . .	18,5	—	5,9	—	6,0	82,0	226,4	25,0	4,3	—	—	2,1	9,4	379,6
Дубр. кон. заводъ. . . . .	0,6	—	—	—	—	2,9	3,5	0,2	—	—	—	—	—	7,2
Сѣпча. . . . .	—	—	—	—	—	6,7	—	20,2	—	—	—	—	—	26,9
Лохвица. . . . .	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	0,1
Венеславовка. . . . .	0,1	—	—	—	—	3,7	—	—	—	—	—	—	—	3,8
Гадаць. . . . .	0,1	—	11,0	—	—	49,9	153,2	4,9	—	—	—	0,4	3,5	223,0
Юсковцы. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣловодъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны. . . . .	1,0	3,7	18,5	—	3,8	138,2	241,9	23,2	—	—	—	1,0	12,6	443,9
Талалаевка. . . . .	0,6	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	2,1
<i>Итого по уч.</i>														
Дубровск. кон. заводъ-Талалаевка. . . . .	2,4	3,7	29,5	—	3,8	202,9	398,7	48,5	—	—	—	1,4	16,1	707,0
Селещина. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карловка. . . . .	—	—	—	—	—	3,7	5,7	—	—	—	—	—	0,1	9,5
Ланная. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конст.-градъ. . . . .	4,0	—	—	—	1,5	111,2	111,0	2,0	—	—	—	18,9	6,2	254,8
Валки. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка. . . . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Сахновщина. . . . .	2,0	—	1,2	—	—	4,6	10,6	—	—	—	—	8,4	—	26,8
Орелька. . . . .	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	0,3	—	1,1
<i>Итого по уч.</i>														
Селещина-Орелька. . . . .	6,1	—	1,2	—	1,5	119,5	128,1	2,0	—	—	—	27,6	6,3	292,3
<i>Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.</i>	40,5	8,6	108,4	2,1	134,3	912,8	1.709,7	79,2	9,2	10,5	1,8	62,8	91,8	3.171,2

В. Московско-Кіевъ-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	Загранично Россіи.	Въ Западнѣй, Сѣв.-Западнѣй и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Балт., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н.-южане Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с ы ч а х ѣ п у д о в ѣ .														
Коломейцево . . .	—	—	—	—	—	0,7	4,3	—	—	—	—	—	—	5,0
Прилуки . . .	24,1	—	0,8	—	—	15,8	180,6	1,1	—	—	—	—	—	222,4
Ливовицы . . .	—	—	—	—	—	—	23,3	—	—	—	—	—	—	23,3
Пирятинъ . . .	28,8	1,9	—	0,7	0,8	63,7	261,4	4,8	9,3	—	—	—	—	371,4
Оржица . . .	—	—	—	—	—	—	11,8	0,8	0,6	—	—	—	—	13,0
Др.-Варятинская .	8,6	—	—	—	—	11,2	69,5	11,8	39,3	0,3	—	—	14,7	155,4
Пальмира . . .	0,3	—	—	—	—	13,2	53,6	—	—	—	—	—	—	67,1
Золотоноша . . .	9,3	—	—	—	—	8,6	59,1	—	—	—	—	—	—	77,0
Дн.-Красное . . .	—	—	—	—	—	0,6	5,6	—	—	—	—	—	—	6,2
<i>Итого по уч. Кол.-Дн.-Красное.</i>	71,1	1,9	0,8	0,7	0,8	113,8	669,2	18,3	49,2	0,3	—	—	14,7	940,8
Ворисполь . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варышевска . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	—	—	—	—	0,4
Березавъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Переяславская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яготинъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черняховск. раз. .	0,8	—	—	—	—	0,6	143,6	—	—	—	—	—	—	144,5
Кононовка . . .	0,1	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,9
Гребенка . . .	0,6	—	—	—	—	3,7	21,9	—	0,6	—	—	—	—	26,3
Лазорки . . .	—	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—	0,6
Лубны . . .	11,4	2,5	37,8	—	3,7	25,4	122,1	1,2	3,1	—	—	—	—	207,2
Солоницкая . . .	0,1	—	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—	—	—	2,3
<i>Итого по уч. Борисп.-Солоницк.</i>	12,5	2,5	37,8	—	3,7	29,7	291,2	1,2	4,1	—	—	—	—	382,7
Ромоданъ . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	0,6
Миргородъ . . .	5,8	0,6	—	—	2,3	—	60,5	2,4	—	—	—	0,8	3,0	75,4
Гоголево . . .	0,8	—	—	—	0,7	—	21,0	—	0,6	—	—	—	—	22,6
Яреськи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сагайдакъ . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Рышетилровка . .	—	—	1,2	—	—	0,6	15,6	—	—	—	—	—	—	17,4
Абазовка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава . . .	1,4	—	5,5	—	3,8	53,7	84,0	—	—	0,1	—	1,8	3,1	153,4
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава</i>	7,7	0,6	6,7	—	6,8	54,3	181,1	2,4	1,2	0,1	—	2,6	6,1	269,6
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор.</i>	91,3	5,0	45,3	0,7	11,3	197,8	1.141,5	21,9	54,5	0,4	—	2,6	20,8	1.593,1
<b>Всего по губерніи.</b>	131,3	13,6	153,7	2,8	145,6	1.110,6	2.851,2	101,1	63,7	10,9	1,8	64,9	112,6	1.764,3
<b>Въ томъ числѣ:</b>														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	83,6	4,4	38,6	0,7	4,5	143,5	960,4	19,5	53,3	0,3	—	—	14,7	1.323,5
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	2,4	3,7	29,5	—	3,8	202,9	398,7	48,5	—	—	—	1,4	16,1	707,0
<i>Всего къ стѣрну отъ Ромодана . .</i>	86,0	8,1	68,1	0,7	8,3	346,4	1.359,1	68,0	53,3	0,3	—	1,4	30,8	2.030,5
<i>Къ югу отъ Ромодана . . .</i>	45,8	5,5	85,6	2,1	137,8	764,2	1.492,1	33,1	10,4	10,6	1,8	63,5	81,8	2.733,8

Движеніе грузовъ.

№ 13. Отправление масляничныхъ сѣмянъ.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерній.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Червиг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К. Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-П. — южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с я ч а х ѣ п у д о в ѣ .														
Искровка. . . . .	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	3,5
Павловка. . . . .	—	—	—	—	1,2	—	—	—	—	—	—	0,6	—	1,8
Кочубеевка. . . . .	6,3	—	—	—	8,6	—	0,6	—	—	0,8	—	5,5	1,2	23,0
Вожковъ. . . . .	0,7	—	—	—	—	—	3,0	—	—	0,1	—	3,7	0,2	7,7
Полтава. . . . .	2,3	—	—	—	1,0	0,7	0,8	—	—	—	—	1,4	—	6,2
М.-Перещепина. . . . .	3,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,4
Н.-Сенжары. . . . .	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2
Лещиновка. . . . .	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	0,3	2,7
Кобеляки. . . . .	17,5	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	18,3
Гановка. . . . .	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	3,2
Галещина. . . . .	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,9
Потоки. . . . .	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Кременчугъ. . . . .	2,2	—	—	0,7	—	0,8	0,8	—	—	—	—	4,6	0,6	9,7
Крюковъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	0,1	—	0,7
<i>Итого по уч.</i>														
Искровка-Крюковъ.	44,0	—	—	0,7	11,6	1,5	5,8	—	—	1,7	—	16,1	2,3	83,7
Рублевка. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глобино. . . . .	3,7	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	—	—	3,9
В.-Подоль. . . . .	11,9	—	—	—	1,9	—	—	—	—	—	—	1,2	—	15,9
Хороль. . . . .	0,4	—	—	—	0,8	—	1,5	0,7	0,8	—	—	0,1	—	4,3
Ромоданъ. . . . .	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9
<i>Итого по уч.</i>														
Рублевка-Ромоданъ	16,9	—	—	—	2,7	—	1,5	0,9	0,8	—	—	1,3	—	24,1
Дубр. кон. заводъ	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,3
Сѣвча. . . . .	3,0	—	—	—	—	—	2,3	—	—	—	—	2,4	—	7,7
Лохвица. . . . .	2,7	—	—	—	0,6	—	2,4	1,5	—	—	—	0,6	0,5	8,3
Венеславовка. . . . .	0,6	—	—	—	1,2	—	3,4	0,7	—	—	—	0,6	—	6,5
Гадячь. . . . .	3,3	—	—	0,4	—	2,3	6,0	1,3	1,7	—	1,2	6,3	0,6	23,1
Юсковцы. . . . .	0,8	—	—	—	—	0,8	0,9	1,6	—	—	—	—	—	4,1
Вѣловодъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны. . . . .	12,6	—	—	—	0,8	5,2	6,0	3,6	0,1	—	—	1,3	0,3	29,9
Талалаевка. . . . .	1,1	—	—	—	—	—	1,6	0,3	1,5	—	—	—	—	4,5
<i>Итого по уч.</i>														
Дубровск. кон. заводъ-Талалаевка	25,4	—	—	0,4	2,6	8,3	22,6	9,0	3,3	—	1,2	11,2	1,4	85,4
Селещина. . . . .	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	2,0
Карловка. . . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	48,3	—	—	—	49,0
Лавная. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	0,8
Конст.-градъ. . . . .	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8	—	—	—	3,8
Валки. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка. . . . .	0,9	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	0,4	—	2,0
Сахновщина. . . . .	3,2	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	7,7	—	11,7
Орелька. . . . .	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2	—	0,9	—	4,3
<i>Итого по уч.</i>														
Селещина-Орелька	9,2	—	—	—	—	—	1,5	—	—	54,2	—	8,7	—	73,6
<i>Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.</i>	95,5	—	—	1,1	16,9	9,8	31,1	9,9	4,1	55,9	1,2	37,3	3,7	266,8

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Бѣл.-Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харьковск. участ. Х.-П. и линіи Кривого).	Въ остальные пункты.	Всего.
В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ .														
Коломейцево . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки . . .	2,2	—	3,8	—	—	5,2	5,7	2,5	1,8	—	—	—	—	20,7
Линовицы . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Пирятинъ . . .	3,2	—	2,3	—	—	2,5	3,6	0,8	7,0	—	—	—	1,3	20,7
Оржица . . .	1,3	—	—	—	0,5	—	0,8	3,4	0,8	—	—	—	0,2	7,0
Др.-Барятинская .	3,1	—	—	—	—	8,1	6,2	5,8	19,0	—	—	0,1	0,5	42,3
Пальмира . . .	2,5	—	—	—	—	3,8	2,8	1,0	3,2	—	—	—	0,7	13,5
Золотоноша . . .	2,1	—	—	—	—	6,2	0,8	—	4,9	—	—	—	0,2	14,2
Дн.-Красное . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч. Кол.-Дн.-Красное .</i>	14,6	—	6,1	—	0,5	25,8	19,4	13,0	36,2	—	—	0,1	2,9	118,6
Борисполь . . .	0,1	—	—	—	—	1,8	—	—	0,7	—	—	—	—	2,6
Варышевка . . .	0,2	—	—	0,7	—	—	—	—	1,8	—	—	—	—	2,7
Березань . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	1,2	—	—	—	—	1,4
Переяславская . .	0,2	—	1,6	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	6,2	8,7
Яготинъ . . .	1,5	—	—	—	—	0,3	—	2,0	15,9	—	—	—	—	19,7
Черняховск. раз. .	—	—	—	—	—	—	—	3,7	0,8	—	—	—	—	4,5
Кононовка . . .	0,9	—	—	—	—	—	4,5	—	33,0	—	—	0,5	0,1	39,0
Гребенка . . .	0,1	—	—	—	—	—	0,8	—	1,4	—	—	—	—	2,3
Лазорки . . .	0,4	—	—	—	—	—	1,4	0,6	1,3	—	—	—	—	3,7
Лубны . . .	1,9	—	1,4	—	—	—	0,7	—	1,6	—	—	—	—	5,6
Соловицкая . . .	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1
<i>Итого по уч. Борисп.-Соловницк.</i>	6,6	—	3,0	0,7	—	2,1	8,1	6,3	57,7	—	—	0,5	6,3	91,3
Ромоданъ . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Миргородъ . . .	1,7	—	—	—	—	—	3,3	0,2	0,3	—	—	2,0	4,2	11,7
Гоголево . . .	0,6	—	—	—	—	—	3,1	—	—	—	—	0,1	—	3,8
Яреськи . . .	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,6
Сагайдакъ . . .	1,9	—	—	—	—	—	0,7	—	0,8	—	—	—	—	3,4
Ръшетилровка . .	6,9	—	—	—	3,0	—	0,6	—	—	2,0	—	—	—	12,5
Абазовка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8	—	—	—	3,8
Полтава . . .	3,1	—	—	—	—	—	0	—	—	0,3	—	0,1	—	3,5
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава</i>	18,0	—	—	—	3,0	—	7,7	0,2	1,1	6,1	—	2,2	4,2	42,5
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор. . .</i>	39,2	—	9,1	0,7	3,5	27,9	35,2	19,5	95,0	6,1	—	2,8	13,4	252,4
<b>Всего по губерніи.</b>	134,7	—	9,1	1,8	20,4	37,7	66,6	29,4	99,1	62,0	1,2	40,1	17,1	519,2
Въ томъ числѣ:														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	21,2	—	9,1	0,7	0,5	27,8	27,5	19,3	93,9	—	—	0,6	9,2	209,9
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	25,4	—	—	0,4	2,6	8,3	22,6	9,0	3,3	—	1,2	11,2	1,4	85,4
<i>Всего къ стѣрзу отъ Ромодана . .</i>	46,6	—	9,1	1,1	3,1	36,2	50,1	28,3	97,2	—	1,2	11,8	10,6	295,3
<i>Въ томъ отъ Ромодана . . .</i>	88,1	—	—	0,7	17,3	1,5	16,5	1,1	1,9	62,0	—	28,3	6,5	223,9

Движеніе грузовъ.

№ 14. Отправление хлѣбныхъ грузовъ.

А. Харьковско-Николаевская и 2. станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. поргъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный и Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	Въ ж. д. станц. Балт., Ю.-В. и К.-С. Усть-Харьковск., участ. Х.-П. и станціи Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Въ т ы с я ч а хъ п у д о въ.														
Искровка . . .	135,8	2,3	—	—	69,9	15,7	3,7	—	—	54,0	—	5,3	31,5	318,2
Павловка . . .	2,5	—	1,5	—	10,9	—	1,5	—	—	42,8	—	1,4	4,5	65,1
Кочубеевка . . .	151,9	3,0	5,2	—	256,3	28,6	14,9	—	—	63,6	24,7	30,2	114,1	695,8
Вожковъ . . .	73,7	0,8	2,0	—	51,6	19,7	39,0	—	0,2	136,9	20,9	25,1	76,7	446,6
Полтава . . .	60,7	8,2	—	—	196,0	103,1	237,1	15,7	0,8	45,7	133,7	78,3	693,5	1.572,6
М.-Перещепина . . .	509,4	1,5	2,3	1,5	253,5	2,3	19,2	—	—	—	6,7	87,7	152,2	1.036,3
Н.-Севжары . . .	150,2	0,7	—	—	117,1	—	3,7	—	—	—	6,7	47,4	67,5	393,3
Лещиновка . . .	86,4	5,3	—	—	67,5	0,8	21,8	—	—	1,7	2,3	17,2	34,0	237,0
Кобеляки . . .	770,9	1,5	2,3	—	288,7	0,6	67,6	18,0	0	—	18,7	69,8	221,9	1.460,0
Гановка . . .	267,4	1,5	—	—	48,3	—	33,8	—	—	—	7,6	15,4	48,0	422,5
Галещина . . .	325,9	1,5	—	—	63,7	1,5	32,3	—	0,1	—	4,5	16,5	37,5	483,5
Потоки . . .	72,3	0,8	—	—	32,9	4,8	76,2	—	0,8	0,1	4,5	1,7	6,8	200,7
Кременчугъ . . .	44,6	17,7	80,3	26,2	201,7	372,1	2.252,4	143,2	4,5	9,0	123,3	154,7	1.002,7	4.437,4
Крюковъ . . .	2,3	—	0,8	1,8	30,9	14,1	106,9	1,2	—	0,1	7,6	1,6	40,4	207,7
Итого по уч.														
Искровка — Крюковъ . . .	2.657,0	44,8	94,1	29,5	1.689,5	563,3	2.910,1	178,1	6,2	353,9	366,2	552,3	2.531,6	11.976,9
Рублевка . . .	98,8	0,7	0,7	—	40,9	6,0	7,6	0	0,1	—	0,8	1,5	17,9	175,0
Глобино . . .	599,7	2,2	1,5	—	77,3	8,9	75,8	5,5	—	—	—	4,5	81,0	856,4
В.-Подоль . . .	613,3	3,0	3,1	—	204,3	10,4	67,7	—	0,8	0,3	1,5	13,8	47,5	965,7
Хороль . . .	352,7	1,5	15,6	0,3	219,0	88,2	712,0	130,0	5,2	15,2	12,0	3,1	62,5	1.617,3
Ромоданъ . . .	32,7	9,8	5,3	—	51,8	9,9	127,9	34,6	—	—	2,2	1,5	15,7	291,4
Итого по уч.														
Рублевка-Ромоданъ . . .	1.697,2	17,2	26,2	0,3	593,3	123,1	991,0	170,1	6,1	15,5	16,5	24,1	224,0	3.905,8
Дубр. кон. зав. . .	14,5	1,5	3,1	—	11,4	25,5	15,5	1,1	0,7	—	0,2	—	6,0	80,0
Сѣнча . . .	169,2	6,0	9,7	2,4	105,2	60,7	148,4	22,7	—	—	—	30,8	40,7	596,7
Лохвица . . .	124,1	11,2	24,0	1,2	211,6	27,1	100,5	6,0	—	0,4	0,8	5,3	52,1	564,3
Венеславовка . . .	14,4	5,3	6,0	—	35,9	6,7	32,0	4,5	0	—	—	0,8	8,3	113,9
Гадячъ . . .	98,5	24,0	44,7	6,1	381,3	66,5	703,3	64,6	2,5	0,7	68,8	51,1	100,6	1.612,1
Юсковцы . . .	130,1	8,3	42,8	2,2	462,2	66,1	229,0	7,2	0,1	—	—	16,7	96,0	1.060,7
Вѣловодъ . . .	6,2	13,5	9,0	—	147,0	25,5	103,8	3,7	—	—	—	2,3	22,4	333,4
Ромны . . .	50,2	52,8	191,2	5,4	917,4	336,8	1.136,1	297,0	0,9	4,3	36,7	25,2	165,8	3.219,8
Талалаевка . . .	28,5	3,8	171,9	1,5	355,7	59,2	318,2	12,2	1,5	—	—	1,5	42,1	996,1
Итого по уч.														
Дубров. кон. заводъ-Талалаевка . . .	635,7	127,3	502,4	18,8	2.627,7	674,1	2.786,9	419,0	5,7	5,4	107,0	133,7	534,0	8.577,7
Селещина . . .	160,0	0,7	3,0	—	30,7	9,7	6,1	—	—	2,2	2,3	21,0	34,4	270,1
Карловка . . .	119,1	1,6	—	9,8	386,2	6,7	192,4	19,5	—	113,2	37,1	193,3	217,0	1.295,9
Ланная . . .	28,5	—	0,8	—	9,7	—	2,8	—	—	0,8	—	2,4	14,2	58,7
Конст.-градъ . . .	133,4	0,8	3,0	1,5	528,0	111,9	250,6	16,1	—	87,9	46,8	574,4	563,7	2.318,1
Валки . . .	42,1	—	—	—	41,2	2,3	0,7	—	—	—	1,5	0,7	20,3	108,8
Кегичевка . . .	189,7	3,7	—	—	163,4	12,8	6,7	0	—	0,8	1,5	93,7	51,8	529,1
Сахновщина . . .	131,2	14,3	2,7	—	369,7	45,1	57,2	1,5	2,2	10,5	24,1	646,7	143,4	1.448,6
Орелька . . .	37,1	9,8	0,8	—	232,5	53,3	22,4	—	12,0	2,2	18,1	470,7	44,2	903,1
Итого по уч.														
Селещина — Орелька . . .	841,1	30,9	10,3	11,3	1.761,4	241,8	538,4	37,1	14,2	217,6	131,1	2.007,9	1.089,0	6.932,4
Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д. . .	5.831,0	220,2	633,3	59,9	6.671,9	1.602,6	7.226,4	804,3	32,2	592,4	621,1	2.718,3	4.379,2	31.392,4

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-Западный и Прибалт. края.	Въ Черниг. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Бѣл.-Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харьков.), Уч. Х.-Д.-м. ж.д. Кривого.	Въ остальные пункты.	Всего.
В ѣ т ы с я ч а х ѣ п у д о в ѣ.														
Коломейцево . . .	0	—	7,6	—	8,3	16,7	13,5	0,7	—	—	2,3	—	1,3	50,8
Прилуки . . .	81,2	13,6	114,8	1,7	292,9	90,8	762,9	125,9	40,9	—	9,0	35,0	113,7	1.682,2
Ливовицы . . .	26,2	—	8,3	—	19,7	21,3	238,1	7,3	4,5	—	—	0,7	38,6	364,7
Пирятинъ . . .	227,0	11,7	40,1	0,7	84,2	116,3	879,9	132,3	19,0	6,0	3,1	15,8	50,7	1.586,8
Оржица . . .	22,8	4,6	3,0	—	16,4	7,6	57,7	4,1	2,2	—	6,7	—	25,8	150,9
Др.-Варятинская .	333,1	72,3	37,0	—	177,9	48,1	251,0	77,3	126,0	0,3	60,1	16,7	153,4	1.353,2
Пальмира . . .	29,5	1,5	6,8	—	19,0	39,9	227,2	1,0	24,3	—	2,3	0,8	74,2	426,5
Золотоноша . . .	110,6	3,0	7,5	—	30,2	77,8	196,0	0	8,0	—	7,5	3,0	152,1	595,7
Дн.-Красное . . .	0,8	—	—	—	—	0,6	11,7	—	—	—	9,8	0	14,2	37,1
<i>Итого по уч. Кол.-Дн.-Красное .</i>	<i>831,2</i>	<i>106,7</i>	<i>224,9</i>	<i>2,4</i>	<i>648,6</i>	<i>419,1</i>	<i>2.638,0</i>	<i>348,6</i>	<i>224,9</i>	<i>6,3</i>	<i>100,8</i>	<i>72,0</i>	<i>624,2</i>	<i>6.247,7</i>
Борисполь . . .	1,1	6,1	18,1	—	11,4	1,8	118,7	0,1	305,5	—	—	—	16,0	478,8
Барышевка . . .	2,0	24,2	34,7	0,8	29,4	—	185,8	—	154,4	0	—	—	26,9	458,2
Вережанъ . . .	1,7	17,3	49,9	—	93,6	2,3	174,2	—	107,1	—	—	0,8	13,0	460,5
Переяславская . .	3,9	15,1	20,6	—	37,1	5,3	311,2	—	128,8	—	0,1	—	28,0	550,1
Яготинъ . . .	11,8	39,2	37,9	—	106,3	9,2	884,7	3,2	213,3	—	5,3	—	35,8	1.347,2
Черняховск. раз. .	—	20,3	3,7	—	15,0	3,0	56,3	4,0	29,4	—	0,7	—	6,8	139,2
Ковоновка . . .	17,4	50,6	21,2	—	27,2	3,0	156,1	—	121,2	0	—	1,0	13,0	410,7
Гребенка . . .	33,4	27,2	7,6	—	49,0	6,7	96,7	—	11,9	—	0,7	2,2	6,0	241,4
Лазорки . . .	38,3	7,5	3,8	—	138,9	0,8	18,8	0,6	8,8	—	—	0	2,3	219,8
Лубны . . .	105,5	16,8	74,1	—	118,4	27,7	383,2	30,2	5,2	3,0	83,3	3,3	77,2	927,9
Солоницкая . . .	11,2	3,8	—	—	64,4	3,0	14,3	—	—	—	—	—	0,7	97,4
<i>Итого по уч. Борисп.-Солоницк.</i>	<i>226,3</i>	<i>228,1</i>	<i>271,6</i>	<i>0,8</i>	<i>691,2</i>	<i>62,8</i>	<i>2.400,0</i>	<i>38,1</i>	<i>1.035,6</i>	<i>3,0</i>	<i>90,1</i>	<i>7,3</i>	<i>226,8</i>	<i>5.331,2</i>
Ромоданъ . . .	57,9	—	0,8	—	27,7	—	24,0	10,6	0,8	—	—	—	3,0	124,8
Миргородъ . . .	192,9	21,6	3,8	—	120,2	—	287,4	63,4	0,8	—	1,5	21,8	43,3	756,2
Гоголево . . .	57,8	5,3	1,6	—	74,7	—	116,5	63,8	0,6	0,8	7,5	11,8	22,5	362,9
Яреськи . . .	28,3	8,9	—	—	30,0	—	14,4	6,8	—	—	3,0	5,3	9,6	106,3
Сагайдакъ . . .	171,0	12,8	—	—	118,8	—	22,2	36,3	0,8	0	2,2	15,1	32,4	411,6
Рѣшетилровка . .	219,3	45,2	7,9	—	235,7	0,6	126,9	32,4	—	7,9	18,2	26,4	86,5	807,0
Абазовка . . .	52,1	1,5	—	—	78,0	—	3,8	9,0	—	3,8	3,1	4,5	10,4	166,2
Полтава . . .	18,5	12,0	5,5	—	108,6	62,0	168,1	9,8	0,1	8,8	12,7	35,0	662,1	1.098,2
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава.</i>	<i>797,8</i>	<i>107,3</i>	<i>19,6</i>	<i>—</i>	<i>788,7</i>	<i>62,6</i>	<i>763,3</i>	<i>232,1</i>	<i>2,6</i>	<i>21,3</i>	<i>48,2</i>	<i>119,9</i>	<i>869,8</i>	<i>3.833,4</i>
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор.</i>	<i>1.855,3</i>	<i>442,1</i>	<i>516,1</i>	<i>3,2</i>	<i>2.128,5</i>	<i>544,5</i>	<i>5.801,3</i>	<i>618,8</i>	<i>1.313,1</i>	<i>30,6</i>	<i>239,1</i>	<i>199,2</i>	<i>1.720,8</i>	<i>15.442,1</i>
<b>Всего по губерніи .</b>	<b>7.686,3</b>	<b>662,3</b>	<b>1.149,4</b>	<b>63,1</b>	<b>8.800,4</b>	<b>2.147,1</b>	<b>13.027,7</b>	<b>1.423,1</b>	<b>1.345,3</b>	<b>623,0</b>	<b>860,2</b>	<b>2.917,5</b>	<b>6.099,5</b>	<b>46.804,9</b>
Въ томъ числѣ:														
Изъ сѣв.-зап. ч. губ.	1.057,5	334,6	446,5	3,2	1.339,8	481,9	5.038,0	386,7	1.310,5	9,3	190,9	79,3	850,5	11.578,9
Изъ сѣв.-вост. ч. губ.	635,7	127,3	502,4	18,8	2.627,7	674,1	2.786,9	419,0	5,7	5,4	107,0	133,7	534,0	8.577,7
<i>Всего къ сѣверу отъ Ромодана .</i>	<i>1.693,2</i>	<i>462,1</i>	<i>948,9</i>	<i>22,0</i>	<i>3.967,5</i>	<i>1.156,0</i>	<i>7.824,9</i>	<i>805,7</i>	<i>1.316,2</i>	<i>14,7</i>	<i>297,9</i>	<i>213,0</i>	<i>1.384,5</i>	<i>2.156,0</i>
<i>Къ югу отъ Ромодана .</i>	<i>5.993,1</i>	<i>200,2</i>	<i>150,5</i>	<i>41,1</i>	<i>4.832,9</i>	<i>991,1</i>	<i>5.202,8</i>	<i>617,4</i>	<i>29,1</i>	<i>608,3</i>	<i>562,3</i>	<i>2.704,5</i>	<i>4.715,0</i>	<i>26.648,9</i>

## № 15. Прибытіе ржи, пшеницы, ячменя и овса.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Ливано-Роменской жел. дор.

Названіе станціи.	Прибыло тысячъ пудовъ р ж и.			Прибыло тысячъ пудовъ пшеницы.			Прибыло тысячъ пудовъ ячменя.			Прибыло тысячъ пудовъ о в с а.		
	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:	
		Со станціи рас- положенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣ- ловъ губерніи (ввезено).		Со станціи рас- положенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣ- ловъ губерніи (ввезено).		Со станціи рас- положенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣ- ловъ губерніи (ввезено).		Со станціи рас- положенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣ- ловъ губерніи (ввезено).
Искровка . . . . .	0	0	—	0	—	0	1,5	—	1,5	0,8	—	0,8
Павловка . . . . .	—	—	—	5,8	1,4	4,5	0,1	0,1	—	—	—	—
Кочубеевка . . . . .	0	—	0	0,4	0,3	0,1	0,3	0,2	0,1	1,0	0,1	0,9
Божковъ . . . . .	0,1	0,1	—	32,2	29,1	3,1	—	—	—	0	0	—
Полтава . . . . .	13,7	9,9	3,8	838,0	794,5	43,5	28,1	11,4	16,7	17,8	8,9	8,9
М.-Перешипина . . . . .	1,5	0	1,5	4,8	0,2	4,6	8,2	6,7	1,5	—	—	—
Н. Сенжары . . . . .	0	0	—	3,8	3,8	—	0,1	—	0,1	0,4	0	0,4
Лещиновка . . . . .	0,1	0,1	—	0,6	0,6	—	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1
Кобеляки . . . . .	1,5	0,8	0,7	4,1	1,1	3,0	2,1	—	2,1	2,3	0,8	1,5
Гайовка . . . . .	0,1	0,1	—	0,8	0,2	0,1	1,6	0,9	0,7	3,5	3,5	—
Галещина . . . . .	0	0	—	0,1	0,1	—	0,1	0,1	—	0,3	0,1	0,1
Потоки . . . . .	—	—	—	37,6	37,6	—	—	—	—	0,1	—	0,1
Кременчугъ . . . . .	387,5	361,5	26,0	2.471,0	2.361,9	109,1	416,2	268,4	147,8	83,5	76,6	6,8
Крюковъ . . . . .	0,1	0,1	—	11,4	10,2	1,2	52,5	27,0	25,5	2,8	2,8	—
<i>Итого по уч.</i>												
Искровка-Крюковъ . . . . .	404,6	372,6	32,0	3.410,2	3.241,0	169,2	511,0	314,8	196,1	112,1	92,4	19,7
Рублевка . . . . .	—	—	—	1,7	1,7	—	0	0	—	0,9	0,1	0,8
Глобино . . . . .	3,1	3,1	—	—	—	—	0,2	0,2	0	1,5	1,5	—
В.-Подоль . . . . .	0	—	0	1,1	0,3	0,8	0,5	0,5	—	0,4	0,4	—
Хороль . . . . .	0,4	0,4	—	7,4	6,9	0,5	0	0	—	0,2	—	0,2
Ромоданъ . . . . .	1,2	1,2	—	27,8	27,7	0,1	0,8	0,2	0,6	0,8	0,4	0,4
<i>Итого по уч.</i>												
Рублевка-Ромоданъ . . . . .	4,7	4,7	0	38,0	36,6	1,4	1,5	0,9	0,6	3,8	2,4	1,4
Дубр. кон. зав. . . . .	—	—	—	0,8	0,5	0,3	1,0	0,1	0,9	0	—	—
Сенча . . . . .	8,1	8,1	—	1,6	1,6	—	—	—	—	0	—	—
Лохвица . . . . .	—	—	—	0,8	0,8	—	0	—	0	0,1	—	0,1
Венеславовка . . . . .	—	—	—	0,2	0,2	—	—	—	—	0,8	—	0,8
Гадячь . . . . .	0	—	0	6,1	5,3	0,8	0	—	0	0,1	—	0,1
Юсковцы . . . . .	0,8	—	0,8	0,5	0,5	—	—	—	—	1,0	0,3	0,7
Вълюдовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны . . . . .	29,0	29,0	0	491,6	480,4	11,2	2,3	2,3	—	3,8	1,5	2,3
Талалаевка . . . . .	—	—	—	0	—	0	—	—	—	0	0	—
<i>Итого по уч.</i>												
Дубровск. кон. за- водъ-Талалаевка . . . . .	37,9	37,1	0,8	501,1	488,8	12,3	3,8	2,4	0,9	5,8	1,8	4,0
Селещина . . . . .	—	—	—	0,9	0,9	—	0,9	0	0,9	0,2	0,2	—
Карловка . . . . .	—	—	—	0,8	—	0,8	0	—	0	1,1	1,1	—
Ланная . . . . .	—	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	0,1	—	0,1
Конст.-градъ . . . . .	0	—	0	32,6	32,2	0,4	52,6	51,1	1,5	0,1	—	0,1
Балки . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка . . . . .	—	—	—	0,1	0,1	—	3,1	3,1	—	0,8	—	0,8
Сахновщина . . . . .	0	—	0	0,9	0,8	0,1	0,1	0,2	—	—	—	—
Орелька . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	—
<i>Итого по уч.</i>												
Селещина-Орелька . . . . .	0	—	0	35,4	34,1	1,3	56,8	54,4	2,4	2,3	1,3	1,0
<i>Всего по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.</i>	447,2	414,4	32,8	3.984,7	3.800,5	184,2	572,6	372,6	200,0	124,0	97,9	26,1

В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ р. ж. н.			Прибыло тысячъ пудовъ шпеницъ.			Прибыло тысячъ пудовъ ячменя.			Прибыло тысячъ пудовъ о в. с. а.		
	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:	
		Со станцій рас-положенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣ-ловъ губерніи (авизо).		Со станцій рас-положенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣ-ловъ губерніи (авизо).		Со станцій рас-положенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣ-ловъ губерніи (авизо).		Со станцій рас-положенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣ-ловъ губерніи (авизо).
Коломейцово. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,0	16,0	—
Придуки . . . . .	4,7	3,1	1,6	13,3	2,5	10,8	0	—	0	0	—	0
Линовицы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грабовка . . . . .	32,1	32,1	—	—	—	—	—	—	—	1,7	1,7	—
Пирятинъ . . . . .	153,2	153,2	—	60,4	60,4	—	1,7	1,7	—	—	—	—
Оржица . . . . .	3,1	3,1	—	0,2	0,2	—	3,0	3,0	—	0,4	0,4	—
Др.-Варятинская . . . . .	12,8	12,8	—	17,0	11,7	5,3	5,3	5,3	—	9,3	9,3	—
Пальмира . . . . .	12,4	12,3	0,1	7,6	0,8	6,2	0,1	0,1	—	0,9	0,8	0,1
Золотоноша . . . . .	24,9	24,9	0	0,1	0	0,1	—	—	—	—	—	—
Дн.-Красное . . . . .	—	—	—	1,1	1,1	—	0,4	0,4	—	3,4	3,4	—
<i>Итого по уч.</i>												
<i>Кол.—Дн.-Красное . . . . .</i>	243,2	241,5	1,7	99,1	76,7	22,4	10,5	10,5	0	31,7	31,6	0,1
Борисполь . . . . .	0,1	—	0,1	0,4	0,1	0,3	0,8	0,8	0	2,6	0,3	2,3
Варышевка . . . . .	—	—	—	0,3	0,3	0	—	—	—	0,1	0,1	0
Березань . . . . .	—	—	—	0,1	0,1	—	0,2	0,2	—	1,5	1,5	0
Переяславская . . . . .	3,1	0,4	2,7	0,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—
Яготинъ . . . . .	3,8	3,1	0,7	0,1	—	0,1	—	—	—	0	—	0
Кононовка . . . . .	0,5	0	0,5	1,9	0	1,9	—	—	—	0	0	—
Гребенка . . . . .	—	—	—	0,8	0,8	0	1,7	1,7	—	7,7	7,6	0,1
Лазорки . . . . .	6,8	0,8	0	0,5	0,5	0	—	—	—	0,2	0	0,2
Лубны . . . . .	72,8	72,8	—	202,7	202,7	—	0,1	0	0,1	2,5	2,4	0,1
Солоницкая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого по уч.</i>												
<i>Борисп.-Солоницк. . . . .</i>	81,1	77,1	4,0	207,6	204,5	3,1	2,8	2,7	0,1	14,6	11,9	2,7
Ромоданъ . . . . .	0,8	0,3	—	3,6	3,6	—	5,1	5,1	—	0,1	—	0,1
Миргородъ . . . . .	0,9	0,8	0,1	74,4	74,4	0	—	—	—	7,5	6,8	0,7
Гоголево . . . . .	0	0	—	0,1	0,1	—	0,2	0,2	0	0,1	0,1	—
Яреськи . . . . .	—	—	—	0,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—
Сагайдакъ . . . . .	—	—	—	0,2	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—
Рѣшетилровка . . . . .	0,1	0,1	—	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	—
Абазовка . . . . .	0,3	0,3	—	2,2	—	—	0,2	0,2	—	6,2	6,2	—
Полтава . . . . .	33,1	30,8	2,3	715,8	592,8	122,5	2,4	1,5	0,9	6,4	2,6	3,8
<i>Итого по уч.</i>												
<i>Ромоданъ-Полтава. . . . .</i>	34,7	32,3	2,4	796,7	673,3	123,4	7,9	7,0	0,9	20,3	15,7	4,6
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор. . . . .</i>	359,0	350,9	8,1	1.103,4	954,5	148,9	21,2	20,2	1,0	66,6	59,2	7,4
<b>Всего по губерніи.</b>	<b>806,2</b>	<b>765,3</b>	<b>40,9</b>	<b>5.088,1</b>	<b>4.755,0</b>	<b>333,1</b>	<b>593,8</b>	<b>392,8</b>	<b>201,0</b>	<b>190,6</b>	<b>157,1</b>	<b>33,5</b>



№ 16. Прибытіе проса, гречихи, хлѣба въ зернѣ, муки и крупы.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ проса.			Прибыло тысячъ пудовъ гречихи.			Прибыло тысячъ пудовъ хлѣба въ зернѣ.			Прибыло тысячъ пудовъ муки и крупы.		
	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:	
		Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).		Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).		Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).		Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Искровка. . . . .	0,4	—	0,4	—	—	—	2,7	—	2,7	6,6	2,0	4,6
Павловка. . . . .	—	—	—	—	—	—	6,0	1,5	4,5	1,0	0,7	0,3
Кочубеевка. . . . .	0,2	0,1	0,1	0	0	—	2,0	0,7	1,3	2,9	2,9	—
Вожковъ. . . . .	0	—	0	—	—	—	32,3	29,2	3,1	0,7	0,7	—
Полтава. . . . .	1,7	0,8	0,9	0,2	0,2	—	904,7	825,9	78,8	64,9	47,8	17,1
М.-Перецепина. . . . .	—	—	—	—	—	—	14,5	6,9	7,6	19,3	19,3	—
Н.-Сенжары. . . . .	—	—	—	—	—	—	4,3	3,8	0,5	30,1	30,1	—
Лециновка. . . . .	—	—	—	—	—	—	1,1	0,9	0,2	7,3	7,3	—
Кобеляки. . . . .	0	0	0	—	—	—	10,2	2,8	7,4	24,0	22,5	1,5
Гановка. . . . .	0	0	—	0	0	—	9,3	4,7	4,6	4,0	4,0	—
Галещина. . . . .	—	—	—	—	—	—	0,4	0,3	0,1	3,9	1,7	2,2
Потоки. . . . .	—	—	—	—	—	—	37,7	37,6	0,1	0,7	0,7	—
Кременчугъ. . . . .	64,3	13,0	51,3	16,2	11,8	4,4	3.449,8	3.097,9	351,9	108,9	74,1	34,8
Крюковъ. . . . .	0	—	0	—	—	—	66,5	39,6	26,9	6,6	2,6	4,0
<i>Итого по уч.</i>												
Искровка-Крюковъ.	66,6	13,9	52,7	16,4	12,0	4,4	4.541,5	4.051,8	489,7	280,9	216,4	64,5
Рублевка. . . . .	0	0	—	—	—	—	2,6	1,8	0,8	1,0	1,0	—
Глобино. . . . .	—	—	—	—	—	—	4,8	4,8	0	6,1	5,9	0,2
В.-Подоль. . . . .	0,2	0,2	—	0,1	—	0,1	8,4	1,5	6,9	12,1	12,0	0,1
Хороль. . . . .	0,1	0,1	—	0	0	—	15,1	7,5	7,6	7,5	6,6	0,9
Ромоданъ. . . . .	0,1	0,1	—	0,4	0,4	—	34,1	30,0	4,1	59,6	59,6	—
<i>Итого по уч.</i>												
Рублевка-Ромоданъ.	0,4	0,4	—	0,5	0,4	0,1	65,0	45,8	19,4	86,3	85,1	1,2
Дубр. кон. заводъ. . . . .	0,2	0,1	0,1	—	—	—	5,8	0,7	5,1	—	—	—
Сенча. . . . .	2,6	2,5	0,1	48,0	48,0	—	60,9	60,8	0,1	23,0	20,2	2,8
Лохвича. . . . .	—	—	—	—	—	—	0,9	0,4	0,5	44,0	43,9	0,1
Венеславовка. . . . .	—	—	—	—	—	—	1,0	0,2	0,8	0,2	0,2	—
Гадячъ. . . . .	0,2	0,1	0,1	0	0	—	6,8	5,5	1,3	39,4	39,4	—
Юсковцы. . . . .	0	—	0	0,8	—	0,8	3,4	0,8	2,6	33,5	33,5	—
Вѣловодъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	0,2	—
Ромны. . . . .	2,5	1,0	1,5	11,5	11,5	—	543,8	528,8	15,0	39,5	39,5	—
Талалаевка. . . . .	—	—	—	32,3	32,3	—	32,4	32,3	0,1	10,5	10,5	—
<i>Итого по уч.</i>												
Дубровск. кон. заводъ—Талалаевка.	5,5	3,7	1,8	92,6	91,8	0,8	655,0	629,5	24,5	190,3	187,4	2,9
Селещина. . . . .	0	—	0	—	—	—	2,7	1,1	1,6	0	0	—
Карловка. . . . .	—	—	—	—	—	—	18,6	1,1	17,5	4,8	4,6	0,2
Ланная. . . . .	—	—	—	—	—	—	0,2	0,1	0,1	—	—	—
Конст.-градъ. . . . .	0,1	—	0,1	0	0	—	85,4	83,3	2,1	31,4	18,8	12,6
Валки. . . . .	0	—	0	—	—	—	0	—	0	1,8	1,5	0,3
Кегичевка. . . . .	0,2	—	0,2	—	—	—	5,0	3,2	1,8	5,3	3,8	1,5
Сахновщина. . . . .	0,2	—	0,2	—	—	—	1,3	1,0	0,3	4,9	4,5	0,4
Орелька. . . . .	0	—	0	—	—	—	0	0	0	1,7	1,1	0,6
<i>Итого по уч.</i>												
Селещина-Орелька.	0,5	—	0,5	0	0	—	113,2	89,8	23,4	49,9	34,3	15,6
<i>Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. ж. д.</i>	73,0	18,0	55,0	109,5	104,2	5,2	5.374,7	4.816,7	558,0	607,4	523,2	84,2

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ пшеса.			Прибыло тысячъ пудовъ гречихи			Прибыло тысячъ пудовъ хлѣба въ зернѣ.			Прибыло тысячъ пудовъ муки и крупы.		
	Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:		
	Всего пришло.	Со станцій рас- положенныхъ въ пределахъ губ.	Изъ за предѣ- ловъ губерніи (внесено).	Всего пришло.	Со станцій рас- положенныхъ въ пределахъ губ.	Изъ за предѣ- ловъ губерніи (внесено).	Всего пришло.	Со станцій рас- положенныхъ въ пределахъ губ.	Изъ за предѣ- ловъ губерніи (внесено).	Всего пришло.	Со станцій рас- положенныхъ въ пределахъ губ.	Изъ за предѣ- ловъ губерніи (внесено).
Коломейцево . . .	—	—	—	—	—	—	19,0	19,0	—	9,0	9,0	—
Прилуки . . .	3,4	1,9	1,5	12,0	9,2	2,8	33,6	16,8	16,8	187,1	166,6	20,5
Личовицы . . .	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8	—	2,8	2,8	—
Грабаровка . . .	—	—	—	8,5	8,5	—	42,3	42,3	—	0	—	0
Пирятинъ . . .	0	0	—	2,4	2,4	—	217,7	217,7	—	54,2	51,8	2,4
Оржица . . .	—	—	—	—	—	—	6,7	6,7	—	70,1	70,1	—
Др.-Варятинская . . .	0,4	0,3	0,1	11,5	11,5	—	56,3	50,9	5,4	6,2	5,3	0,9
Пальмира . . .	—	—	—	—	—	—	20,4	14,0	6,4	0,9	0,1	0,8
Золотоноша . . .	—	—	—	0,1	—	0,1	25,4	25,0	0,4	96,4	87,6	8,8
Дн. Красное . . .	0,5	0,5	—	—	—	—	5,5	5,4	0,1	26,0	26,0	—
<i>Итого по уч. Кол.—Дн. Красное.</i>	4,3	2,7	1,6	34,5	31,6	2,9	427,7	398,6	29,1	452,7	419,3	33,4
Ворисполь . . .	—	—	—	0,1	0,1	—	4,4	1,7	2,7	44,2	1,2	43,0
Барышенка . . .	—	—	—	0,1	0,1	—	0,5	0,5	0	17,0	7,0	10,0
Березань . . .	—	—	—	0,1	0,1	—	2,0	1,9	0,1	8,4	3,3	5,1
Переяславская . . .	0,8	0,7	0,1	—	—	—	4,9	1,1	3,8	10,0	10,0	0
Яготинъ . . .	—	—	—	—	—	—	4,4	3,3	1,1	33,9	20,8	13,1
Ковноовка . . .	0,1	0	0,1	—	—	—	3,0	0,2	2,8	1,4	1,4	—
Гребенка . . .	—	—	—	0	0	—	14,9	13,3	1,6	34,8	34,8	—
Лазорки . . .	0	—	0	0,1	—	0,1	12,2	1,3	10,9	1,3	1,3	0
Лубны . . .	1,2	1,2	0	2,4	2,4	0	282,1	281,5	0,6	27,1	24,4	—
Солоницкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,7
<i>Итого по уч. Борисп.—Солоницк.</i>	2,1	1,9	0,2	2,8	2,7	0,1	328,4	304,8	23,6	178,1	104,2	73,9
Ромоданъ . . .	0,6	0,6	—	—	—	—	10,5	10,4	0,1	27,2	27,2	—
Миргородъ . . .	0	0	0	0,1	0,1	—	96,5	82,2	14,3	6,4	6,3	0,1
Гоголево . . .	—	—	—	—	—	—	7,2	0,4	6,8	1,9	1,9	—
Яреськи . . .	0	0	—	—	—	—	0,8	—	0,8	2,5	2,5	—
Сагайдакъ . . .	0,2	0,2	—	—	—	—	0,4	0,3	0,1	1,4	1,4	—
Рѣшетилровка . . .	0,3	0,3	—	—	—	—	0,5	0,5	—	4,2	4,2	—
Абазовка . . .	—	—	—	—	—	—	8,9	8,9	—	0	0	—
Полтава . . .	3,1	1,6	1,5	1,6	1,6	—	762,3	631,1	131,2	15,1	14,1	1,0
<i>Итого по уч. Ромоданъ-Полтава.</i>	4,2	2,7	1,5	1,7	1,7	—	887,1	733,8	153,3	58,7	57,6	1,1
<i>Итого по М.-К.- В. жел. дор.</i>	10,6	7,3	3,3	39,0	36,0	3,0	1.643,2	1.437,2	206,0	689,5	581,1	108,4
<b>Всего по губерніи.</b>	<b>83,6</b>	<b>25,3</b>	<b>58,3</b>	<b>148,5</b>	<b>140,2</b>	<b>8,3</b>	<b>7.017,9</b>	<b>6.253,9</b>	<b>764,0</b>	<b>1.296,9</b>	<b>1.104,3</b>	<b>192,6</b>

№ 17. Прибытіе сельско-хозяйственныхъ остатковъ, масляничн. сѣмянъ и хлѣбныхъ грузовъ.

А. Харьковско-Николаевская и 2 станціи Ливано-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пуд. сельск. хозяйств. остатковъ.			Прибыло тысячъ пудовъ масляничныхъ сѣмянъ			Прибыло тысячъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.		
	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:		Всего прибыло.	Въ томъ числѣ:	
		Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).		Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).		Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Искровка . . . . .	0,5	0,5	—	0,1	0,1	—	9,9	2,6	7,3
Павловка . . . . .	1,1	0,3	0,8	—	—	—	8,1	2,5	5,6
Кочубеевка . . . . .	0	0	—	0,1	0,1	—	5,0	3,7	1,3
Вожковъ . . . . .	0	0	—	—	—	—	33,0	29,9	3,1
Полтава . . . . .	0,8	—	0,8	11,6	3,0	8,6	982,0	876,7	105,3
М.-Переделкина . . . . .	0,8	0,8	—	0,8	0,8	—	35,4	27,8	7,6
Н.-Сенжары . . . . .	1,0	1,0	—	0	0	—	35,4	34,9	0,5
Лешиновка . . . . .	0	—	0	0	0	—	8,4	8,2	0,2
Кобеляки . . . . .	1,5	1,4	0,1	1,2	1,2	—	36,9	27,9	9,0
Гановка . . . . .	—	—	—	0	0	—	13,8	8,7	4,0
Галещина . . . . .	0,1	0,1	—	0	0	—	4,4	2,1	2,3
Потоки . . . . .	0	0	—	—	—	—	38,4	38,3	0,1
Кремешчугъ . . . . .	11,1	4,7	6,4	108,3	86,5	21,8	3.678,1	3.263,2	414,9
Крюковъ . . . . .	—	—	—	0,1	0,1	—	73,2	32,8	40,4
<i>Итого по участ. Искровка-Крюковъ . . . . .</i>	16,9	8,8	8,1	122,2	91,8	30,4	4.961,5	4.358,8	602,7
Рублевка . . . . .	0,4	0,4	—	3,8	0	3,8	7,8	3,2	4,6
Глобино . . . . .	0,4	0,4	—	0,8	0	0,8	12,1	11,1	1,0
В.-Подоль . . . . .	0,8	0,8	—	3,6	1,4	2,2	24,9	15,7	9,2
Хороля . . . . .	0,8	0,8	—	7,0	4,1	2,9	30,4	19,0	11,4
Ромоданъ . . . . .	9,9	9,9	—	0,1	0,1	—	103,7	99,6	4,1
<i>Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ . . . . .</i>	12,3	12,3	—	15,3	5,6	9,7	178,9	148,6	30,3
Дубров. кон. заводъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	5,8	0,7	5,1
Сенча . . . . .	0,1	0,1	0	0,1	0,1	—	84,1	81,2	2,9
Лохвица . . . . .	0,1	0,1	—	0,2	0,2	—	45,2	44,6	0,6
Венеславовка . . . . .	0	—	0	—	—	—	1,2	0,4	0,8
Гадячъ . . . . .	—	—	—	0,4	0,3	0,1	46,6	45,2	1,4
Юсковцы . . . . .	1,0	0,7	0,3	—	—	—	37,9	35,0	2,9
Вѣловодъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	0,2	0,2	—
Ромны . . . . .	4,0	4,0	—	25,0	4,7	20,3	612,3	577,0	35,3
Талалаевка . . . . .	0,1	0,1	—	1,0	0,8	0,2	44,0	43,7	0,3
<i>Итого по уч. Дубров. кон. заводъ-Талалаевка . . . . .</i>	5,3	5,0	0,3	26,7	6,1	20,6	877,3	828,0	49,3
Селещина . . . . .	—	—	—	—	—	—	2,7	1,1	1,6
Карловка . . . . .	0,7	0,7	—	1,3	0,8	0,5	25,4	7,2	18,2
Лавная . . . . .	—	—	—	—	—	—	0,2	0,1	0,1
Константиноградъ . . . . .	1,8	1,8	—	5,2	2,6	2,6	123,8	106,5	17,3
Валки . . . . .	—	—	—	0	0	—	1,8	1,5	0,3
Кегичевка . . . . .	2,6	2,6	—	0,5	0,4	0,1	13,4	10,0	3,4
Сахновщина . . . . .	0,2	0,2	—	0,4	0,4	—	6,8	6,1	0,7
Орелька . . . . .	1,0	1,0	—	0	0	—	2,7	2,1	0,6
<i>Итого по уч. Селещина-Орелька . . . . .</i>	6,3	6,3	—	7,4	4,2	3,2	176,8	134,6	42,2
<i>Итого по Х.-Н. и 2 ст. Л.-Р. жел. дор. . . . .</i>	40,8	32,4	8,4	171,6	107,7	63,9	6.194,5	5.470,0	724,5

## В. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Прибыло тысяч пуд. сельск.-хозяйств. остатковъ:			Прибыло тысяч пудовъ ма-сляничныхъ сѣмянъ:			Прибыло тысячъ пудовъ хлѣ-бныхъ грузовъ:		
	Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:			Въ томъ числѣ:		
	Всего прибыло.	Со станцій, рас-положенныхъ въ пределахъ губ.	Изъ за предѣ-ловъ губерніи (внесено).	Всего прибыло.	Со станцій, рас-положенныхъ въ пределахъ губ.	Изъ за предѣ-ловъ губерніи (внесено).	Всего прибыло.	Со станцій, рас-положенныхъ въ пределахъ губ.	Изъ за предѣ-ловъ губерніи (внесено).
Коломейцево . . . . .	3,2	3,2	—	—	—	—	31,2	31,2	—
Прилуки . . . . .	2,4	2,4	0	23,2	4,1	19,1	246,3	189,9	56,4
Линовицы . . . . .	33,4	33,4	—	—	—	—	37,0	37,0	—
Грабаровка . . . . .	—	—	—	—	—	—	42,3	42,3	0
Пирятинъ . . . . .	1,4	0,8	0,6	15,4	6,5	8,9	288,7	276,8	11,9
Оржица . . . . .	14,2	14,2	—	1,7	0,9	0,8	92,7	91,9	0,8
Др.-Варятинская . . . . .	1,5	1,5	—	3,9	3,9	0	67,9	61,6	6,3
Пальмира . . . . .	1,3	0,6	0,7	0,2	0,2	—	22,8	14,9	7,9
Золотоноша . . . . .	1,3	1,3	—	2,8	0,6	2,2	125,9	114,5	11,4
Дв.-Красное . . . . .	8,8	8,8	—	0,4	0,4	—	4,7	40,6	0,1
<i>Итого по уч. Кал.—Дв.-Красное:</i>	67,5	66,2	1,3	47,6	16,5	31,0	995,5	900,7	94,8
Борисполь . . . . .	11,1	9,7	1,4	1,2	1,0	0,2	60,9	13,6	47,3
Барышевка . . . . .	0,1	0,1	—	1,3	0,6	0,7	18,9	8,2	10,7
Вережанъ . . . . .	0	—	0	0	0	—	10,4	5,2	5,2
Переяславская . . . . .	—	—	—	1,1	0,4	0,7	16,0	11,5	4,5
Яготинъ . . . . .	1,8	1,8	—	0	—	0	40,1	25,9	14,2
Конововка . . . . .	3,0	3,0	—	0	—	0	7,4	4,6	2,8
Гребенка . . . . .	12,7	12,7	—	0,8	0,3	0	62,7	61,1	1,6
Лазорки . . . . .	1,5	0,7	0,8	0	0	—	15,0	3,3	11,7
Лубны . . . . .	0,2	0,2	—	5,1	2,3	2,8	314,5	308,9	5,6
Солоницкая . . . . .	0,2	0,2	—	2,5	0	2,5	2,5	0,2	2,3
<i>Итого по уч. Бо-рисполь—Солоницкая:</i>	30,6	28,4	2,2	11,3	5,1	6,2	548,4	442,5	105,9
Ромоданъ . . . . .	0,1	0,1	—	—	—	—	37,8	37,7	0,1
Миргородъ . . . . .	0,3	0,3	—	0,2	0,2	0	103,4	89,0	14,4
Гоголево . . . . .	0	0	0	0,1	0,1	0	9,2	2,4	6,8
Яреськи . . . . .	0	0	—	0,1	0,1	—	3,4	2,6	0,8
Сагайдакъ . . . . .	—	—	—	0	0	—	1,8	1,7	0,1
Рѣшетилровка . . . . .	0,7	0,7	—	0	0	—	5,4	5,4	—
Абазовка . . . . .	0,8	0,8	—	—	—	—	9,7	9,7	—
Полтава . . . . .	3,4	3,4	0	0,2	0,2	—	781,0	648,8	132,2
<i>Итого по уч. Ромо-данъ—Полтава:</i>	5,3	5,3	0	0,6	0,6	0	951,7	797,3	154,4
<i>Итого по М.-К.-В. жел. дор.</i>	103,4	99,9	3,5	59,5	22,3	37,2	2.495,6	2.140,5	355,1
<b>Всего по губерніи . . . . .</b>	<b>144,2</b>	<b>132,3</b>	<b>11,9</b>	<b>231,1</b>	<b>130,0</b>	<b>101,1</b>	<b>8.690,1</b>	<b>7.610,5</b>	<b>1.079,6</b>

№ 18. Важнѣйшія станціи по количеству отправленныхъ ими въ 1905 г. нѣкоторыхъ грузовъ.

Названіе станцій.	ОТПРАВЛЕНО ТЫСЯЧЪ ПУДОВЪ.								ШТУКЪ.			
	Кирпичъ обыкновенный строит., обожженный и сырецъ.	Камень строитель- ный.	Дѣсные строитель- ные материалы.	Д р о в а.	Яйца и желтки яичные.	Птица живая <sup>1)</sup> .	Свинина и сало свиное.	Кожи и шкуры невыдѣланныя.	Овчины простые невыдѣланныя.	Крупный рогатый скотъ.	Лошади и жере- бята.	С в и н ѣ и.
Барышевка . . .	—	—	6,0	29,7	—	30,8	—	—	—	342	31	—
Борисполь . . .	—	—	—	—	—	—	—	2,2	—	1.789	—	—
Гадячъ . . .	2,3	—	—	—	46,7	—	2,8	1,3	—	1.612	—	6.168
Гоголево . . .	—	—	—	20,4	—	—	0,3	—	—	—	—	—
Гребенка . . .	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	5.890	—	2.182
Дн.-Красное . . .	40,4	—	321,2	11,9	—	—	0,3	—	—	—	—	—
Др.-Варятинская . . .	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	480	—	6.574
Золотоноша . . .	—	—	23,7	0,8	8,2	—	—	—	—	358	—	—
Искровка . . .	—	1,5	16,8	75,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Кононовка . . .	12,8	—	—	—	—	22,7	—	—	—	7.162	—	8.881
Конст.-градъ . . .	1,5	—	0,6	—	58,7	0,4	0,2	—	—	851	—	81
Кобеляки . . .	46,4	—	5,3	—	—	—	2,4	—	—	508	64	—
Кочубеевка . . .	—	—	140,5	37,5	—	0,6	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ . . .	2,3	1.327,4	6.753,8	86,0	35,0	12,4	2,5	17,6	1,0	1.560	230	36
Крюковъ . . .	—	1.242,0	2.885,8	71,5	—	—	—	—	—	—	—	112
Лохвица . . .	—	—	—	4,5	—	—	0,4	—	—	—	—	4.466
Лубны . . .	0,4	0,8	—	—	—	—	—	—	—	2.320	147	141
М.-Перещепина . . .	—	—	—	—	14,3	3,2	—	—	—	—	—	177
Миргородъ . . .	2,0	—	—	—	7,7	3,0	0,6	0,8	—	2.029	86	8.192
Павловка . . .	2,3	327,6	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ . . .	—	—	3,8	—	32,1	—	0,3	3,2	—	569	79	1.282
Полтава К.-П. ж. д.	—	—	0,5	—	3,1	—	—	5,7	0,6	785	72	272
Полтава Х.-Н. ж. д.	58,9	3,4	13,8	1,2	12,1	—	0,9	38,9	9,6	1.445	552	4.445
Прилуки . . .	—	—	—	—	1,1	—	7,5	3,1	0,7	1.246	140	4.177
Ромны . . .	71,7	0,9	5,8	0,5	70,9	1,1	1,3	12,3	0,6	7.759	2.268	7.008
Ромоданъ . . .	—	—	10,4	—	—	—	—	—	—	1.060	—	9.664
Сагайдакъ . . .	21,8	—	2,1	29,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Хороль . . .	—	—	—	—	25,4	8,8	1,6	0,9	—	672	280	7.714
Итого . . .	265,8	2.903,6	10.193,8	368,7	315,8	83,0	21,1	86,0	12,5	38.437	3.949	71.575
Со всѣхъ жел- дорожн. станцій Полтавской губ.	308,9	2.905,7	10.370,9	444,6	350,4	104,3	22,0	92,2	16,9	52.843	5.202	93.766

<sup>1)</sup> Кромѣ перевозимой певагонно.

<sup>1)</sup> Кромѣ перевозимой повагонно.

№ 19. Важнѣйшія станціи по количеству прибывшихъ въ 1905 году  
нѣкоторыхъ грузовъ.

Названіе станцій.	П Р И Б Ы Л О Т Ы С Я Ч Ъ П У Д О В Ъ .							
	Табакъ русский, тютюнь, махорка.	Сельдь и бѣ- шенка.	Масло конопля- ное, льняное, под- солнечное, рапсо- вов.	Соль камен. и поваренная.	Керосинъ, аетро- линь, фотогенъ и т. п.	Д р о в а .	Уголь камен., ан- трацитъ, коксъ и брикетъ каменно- угольные.	Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ.
Борисполь . . . . .	—	1,6	—	—	15,7	—	57,9	4,5
Гадячъ . . . . .	4,5	18,0	6,9	74,1	27,9	8,8	294,6	32,6
Др.-Барятинская . . . .	—	3,1	1,8	27,2	5,4	6,4	234,0	6,2
Золотоноша . . . . .	—	15,2	5,6	27,3	16,5	7,6	163,1	28,3
Искровка . . . . .	2,1	1,7	2,2	6,9	0,9	—	16,7	9,5
Карловка . . . . .	—	—	1,9	25,5	—	—	484,1	15,6
Кобеляки . . . . .	—	—	—	54,8	28,4	—	71,8	23,4
Константиноградъ . . . .	3,8	36,9	9,8	59,5	42,9	9,0	390,4	23,7
Кременчугъ . . . . .	238,4	171,8	73,0	70,6	110,5	7,9	3.009,8	120,2
Крюковъ . . . . .	—	—	2,5	4,5	—	1,5	41,5	20,4
Лохвица . . . . .	1,0	10,3	2,6	39,2	14,0	—	18,3	2,4
Лубны . . . . .	—	23,0	6,8	51,2	37,5	1,8	1.367,7	29,5
М.-Перецепина . . . . .	0,5	—	1,1	21,1	6,3	—	23,1	6,7
Миргородъ . . . . .	—	11,6	4,8	47,1	22,7	—	115,5	15,2
Н.-Сенжары . . . . .	—	—	1,0	12,8	3,3	3,0	14,9	8,8
Павловка . . . . .	—	—	—	—	—	—	262,7	—
Пирятинъ . . . . .	—	14,7	3,4	54,9	14,7	—	170,4	14,7
Полтава К.-П. жел. дор.	—	56,2	7,1	3,7	43,5	879,5	2.081,0	15,6
Полтава Х.-Н. жел. дор.	7,5	46,6	47,4	135,6	86,4	118,0	2.106,3	182,0
Прилуки . . . . .	—	28,6	9,1	87,8	37,8	101,9	343,7	53,4
Ромны . . . . .	77,8	47,9	20,9	112,3	44,8	628,1	583,3	47,6
Ромоданъ . . . . .	—	3,7	0,5	4,1	—	1,6	89,1	2,1
Сенча . . . . .	—	2,3	1,4	11,6	5,3	2,3	13,3	0,9
Хороль . . . . .	2,8	10,7	4,5	45,3	19,3	53,5	206,6	22,3
Яготинъ . . . . .	—	—	1,4	26,9	16,1	2,6	60,4	—
Итого . . . . .	338,4	503,9	215,5	1.003,5	599,9	1.832,5	12.219,7	685,1
На всѣ жел.-дорожн. станціи Полтавской губ.	454,3	555,2	236,5	1.198,6	663,4	1.903,2	13.069,0	755,4

№ 20. Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ съ пристаней, расположенныхъ въ предѣлахъ Полтавской губ., въ 1905 г.

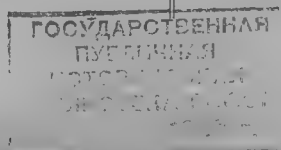
Названіе пристаней.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Мука пшеничная всякая.	Мука ржаная всякая.	Крупа гречневая.	Пшено.	Итого хлѣбныхъ грузовъ.
	Въ тысячахъ пудовъ.								
На р. Днѣпрѣ:									
Орликъ . . . . .	27	28	—	3	—	—	—	—	58
Переволочна . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Солошино . . . . .	34	6	—	—	—	—	—	—	40
Келеберда . . . . .	82	21	1	9	—	—	—	—	113
Редуты . . . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	2
Крюковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ . . . . .	1	1	1	1	540	20	4	14	582
Градискъ . . . . .	215	56	—	10	1	1	—	—	283
Времеевка . . . . .	8	3	—	—	—	—	—	—	11
Вогушкова-Слободка . . . . .	26	8	2	1	—	—	—	—	37
Налѣсни . . . . .	—	—	1	—	5	—	—	—	6
Красное . . . . .	59	52	20	—	—	—	—	—	131
Прохоровка . . . . .	37	190	85	4	2	1	2	24	345
Итого . . . . .	492	365	110	28	548	22	7	38	1.610
На р. Трубежѣ:									
Переяславъ . . . . .	95	242	184	5	—	—	—	11	537
Всего . . . . .	587	607	294	33	548	22	7	49	2.147

№ 21. Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ на пристани, расположенныя въ предѣлахъ Полтавской губ., въ 1905 г.

<b>На р. Днѣпрѣ:</b>									
Орликъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Келеберда . . . . .	—	—	—	—	11	—	—	—	11
Крюковъ . . . . .	—	—	—	8	—	—	—	—	8
Кременчугъ <sup>1)</sup> . . . . .	762	179	9	40	86	1	2	10	1.089
Градискъ . . . . .	—	—	—	—	5	—	—	—	5
Налѣсни . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Красное . . . . .	—	—	—	—	11	—	—	—	11
Прист. г. Золотоноши . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	1
<b>Итого . . . . .</b>	<b>762</b>	<b>179</b>	<b>9</b>	<b>48</b>	<b>115</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>1.127</b>
<b>На р. Трубежѣ:</b>									
Переяславъ . . . . .	—	—	—	—	35	—	—	—	35
<b>Всего . . . . .</b>	<b>762</b>	<b>179</b>	<b>9</b>	<b>48</b>	<b>150</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>1.162</b>
<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ прибыло въ г. Кременчугъ съ пристаней, находящихся въ предѣлахъ губерніи .									
	402	103	6	19	6	1	—	—	537

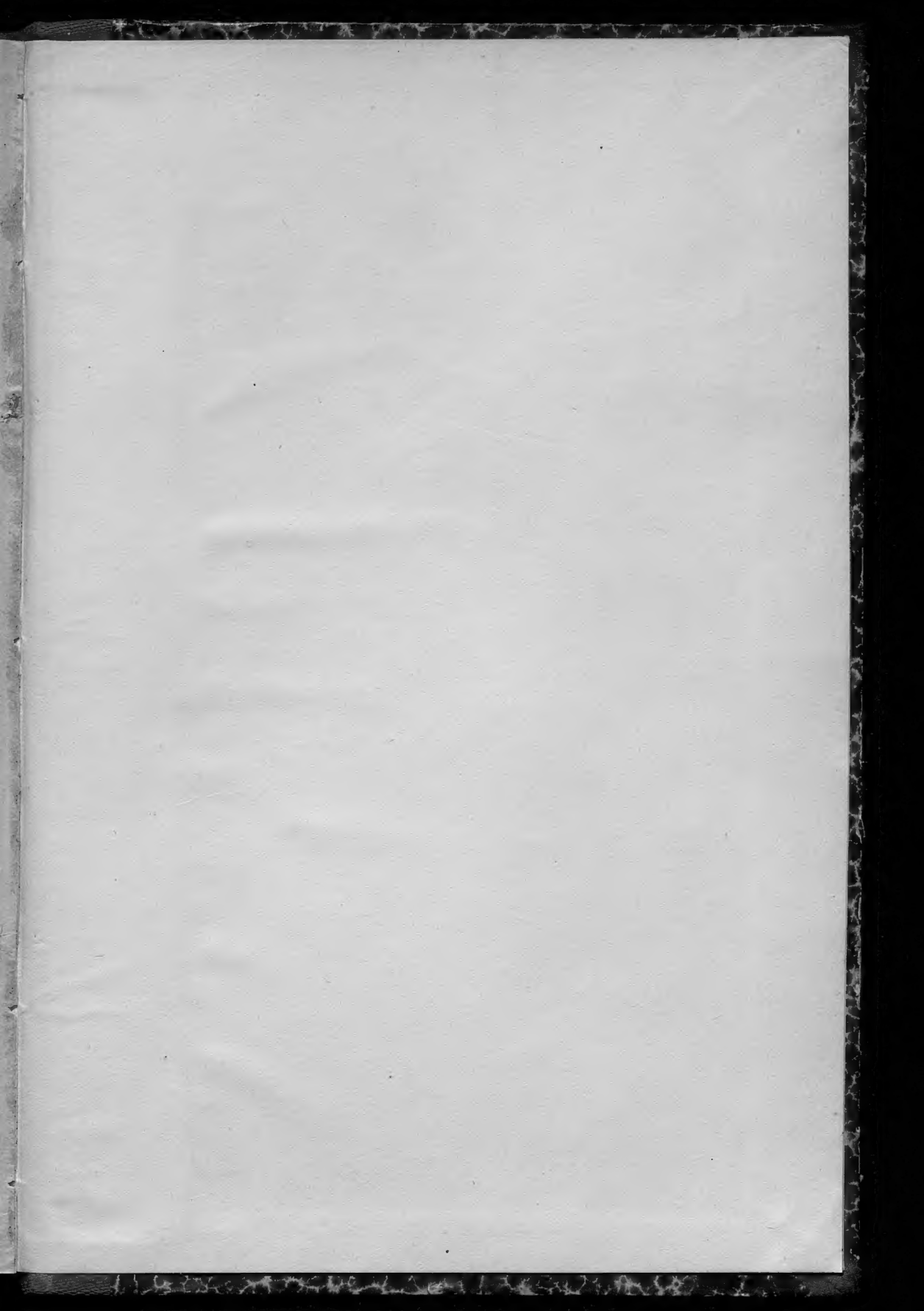
№ 22. Отправленіе и прибытіе дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ по р. Днѣпру въ 1905 г.

НАЗВАНІЕ ПРИСТАНЕЙ.	ОТПРАВЛЕНО.		П Р И В Ы Л О.	
	Дровъ.	Лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ.	Дровъ.	Лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ.
ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.				
<b>На р. Днѣпрѣ:</b>				
Орликъ . . . . .	—	—	—	12
Келеберда . . . . .	—	—	—	13
Крюковъ. . . . .	—	63	—	349
Кременчугъ . . . . .	—	497	603	3.563
Градижскъ . . . . .	1	1.588	—	506
Лялинцы . . . . .	1	—	—	—
Богущкова-Слободка . . . . .	3	—	—	—
Налѣсни. . . . .	—	3	—	—
Прист. г. Золотоноши . . . . .	1	—	—	—
Прохоровка . . . . .	—	1	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6</b>	<b>2.152</b>	<b>603</b>	<b>4.443</b>
<b>На р. Трубежѣ:</b>				
Переяславъ . . . . .	—	2	—	50
<b>Всего . . . . .</b>	<b>6</b>	<b>2.154</b>	<b>603</b>	<b>4.493</b>

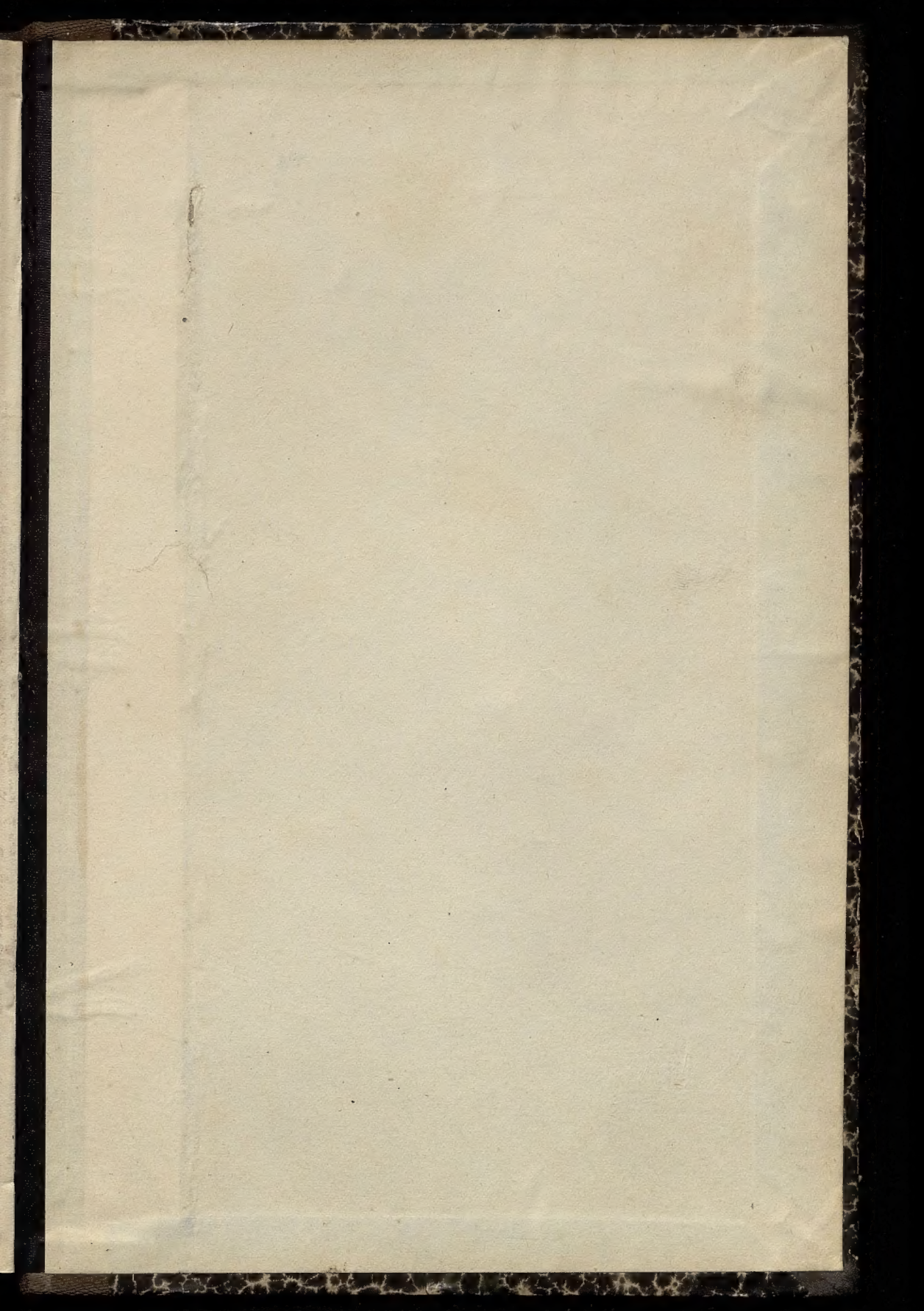




СТАТИСТИЧЕСКІЙ  
КАБИНЕТЪ  
В. Ж. К.



ДН





Ap 87176  
11

